



The Critical Theory of Fetishism
and the Holistic Marx

拜物教批判理论
与整体马克思

刘召峰 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

全国百佳图书出版单位

A811.63

33

013068064

The Critical Theory of Fetishism
and the Holistic Marx

拜物教批判理论 与整体马克思

刘召峰 著



北航

C1675609

A811.63

33

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP)数据

拜物教批判理论与整体马克思 / 刘召峰著. —杭州:
浙江大学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-308-11885-9

I. ①拜… II. ①刘… III. ①拜物教—批判—马克思
主义理论—研究 IV. ①A81 ②B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 170967 号

拜物教批判理论与整体马克思

刘召峰 著

-
- 责任编辑 陈佩钰
封面设计 项梦怡
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排版 杭州中大图文设计有限公司
印刷 浙江省邮电印刷股份有限公司
开本 710mm×960mm 1/16
印张 14
字数 230 千
版印次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-308-11885-9
定 价 36.00 元
-

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxchs.tmall.com>

谨以此书献给我的妻子

战冬娟女士

序 言

程恩富^①

刘召峰博士在其博士学位论文的基础上修改完成的专著《拜物教批判理论与整体马克思》，即将由浙江大学出版社出版发行。作为他的博士后合作导师，我感到由衷地高兴。

我认为，这本专著在如下四个方面有自己的新观点和新贡献：

第一，非常精细地考辨了马克思的“拜物教”概念。“拜物教”是《资本论》中的一个重要概念，国内外学者对之已有不少探讨。刘召峰的这本专著的新贡献首先在于，它依据《马克思恩格斯全集》历史考证版第二版（MEGA2）第四部分（摘录、笔记等）提供的资料和《马克思恩格斯全集》德文版，认真考辨了“拜物教”及其相关词的用法变迁，把“崇拜”物、对物“顶礼膜拜”与指称一种“错认”的“拜物教观念”区别开来，特别是，把商品、货币和资本所固有的“拜物教性质”与人们的“拜物教观念”区别开来。在此基础上，这本专著对自己的核心概念——拜物教和拜物教批判理论进行了这样的内涵限定：《资本论》及其手稿中的“拜物教”，一方面指的是一种社会存在，即商品、货币、资本作为人们自己的一定的社会关系，在人们面前采取了物与物关系的虚幻形式，因而具有“拜物教性质”；另一方面指的是一种理论上的“错认”，即把物所获得的社会关系规定性看作物的自然属性。从而，拜物教批判理论首先是揭示商品、货币和资本的“拜物教性质”的理论；其次才是剖析“拜物教观念”的认识错误的理论。这样的精细辨析，将会为我国学者对马克思拜物教批判理论的研究打下更为坚实的文本基础。

第二，把拜物教批判理论作为贯穿于《资本论》的重要理论来定位。马克思对于“拜物教”的相关论述，学者们大都把自己的视野集中在《资本论》第一卷的第一章，特别是其中的第四节。刘召峰认为，局限在这样的

^① 中国社会科学院首批学部委员、马克思主义研究院院长。

视野中,就把拜物教批判理论在《资本论》中的地位看得太轻了。他系统梳理了《资本论》对于商品、货币和资本的拜物教性质的分析,特别是梳理了马克思对资本的拜物教性质的严密剖析:在剩余价值的生产、实现和分割的过程中,“资本关系”被层层假象“遮蔽”了,从而,“资本”作为“物”具有了越来越显著的“自行增殖”的魔力。与此同时,他又阐明了马克思是如何拨开层层假象所带来的认识“迷雾”而揭示资本增殖的秘密的:马克思明晰地区分了生产的物质内容与社会形式,“还原”了被现象“遮蔽”的“资本关系”,分析了资本关系的历史发展、工资的形式对资本关系的“遮蔽”、资本关系的再生产与扩大再生产,以及资本关系的历史起源与未来趋势,从而凸显了资本主义生产方式的独特性和历史性质。之后,他又专章论述了马克思对“拜物教观念”的批判:资产阶级经济学家被“拜物教观念”给俘虏了,混淆了作为“物质内容”的生产资料与作为“社会形式”的资本,因而把具有独特性的资本主义生产方式抽象化,把具有历史(暂时)性质的资本主义生产方式永恒化了。这样,他就比较严密地论证了自己的结论:拜物教批判理论贯穿于《资本论》。

第三,阐述了拜物教批判理论之于理解马克思主义的三个组成部分的重要意义。

作者把拜物教批判理论视为构成马克思经济学的核心逻辑(方法)。他认为,拜物教批判理论对于马克思的劳动价值论和剩余价值理论都具有“前提性意义”:正是有了拜物教批判立场,马克思才能“历史地”看待“价值”及创造它的“劳动”,从而将自己的劳动价值论与古典经济学的劳动价值论区别开来;而马克思创立剩余价值理论,揭示资本主义经济运动规律,确证资本主义生产方式的历史性质,也都有拜物教批判理论的“功劳”。他在本书第六章第二节提出的下述观点也值得马克思主义经济学界重视:“劳动的二重性”是一种“与生俱来的二重性”,商品和资本的“二重性”是“历史地获得的二重性”,前者之于分析后者是不充分的,透彻地说明后者必须让拜物教批判理论“出场”。

作者把拜物教批判理论看作马克思的唯物主义、辩证法和实践观点的具体化运用。他认为,首先考察商品、货币和资本的拜物教性质,其次才批判资产阶级经济学家的拜物教观念,这是“唯物主义”逻辑在《资本论》中的体现;商品、货币和资本,作为“社会形式”,是“历史地获得”的,也必然会“历史地消亡”,这是马克思辩证法的真谛;在理论批判的意义的“终点”处,“实践”需要出场,通过“实践”而实现“改变世界”,并不是去消

灭生产的物质内容及其一般的社会性质,而只是改变其特定的“社会形式”,在此意义上,拜物教批判理论可以看作是马克思的实践唯物主义的具体化形态。

作者论述了拜物教批判理论之于马克思的共产主义学说的重要意义。他认为,《德意志意识形态》和《共产党宣言》从分工、私有制、剥削、阶级等视角分析现存世界的“问题”,其未来构想着眼于这些“问题”的消灭;《资本论》则着力剖析资本的“拜物教性质”,其未来构想着眼于“拜物教”的消灭,即诉诸生产资料共有制下的人与人、人与物之间关系的直接化。从《资本论》与《德意志意识形态》和《共产党宣言》的上述差别中可以看出,拜物教批判理论对马克思共产主义学说的建构具有重要意义。

第四,为马克思主义整体性研究做了些基础性工作。把马克思的思想分为哲学、政治经济学、科学社会主义进行研究的传统方式,引起了我国不少学者的反思和不满,进行马克思主义整体性研究成了学界的热门话题之一。这是可喜的现象。但是,若没有对马克思主义哲学、经济学和科学社会主义等学科前沿的独到把握,马克思主义整体性研究就会流于空谈。刘召峰在本书中对于拜物教批判理论与马克思的经济学、哲学、共产主义学说和思想历程的内在联系论述,可以说是为马克思主义整体性研究做了件很好的基础性工作。他对于拜物教批判理论之于实现对马克思思想的“整体把握”重要理论意义的论述,也可以为马克思主义整体性问题的研究者提供某些启发。

当然,本书也有些缺陷和不足:对马克思之后的经典作家的有关论述谈得比较少,对国外学者的研究进展关注不够,对“拜物教”现象在现代社会的新的表现形式没有涉及。希望作者在今后的研究中能拓宽理论视野,弥补这些缺憾。

刘召峰同志曾师从著名马克思文本研究者、中国社会科学院哲学所魏小萍研究员攻读硕士学位,师从著名马克思主义哲学史专家、中国人民大学庄福龄教授攻读博士学位,而后又在我的指导下进行“马克思主义基本原理的整体性研究”,受到了非常严格的学术训练。博士后出站后,他去浙江大学从事马克思主义理论的教学与研究,学有所用。2010年以来,他在《教学与研究》、《南京大学学报》、《马克思主义研究》、《政治经济学评论》等重要刊物上发表马克思主义哲学、理论经济学等方面的学术论文,展示了良好的学术素养。他学术眼界开阔、认真刻苦,有良好的马克思主义理论功底,我相信,将来他能取得更大的学术成就。

目 录

绪 论	001
第一章 马克思的拜物教批判理论引论	008
一、马克思著作中的“拜物教”(Fetischismus)概念考辨	009
二、“拜物教”与异化、物化、剥削的区别和联系	018
三、拜物教批判理论的发展历程	022
第二章 马克思对商品和货币的拜物教性质的分析	031
一、《资本论》对商品的拜物教性质的分析	031
二、马克思对货币的拜物教性质的分析	039
第三章 马克思对资本的拜物教性质的分析	046
一、资本的直接生产过程与资本的拜物教性质	046
二、剩余价值在流通过程中的实现与资本的拜物教性质	061
三、剩余价值的转化、分割与资本的拜物教性质	062
四、对资本的拜物教性质的系统回顾和总结	071
第四章 资本主义生产方式的独特性与历史性的凸显	078
一、马克思对资本与资本关系的内在关联的说明与论证	078
二、资本主义生产方式的独特性:在比较中彰显	086
三、资本主义生产方式的历史性与未来前途	092
第五章 马克思对拜物教观念的剖析	100
一、“经济学家”在商品和货币问题上的拜物教观念剖析	100
二、“经济学家”的拜物教观念在认识资本时的体现	106
三、剖析“三位一体的公式”:对拜物教观念的系统批判	113
四、拜物教观念的核心错误:把历史的东西永恒化	121
第六章 拜物教批判理论与马克思的经济学	125
一、从资本主义社会的“颠倒”与“遮蔽”说起	125

二、马克思劳动二重性学说的意义及其限度	127
三、拜物教批判理论与马克思的经济学	136
第七章 拜物教批判理论与马克思的哲学	146
一、拜物教批判理论与作为“唯物主义”的马克思哲学	146
二、拜物教批判理论与马克思的“历史唯物主义”	149
三、拜物教批判理论与马克思的“实践唯物主义”	153
四、拜物教批判理论与马克思的资本批判	154
五、拜物教批判理论:马克思哲学研究从抽象走向具体	160
第八章 拜物教批判理论与马克思的共产主义学说	162
一、“问题”分析与“未来构想”的“同步性”	163
二、马克思对“未来构想”的合理性论证	166
三、现实通达理想之路:马克思解决“问题”的方案	168
四、相关争论评述:从“问题”不再存在的视角看	171
第九章 拜物教批判理论与马克思的思想历程	174
一、思路转变:从用“主义”界划到以“问题”为中心	174
二、几个思想关节点的重新定位	178
三、探究马克思的思想历程时理应坚持的几个原则	193
结束语	196
参考文献	200
索引	207
后 记	210

绪论

当代世界依然是资本主义主导的世界,经济全球化的实质是资本力量的全球化。资本主义依然保有着自己先前的弊病——周期性经济危机的发生。

改革开放 30 年后的中国,商品经济有了巨大发展,商品和货币日益彰显出它们巨大的魅力和魔力。随着外资与本土私营企业的成长与壮大,资本力量已在中国崛起,以致有人说,我们正在逐步步入马克思的话语世界。

在此情形下,国内外有些学者开始重温马克思对于资本的批判,以便认识资本主义的最新发展、分析当前经济危机的内在逻辑、解释当代中国的社会变迁和发展中存在的问题。在此过程中,马克思的拜物教批判理论受到了一定程度的关注。

一、国内外相关研究成果概述

20 世纪 60 年代,日本的马克思主义者出版了他们的集体创作成果——《资本论辞典》。该辞典设有专门词条“拜物教”,对“拜物教”的涵义、商品拜物教、货币拜物教、资本的拜物教等进行了比较精细的阐述。^①

西方著名“新左派”代表人物 N. 杰拉斯(Norman Geras)在其《本质与外观:马克思〈资本论〉中的‘拜物教’的各个方面》一文中,对马克思的“拜物教”思想进行了较为详细的梳理。^②

国外学者研究马克思的拜物教批判理论的最有代表性的研究成果

① 该辞书由日本久留间蛟造、宇野弘藏等 68 位马克思主义者集体编写,是世界上第一部注释《资本论》的大型辞书。该书中译本由薛敬孝、李树果、王健宜译,李文光、孙日明校,魏坝审定,于 1989 年 12 月由南开大学出版社出版。其“拜物教”词条,由日本著名经济学家宇野弘藏撰写。

② Norman Geras, *Essence and Appearance: Aspects of Fetishism in Marx's Capital*. London: *New Left Review* 1/65, January-February 1971.

是:汤姆·博托莫尔(Tom Bottomore)等编写的《马克思主义思想辞典》(*A Dictionary of Marxist Thought*)^①和“分析学派的马克思主义”的著名代表人物 G. A. Cohen 的《卡尔·马克思的历史理论——一种辩护》(*Karl Marx's Theory of History: A Defence*)^②。

《马克思主义思想辞典》一书,设有专门的“拜物教”(fetishism)和“商品拜物教”(commodity fetishism)词条,全书有 40 多处提到“拜物教”(fetishism)。

《卡尔·马克思的历史理论——一种辩护》一书的第四章论证了马克思区分社会的物质性和社会性(相当于本书所谓“物”与“社会形式”)的重要意义。其第五章《拜物教》对马克思的“商品拜物教”、“资本拜物教”等进行了专门的分析。

改革开放以来,我国学者就马克思的“商品拜物教理论”和“货币拜物教学说”、马克思对“权力拜物教”(“拜权教”)的批判、马克思的异化理论与拜物教学说的关系,等等理论问题进行了讨论。^③此外,学者们还就我国当前是否存在“拜物教”现象、为何存在“拜物教”现象、“拜物教”在当代中国有何历史作用、我们应该以何种态度“对待”“拜物教”等问题发表了

① 该书已被陈叔平等翻译成中文,中译本于 1994 年由河南人民出版社出版。

② 该书的中译本有两个:岳长龄译,重庆出版社 1989 年版;段忠桥译,高等教育出版社 2008 年版。

③ 参见王晓晖:《关于商品拜物教理论的思考》,《理论导刊》1986 年第 3 期;蒋万胜:《简论马克思的商品拜物教思想》,《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》1998 年 9 月增刊;张一兵:《拜物教:人跪倒在自己的创造物面前——析马克思对资本主义社会的一种理性批判》,《福建论坛(人文社会科学版)》1996 年第 1 期;李仁君、赵江海:《商品拜物教理论新探》,《河南大学学报(社会科学版)》1999 年第 5 期;李冬冰:《析资本主义拜物教的意识形态根源》,《中共南昌市委党校学报》2004 年第 5 期;余达淮:《马克思货币拜物教的基本观点及对和谐社会建设的启示》,《马克思主义研究》2007 年第 4 期;巫继学:《拜权教衰落中的“拜物教复兴”——当代中国经济关系嬗变十分之二》,《南京社会科学》1994 年第 1 期;胡显中:《论权力拜物教》,《社会》1989 年第 3 期;马郑刚:《马克思对权力拜物教的批判及其现实意义》,《探索》1995 年第 1 期;马郑刚:《马克思对权力拜物教的批判及其启示》,《中共中央党校学报》2001 年第 1 期;袁恩桢:《从异化到商品拜物教——重读马克思的商品拜物教理论》,《毛泽东邓小平理论研究》2007 年第 6 期;俞吾金:《论马克思的“劳动辩证法”》,《复旦学报(社会科学版)》2011 年第 4 期。

自己的看法。^①

宋涛教授主编、中国《资本论》研究会集体编写的《〈资本论〉词典》设有拜物教、商品拜物教、货币拜物教、资本拜物教等词条阐述马克思的“拜物教”思想。^②另外,还需提到的是,中国人民大学硕士研究生的经济学类学科基础课教材《马克思主义经济理论的形成和发展》回顾了马克思“拜物教”思想的发展历程。^③张卓元主编的《政治经济学大辞典》中的“商品拜物教”词条,分析了商品的拜物教性质、拜物教的存在条件、拜物教的消亡等问题,明确区分了“商品的拜物教性质”这一“客观存在”与“商品拜物教观念”,并指出,虽然“拜物教”概念是在《资本论》第一篇第一章的第四节中提出,但实际上,它贯穿“全篇”。^④

对于马克思“拜物教”概念的具体内涵,著名经济学家骆耕漠先生在《马克思论三种社会经济关系的演变》一书的第一章和第二章中作了极为精细的分析。^⑤

但是,总的来说,我国学者们对马克思的拜物教批判理论的重视程度依然很不够。在国内流传甚广的、“面向二十一世纪课程教材”、“高等学校经济学类核心课程教材”——《政治经济学》^⑥中,其有关商品货币的章

① 参见孙乃民:《社会主义商品经济与商品拜物教》,《社会科学战线》1987年第1期;孔祥瑞:《商品拜物教与有计划商品经济——学习〈资本论〉关于商品拜物教理论的体会》,《上海大学学报(社会科学版)》1991年第3期;余达准:《马克思货币拜物教的基本观点及对和谐社会建设的启示》,《马克思主义研究》2007年第4期;王晓晖:《关于商品拜物教理论的思考》,《理论导刊》1986年第3期;周初开、吴宁:《货币拜物教对我国社会主义市场经济的影响及其扬弃》,《中南财经政法大学学报》2004年第6期;林青春:《论生产资料公有制条件下商品拜物教的双向作用》,《长白学刊》1989年第6期;李炳炎、唐思航:《我国经济生活中拜物教现象的理论分析与治理对策》,《当代经济科学》2007年第2期。

② 这些词条由黄强华撰写。参见宋涛主编:《〈资本论〉辞典》,山东人民出版社1988年版,第1—2页、第191—192页、第464—465页、第709—710页。

③ 参见吴易风、顾海良、张雷声、黄泰岩:《马克思主义经济理论的形成和发展》,中国人民大学出版社1998年版,第284—286页。

④ 参见张卓元主编:《政治经济学大辞典》,经济科学出版社1998年版。

⑤ 参见骆耕漠:《马克思论三种社会经济关系的演变》,中国财政经济出版社1998年版,第44—165页。

⑥ 此书由吴树青做顾问,逢锦聚、洪银兴、林岗、刘伟主编,高等教育出版社2002年版。

节中根本找不到“拜物教”这一概念的“踪迹”。全国统编的“马克思主义理论研究和建设工程重点教材”——《马克思主义基本原理概论(2008年修订版)》，也没有提及“拜物教”一词。这些教材重视的是马克思关于“劳动的二重性”、价值量的决定和价值规律等问题的看法。

还有一些学者把马克思的“拜物教”理解为人对于物的一种“偶像崇拜”，继而把它作为一种与拜金主义相类似甚至相等同的价值观进行批判。

二、既有研究成果的缺陷和本书的内容设计

鉴于我国有的学者把马克思著作中的“拜物教”理解为一种“拜金主义”的理论倾向，笔者系统考察了德文 Fetischismus 一词在马克思著作中的用法及其变迁^①，从而为下文的理论讨论奠定了坚实的文本基础。

鉴于国内外一些学者对马克思的劳动二重性学说的错误理解与过高评价，阻碍了我们对马克思的拜物教批判理论的深入探究和对其重要意义的确认，笔者分辨了“劳动的二重性”的初始涵义，并将“劳动的二重性”定位为“与生俱来的二重性”，指出了它对于分析商品和资本的二重性的意义限度^②，从而论证了拜物教批判理论“出场”的必要性。

针对有的学者局限于《资本论》第一卷第一篇第一章，甚至只是其中的第四节，来理解马克思关于“拜物教”的相关思想，笔者用第二章至第五章的四章内容来展示拜物教批判理论在全部《资本论》四卷中的“贯通”。^③

针对学者们对拜物教批判理论的不重视这一研究现状，笔者用第六章至第九章的四章内容来说明拜物教批判理论对于理解马克思的经济学、哲学、共产主义学说，以及对于理解马克思的整个思想历程的重要意义。

三、本书的结构与主要内容

本书内容分为九章：

第一章首先梳理了德文 Fetischismus 一词在马克思著作(自 1842 年

① 参见本书第一章第一节。

② 参见本书第六章第二节。

③ 河南大学周守正教授的《〈资本论〉的结束部分》对贯穿于《资本论》中的拜物教问题进行了系统的梳理。参见周守正：《〈资本论〉的结束部分》，马克思主义经济学网，<http://www.marxismeeconomics.com/Article/ArticleShow.asp?ArticleID=53>。

的《关于林木盗窃法的辩论》到《资本论》)中的用法,区分了作为“社会存在”的“拜物教”现象与作为“社会意识”的“拜物教观念”,并指出后者作为一种“错认”与作为“价值观”的“拜金主义”的区别;然后通过把“拜物教”与物化、异化、剥削进行对比来明确作为本书核心概念的“拜物教批判理论”的具体涵义;接着,梳理了拜物教批判理论自马克思“初遇‘物支配人’的问题”到在《资本论》中得以完整建构的发展过程。

第二章至第五章以拜物教批判理论为核心线索对《资本论》的逻辑进行了重新梳理。

第二章梳理了马克思对商品和货币的拜物教性质的分析,论证了拜物教批判理论之于马克思的商品和货币理论的重要意义。

第三章系统梳理了马克思对资本的拜物教性质的分析,说明了马克思是如何揭示资本的拜物教性质的秘密的、是如何论述资本的拜物教性质的加深过程的,并着重梳理了马克思在《三位一体的公式》和《收入及其源泉。庸俗政治经济学》中对资本的拜物教性质的回顾与总结。

第四章指明了马克思对资本的拜物教性质的分析的理论效应——使资本主义生产方式的独特性与历史性得以凸显。马克思凸显资本主义生产方式的独特性与历史性的“手法”有:指明资本关系之于资本的前提性,并说明资本关系的历史起源;明确资本主义的商人资本与资本主义生产方式之前的商人资本的差别,资本主义的生息资本与资本主义以前的高利贷资本的差别,“现代意义上的地租”与资本主义以前的地租的差别;明确“剥夺者就要被剥夺了”的历史趋势、利润率趋于下降的趋势、资本主义的生产关系以及与之相适应的分配关系的历史过渡性。

第五章梳理了马克思对资产阶级经济学家的拜物教观念的剖析。该章首先梳理了马克思对资产阶级经济学家在认识“商品”时具有的拜物教观念的剖析;继而,梳理了马克思对资产阶级经济学家的货币理论中的拜物教观念的批判;而后,指明了资产阶级经济学家认识“资本”时产生的拜物教观念的具体内涵——混淆作为“物质内容”的生产资料与作为“社会形式”的资本、把具有独特性(具体性)的资本主义生产方式一般化(抽象化)、把具有历史性质的资本主义生产方式永恒化;接着,说明了资产阶级经济学家在认识资本的生产过程、流通过程和资本主义生产的总过程的各种形式的某些具体问题时所产生的拜物教观念;最后指出,马克思通过剖析“三位一体的公式”,对资产阶级经济学家的拜物教观念进行了系统的批判。

第六章至第九章论述了拜物教批判理论之于理解马克思的经济学、哲学、共产主义学说和思想历程的理论意义。

第六章首先指出,在资本主义生产方式下现象“颠倒”地表现本质,社会的“假象”“遮蔽”了资本家对雇佣工人的剥削,“科学”须承担起揭示“本质关系”和“祛蔽”的任务;继而论证“劳动的二重性”是一种“与生俱来的二重性”,商品和资本的“二重性”是“历史地获得的二重性”,“劳动的二重性”之于分析商品和资本的“二重性”的意义及其限度,从而为论证了拜物教批判理论“出场”的必要性;最后论证了下述观点:拜物教批判理论不仅使与资产阶级古典经济学根本不同的科学的劳动价值论成为可能,而且使剩余价值理论成为可能;不仅揭示了资本主义生产方式的本质和未来前途,而且可以使我们对马克思的“从抽象上升到具体”的叙述方法获得新的理解。这一章的结论是:拜物教批判理论构成《资本论》乃至马克思全部经济学的核心逻辑。

第七章首先说明了马克思的“唯物主义”与拜物教批判理论之间的内在联系——拜物教批判理论是“唯物主义”逻辑的内在要求,“唯物主义”逻辑在《资本论》中有着诸多具体体现;而后论证了拜物教批判理论对于理解马克思的“历史唯物主义”、“实践唯物主义”和“资本批判”的重要意义;最后指出拜物教批判理论可以为我们的马克思哲学研究从抽象走向具体提供一条具有参考意义的路径。

第八章首先论证了拜物教批判理论对于理解马克思的“未来构想”的演变历程、马克思对“未来构想”的合理性论证、马克思设计的解决“问题”的方案的重要意义,然后基于拜物教批判理论就“扬弃私有制”抑或“消灭私有制”、商品经济的历史命运、按需分配条件下的“所有制”形式等三个有争议的问题谈了点自己的看法。

第九章首先指出以“主义”界划马克思的思想历程的局限,而后提出以“问题”为中心解读马克思的思想历程的新思路;继而,指出了“人剥削人”和“物支配人”是马克思视野中的两大核心“问题”;其次,以对这两大核心“问题”的探究深度与广度为标准,对《〈黑格尔法哲学批判〉导言》、《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》和《资本论》在马克思的个人思想史的地位进行了重新定位;再次,指出了探究马克思的思想历程理应坚持的几个原则:着力找寻马克思与其他人的“同中之异”、马克思本人思想历程中的“异中之同”,谈论马克思的思想“转变”需分清“层次”,立足于《资本论》的思想高度来“俯瞰”马克思的思想历程,把考察“马克思的阅

第一章 马克思的拜物教批判理论引论

《资本论》是马克思一生中最主要的著作，而拜物教批判理论在其中占有极其重要的地位。^①“文革”之后，我国逐渐走上了大力发展商品经济的道路，并逐步建立起社会主义市场经济体制。在此背景下，马克思的“拜物教”批判理论，受到了我国诸多学者的关注。但是，马克思在《资本论》中所使用的“拜物教”这一概念究竟是指称一种“社会意识”，还是一种“社会存在”，抑或是二者兼而有之？这在我国学界是一个问题。

日本的河上肇在其对我国《资本论》研究影响巨大的《〈资本论〉入门》一书中认为，“商品的拜物教性质是由商品生产者的社会存在反映于他们的意识而产生的”，“商品生产社会的拜物教是反映其社会存在的社会意识”。^②我国的众多学者也在“崇拜”的意义上理解拜物教。^③20世纪80年代出版的大型辞书《中国大百科全书》之《经济学》卷，也是在“观念”的意义上解释拜物教。^④

新近出版的《现代政治经济学新编(完整版)》一书，这样来阐释马克思的“拜物教”概念：

拜物教：把某些特定物体(如石头、树木、弓箭等)当作是具

① 对于拜物教批判理论在马克思《资本论》的整个理论体系中的地位，参见本书“结束语”。

② 河上肇：《〈资本论〉入门》上册，何仲珉译，人民出版社1988年版，第236、233页。

③ 参见王晓晖：《关于商品拜物教理论的思考》，《理论导刊》1986年第3期；李冬冰：《析资本主义拜物教的意识形态根源》，《中共南昌市委党校学报》2004年第5期；余达淮：《马克思货币拜物教的基本观点及对和谐社会建设的启示》，《马克思主义研究》2007年第4期；程恩富、冯金华、马艳主编：《现代政治经济学新编(完整版)》，上海财经大学出版社2008年版，第29页；俞吾金：《论马克思的“劳动辩证法”》，《复旦学报(社会科学版)》2011年第4期。

④ 参见《中国大百科全书·经济学》之“商品拜物教”词条，中国大百科全书出版社1988年版。