

反思新闻学

一项观念史的考察

翁 杨 著

我们为什么需要新闻

我们需要什么样的新闻

我们应当怎么做



◎ 本书获得湖南师范大学博士出版基金资助

翁 杨 著

反思新闻学

一项观念史的考察



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

反思新闻学：一项观念史的考察 / 翁杨著. — 广州：
南方日报出版社，2011. 8
ISBN 978-7-5491-0232-7

I. ①反… II. ①翁… III. ①新闻学史—研究—中国
IV. ①G210.92

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第137468号

反思新闻学 —— 一项观念史的考察 翁杨 著

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 83000502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州彩之宝印刷有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/32

印 张：7.75

字 数：220 千字

版 次：2011 年 8 月第 1 版

印 次：2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价：25.00 元

投稿热线：(020) 83000503 读者热线：(020) 83000502

网址：<http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

序 言

郑保卫

很高兴看到翁杨的专著《反思新闻学——一项观念史的考察》即将公开出版，这本专著是在他的博士学位论文基础上修改而成的。翁杨在北京广播学院攻读硕士学位和在中国人民大学攻读博士学位期间，我都是他的导师，所以我很乐意为大家推荐这本书。

本书至少在以下两个方面体现了它的价值：

第一，本书对我国近代以来新闻观念的变迁进行了系统的研究。这不仅是本书内容的主体部分，也是本书立论的基础。通过作者详尽的分析和阐述，读者可以了解到，我国近代、现代和当代三个不同历史时期的新闻观念的基本内涵，以及它们之间的根本差异。这种差异不仅源自于三种不同新闻观念的深层认知图式的差异，也源自于人们所面临的时代问题的差异。在作者看来，由于不同历史时期人们所面临的时代问题不同，反映到新闻传播领域中的根本问题也不相同，而新闻观念就是人们对这

一时代问题所作的总的、基本的回答。认知图式可以说就是人们在认识事物时先验存在的认知结构，新闻观念就是人们将特定的认知图式运用于新闻传播现象并回答新闻传播领域所面临的重大时代问题而得到的基本判断。显然，随着时代的发展，新闻观念及其深层认知图式也表现出一种发展变化的动态过程。由于政治、经济、文化等诸因素所决定的社会生活的复杂性，新闻观念及其认知图式的发展变化并非整齐划一的，而总是表现出同样的复杂性。因此，我们可以看到，不仅在不同的历史时期，人们的新闻观念、新闻思想具有很大的差异，即使是在同一历史时期，人们的新闻观念和新闻思想也有很大的差异。有的因为不能适应时代发展的需要，而表现出保守性，极大地阻碍了新闻事业的发展；有的则能与时俱进，走在时代的前列，领风气之先，成为思想解放的潮流，有力地促进了新闻事业的发展。正是从这个意义上说，我们可以对某种特定新闻观念及其认知图式的合法有效性进行反思。

第二，在上述研究的基础上，通过对不同新闻观念及其认知图式的分析比较，探讨新闻理论创新的途径。新闻理论缺乏创新，长期以来一直是新闻学遭受诟病的主要原因。究其原因，有的论者将其归因于现实环境，有的论者将其归因于学术与政治的混淆，有的论者则将其归因于研究者主观方面的因素，比如缺乏创新精神、没有掌握科学的研究方法、不讲学术规范等等。本书作者则提出了自己的独到见解，认为当前新闻理论缺乏创新，是由于当代

新闻观念及其深层认知图式没有为理论创新提供足够的逻辑可能性空间，也就是说，新闻理论创新的根本途径在于新闻观念及其认知图式的转型与更新。我国当代新闻观念是在革命和激烈的阶级斗争的历史情境中建构起来的，在改革开放的新形势下，需要通过不断地更新才能获得自身的合法有效性。马克思主义新闻观并不是死的教条，将科学理论同具体实际相结合，是马克思主义永葆青春的灵魂所在。可喜的是，改革开放以来，中国共产党始终将马克思主义新闻观的普遍原理同社会主义现代化建设的具体实际相结合，不断地更新观念，丰富和发展了马克思主义新闻思想，积极地推动新闻事业的改革发展，并取得了很大的成就。我们有理由相信，随着社会主义现代化建设的逐步深入，马克思主义新闻观及新闻思想也必将会有新的发展。

以上只是对本书所作的一些粗浅介绍，但已足见作者对问题思考的深度。相信读者如果能够认真地阅读此书，定会有更多的收获。

前 言

本书是对国人自近代以来的新闻观念及其深层认知图式进行考察的一种尝试。

当前我国新闻学术界有关新闻思想史的研究存在着一个显著缺陷，即只注重新闻思想家新闻观点的罗列，忽略了他们所要回答的根本问题是什么，因而使新闻思想史的研究缺乏问题意识和问题逻辑。因为这种思想史研究仅仅停留在表面，所以不能科学地阐明不同时代、不同类型新闻思想存在的根本差异。事实上，尽管不同时代的新闻思想在某些观点和论断上具有相似性，但是由于它们所要回答的问题不同，所以存在着巨大差异。本书详尽探讨了近代、现代、当代新闻思想所要回答的问题及其相互差异。

新闻思想家所要回答的问题并不是凭空产生的，往往是时代提出的不得不回答的问题在新闻传播领域中的反映。对这些问题所作的总的、根本的回答就构成了新闻观念，新闻思想是对新闻观念的系统阐述。新闻思想家对问题

之所以这样回答而不作那样的回答，又是由其深层的认知图式决定的。这一认知图式从结构主义的角度来说，就是深层的语法结构，正是这种深层语法结构决定了新闻思想家的话语编码机制和意义生成机制。因此可以说，新闻观念是主体将认知图式投射到新闻传播现象的结果，而认知图式相对于新闻观念则是先验的，即在主体对新闻传播诸种经验质料进行统合之前就已经先验存在了。因而，可以得出结论：新闻观念的差异源自于主体深层认知图式的差异。通过研究，我们会发现，从近代以来，正是深层认知图式的变迁决定了国人新闻观念的变迁。

新闻学研究创新难，尤其是新闻学基础理论研究创新难，已经成为我国当前新闻学界面临的一个瓶颈。究其原因，学术界也是见仁见智。而我认为，新闻理论研究能否有所创新有所突破，关键在于新闻观念及其深层认知图式的开放性程度，这种开放性程度决定着理论创新的逻辑可能性空间。如果一种新闻观念及其深层认知图式已经成为理论创新的障碍，那么就表明它开始出现了一定程度的合法性危机，而新闻观念的合法性则取决于它的社会性建构过程。因此，本书在阐述新闻观念变迁的同时，还对新闻观念相对于其时代而言的合法有效性问题进行了考察，这种考察旨在探究新闻理论创新的途径。这里所说的合法性危机并非是一种正确与错误的判断，而是指某种新闻观念由于社会历史条件的变化所表现出来的不适应性和保守性。

近代新闻观念并不是通过中国社会的发展而自然产生的，它是国人对西方列强入侵的一种被迫的反应，是由西方新闻观念移植而来的。由于近代启蒙者们缺乏正确理解西方现代新闻观念的思想基础，因而使得近代新闻观念不免带有“南橘北枳”的特点。林则徐的译报活动、魏源编撰的《海国图志》为国人打开了通往西方现代新闻观念的大门，让国人注意到新闻纸的重要性。但是林则徐、魏源的新闻观念却并不具有近代新闻观念的特征，仍然属于中国古老的传播观念。近代新闻观念的建构是由王韬、严复、郑观应、梁启超等新一代知识分子完成的。他们不仅拥有深厚的传统文化根底，而且一定程度上受到了欧风美雨的影响。尽管当时中国已经存在西方人创办的现代报刊，但是并没有国人自己创办的类似的现代报刊。

西方列强的入侵彻底打破了古老中国的传统秩序，将一向闭关锁国的古老中国强行纳入到了世界历史的体系之中。强国御侮、恢复或重建社会秩序，是时代为国人提出的不得不回答的重大历史课题。在近代启蒙者们的一系列变革计划中，创办现代报刊也成为了重要一环。但是在当时的封建专制制度下，民间报刊是受到严格禁止的，如何说服统治者相信中国社会同样需要现代报刊，成为近代启蒙者们首先要解决的问题。对这一问题的回答就构成了近代启蒙者们基本的新闻观念。尽管他们的言说在一些具体细节上存在差异，但是几乎一致的观点是“报馆有益于国事”。也就是说，报刊可以在强国御侮、恢复或重建社会秩序中发

挥重要作用，这是近代启蒙者们共同的新闻观念。他们对这一新闻观念的核心阐释在于报刊可以“去塞求通”，实现了“通”，国家就会富强，而国家的积贫积弱，就是因为“壅蔽”，由于“君民相隔”、“上下不通”、“中外不通”。为了能够说服统治者，他们借助古人“谏鼓谤木”的明君传统和“防民之口，甚于防川”、“郑人不毁乡校”这类的古训，其目的是找到与统治者共同拥有的认知图式。但是，他们所言说的报刊已经不再是古老的邸报，而是现代报刊。“报馆有益于国事”的新闻观念被封建统治者所接受，国人自己创办现代化民间报刊得到了统治者的允许，并在维新变法运动中达到高潮。

遗憾的是，变法没有取得成功，启蒙者们所倡导的近代报刊，在保守的封建专制统治者看来，并没有在强国御侮、恢复或重建社会秩序中发挥积极的作用。相反，却被认为是“莠言乱政”、“妄造谣言，惑世诬民”而遭到封闭，许多报人遭受打击。戊戌变法的失败对改良派是一个沉重的打击，但是却成为近代新闻观念的一个转折点。梁启超关于报刊两大天职的提法——监督政府，向导国民——代表了这种转变。此时的梁启超由于流亡海外，接触到了大量的西方新学，他的新闻观念也深受西学的影响。他对报刊“监督政府，向导国民”的阐述，已经由以往的传统文化因素转向了西方新学。但是由于他始终没有跳出强国御侮、恢复或重建社会秩序的政治框架来认识报刊问题，因而不能真正理解西方现代报刊背后的自

由主义新闻观念，使他的报刊观念带有强烈的政治实用主义色彩。因此，梁启超尽管是近代新闻观念启蒙的最杰出代表，他依然没有完成新闻观念的现代化启蒙任务，而实现这一任务的是五四一代杰出的新闻学者和报人。

辛亥革命没有改变中国国势衰微、内忧外患的局面，但是它结束了封建专制统治权威的存在，使民主自由成为中国社会一股不可逆转的时代潮流。科举制度的废除使知识分子对人生的选择有了多样化的道路，他们必须重新思考自己的命运，重新审视自己在社会中的角色和使命。同时，科举制度的废除也使他们的职业道路趋于多样化，一些知识分子开始投身到教育和新闻传播行业，运用他们所接受的新知来思考新闻传播的问题。在这一时期，民主自由成了他们思考新闻传播问题的出发点，政治民主、个体独立与解放、言论自由是他们认识新闻传播的基本认知图式，成为他们建构现代新闻观念的深层语法结构。

现代新闻观念是以新闻为本位的，“报纸是人类日常生活之必需品”成为现代国人基本的新闻观念，报刊被视为社会公共机关。现代新闻观念的核心已经不再是报刊与国家富强之间的关系问题，而是报刊与公众的关系问题。其基本观点包括：

（1）新闻纸或新闻事业不是单纯为了营利，也不能为一己或少数人的感情和利害关系所左右，而是为社会服务的。（2）记者是社会公人，即为社会公众服务的人。（3）舆论独立，新闻自由。

当代新闻观念指的是中国共产党人所秉承的马克思主义新闻观念，它是建立在阶级对立和阶级分析的认知图式之上的。将这一认知图式运

用于认知新闻传播现象，就形成了“报纸是阶级斗争的工具”的新闻观念，这与现代新闻观念将报刊视为社会公共机关有明显差别。正是将新闻事业和新闻媒介置于阶级对立和阶级斗争的认知图式之下，因此，当代新闻观念强调新闻事业和新闻工作的阶级立场，认为在阶级社会中，新闻事业和新闻媒介不是属于这个阶级就是属于那个阶级，不是为这个阶级服务就是为那个阶级服务的，而无产阶级的新闻事业就应该旗帜鲜明地表明自己的阶级立场，为无产阶级和广大劳动人民服务；强调新闻工作和新闻事业必须坚持党性原则，自觉地接受无产阶级政党的领导和监督，站在无产阶级和党的立场上，去分析问题和认识问题。由于强调新闻工作必须站在特定阶级的立场上，因此，在具体的新闻写作和新闻报道中，要求用事实“说话”。当代新闻观念在以下几方面与现代新闻观念形成鲜明对照：第一，新闻工作者是人民的公仆，而非无冕之王。第二，新闻工作具有鲜明的阶级立场，无所谓客观不客观。第三，新闻自由是有阶级性的，而非超阶级的。

“文革”结束后，中国共产党抛弃了以阶级斗争为纲的路线，将工作重心转向了社会主义现代化建设。改革开放以来，社会的转型带来了新闻观念的嬗变，比如受众观念的确立、以新闻为本位等观念的逐渐回归等等。从总的情况来看，目前正处在新闻观念的转型时期，传统的新闻观念仍然在一定程度上占据着主导地位，并且是当前我国新闻传播制度设计的基础。但是可以肯定的是，新闻观念的更新已经成为一股不可阻挡的潮流。

强烈的阶级意识和斗争意识使当代新闻观念及其认知图式的开放性程度降低了，它对不同的观点、新观点始终保持高度的敏感和警觉，当遇到一种新观点或不同的观点时，它往往采取否定的、战斗的姿态，甚至会禁止不同观点公开自由地传播。这不仅阻碍了我国新闻事业的改革与发展，也没能为新闻理论的创新提供足够的逻辑可能性空间。这是我国当代新闻理论创新难的根本原因。

当代新闻观念的转型或重建的方向，首要的是由以往的阶级斗争、阶级对立的基本认知图式转向新闻传播与公众的关系。也就是说，要用现代性的视角重新审视新闻传播，吸收现代新闻观念中的合理成分，更多地强调新闻传播的公共服务性质。这是与我国当前社会结构的分层化、利益主体的多元化、价值观念的多元化相适应的，也是社会主义民主建设的需要。与之相适应，新闻理论研究也必须对其深层语法结构这一社会预先建构之物进行自我反思，要将自己的研究对象与那些日常性常识严格区分开来，科学地建构自身的研究对象，即将新闻理论基本的研究对象定位于新闻传播与公众的关系上。只有这样，才能使新闻理论研究建构起相对较为纯粹的学术话语，也才能使新闻理论研究摆脱陷入研究对象本身的那些原则的困境。否则，各种现实欲望话语就会改变新闻理论研究的话语编码机制，因而也就控制了它的意义生成机制。

翁 杨

2010年4月

目 录

序 言 1

前 言 1

第一章 绪 论 1

一 新闻观念与认知图式 4

二 问题的缘起 11

三 已有的相关研究 15

四 本书的主要内容 30

第二章 近代新闻观念 33

一 开启通往近代新闻观念的大门 34

二 报馆有益于国事 42

三 监督政府，向导国民 75

第三章 现代新闻观念 87

一 以新闻为本位 91

二 新启蒙与现代新闻观念 95

- 三 新闻纸是人类日常生活之必需品 106
- 四 报刊是社会公共机关 115

第四章 当代新闻观念 129

- 一 马克思主义在中国早期传播概况 132
- 二 报纸是阶级斗争的工具 139
- 三 党性原则 167
- 四 用事实说话 177

第五章 反思与重建 187

- 一 合法性危机与新闻观念的当代启蒙 188
- 二 新闻理论研究对象的科学建构与理论创新 205
- 三 新闻学者与新闻观念的当代启蒙 217

参考文献 221

后 记 227

第一章

绪 论

本书是对我国自近代以来国人新闻观念及其深层认知图式进行考察的一种尝试。

在新闻思想史的研究中，经常存在这样一种现象，即研究者往往只把注意力集中在前人的新闻思想本身，罗列他们的文章或著作中的各种论断，给我们展示一个看似丰富多彩的万花筒般的思想世界，却很少或从不关心他们思想的对象、思想所针对的问题，在这里思想变成了无根的漂浮物。显然，这种“剪刀加糍糊”^{〔1〕}的思想史研究缺乏一种问题意识和问题逻辑。

新闻思想实际上是思维主体（新闻思想家）对自己所提出的某种问题的回答，研究者如果不理解他们所提出的问题是什么，就不可能真正理解这种理论究竟是什么。新闻思想史的研究，不仅要把思维主体的新闻思想作为研究客体，而且要把这一思想的对象和问题作为关注的中心，绝不能对这一思想所要回答的问题茫然无所知。所以，在研究前人的新闻思想时，我们必须追问：他究竟在回答什么问题？可以说，新闻思想史就是一部不断地提出问题和回答问题的历史。了解了特定时代的人们在新闻传播领域中向自己提出的特定问题，也就抓住了新闻思想史的核心。某个关于新闻传播的命题的意义和价值，完全取决于它所要回答的问题，脱离这个命题所要回答的问题，这个命题就无所谓真假或有意义无意义。

遵循上述问题的逻辑，我们还可以发现后人在继承和借鉴前人新闻思想的过程中可能存在的逻辑混乱。前人的新闻思想是前人在特定条件下针对特定问题所做的一种言说，也是在

〔1〕参考〔英〕R.G.柯林武德：《历史的观念》，何兆武、张文杰译，中国社会科学出版社，1986年版。