

# 中西方教育理念下的 大学机制运行比较研究

ZHONGXIFANG JIAOYU LINIAN XIA DE  
DAXUE JIZHI YUNXING BIJIAO YANJIU

宋金花 ● 著

 郑州大学出版社

# 中西方教育理念下的 大学机制运行比较研究

ZHONGXIFANG JIAOYU LINIAN XIA DE  
DAXUE JIZHI YUNXING BIJIAO YANJIU

宋金花 ● 著



郑州大学出版社  
郑州

图书在版编目(CIP)数据

中西方教育理念下的大学机制运行比较研究/宋金花  
著. —郑州:郑州大学出版社, 2013. 4

ISBN 978-7-5645-1409-9

I. ①中… II. ①宋… III. ①高等学校—学校管理—  
对比研究—中国、西方国家 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 054005 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

邮政编码: 450052

出版人: 王 锋

发行部电话: 0371-66658405

全国新华书店经销

河南省诚和印刷有限公司印制

开本: 710 mm × 1 010 mm 1/16

印张: 12.25

字数: 234 千字

版次: 2013 年 4 月第 1 版

印次: 2013 年 4 月第 1 次印刷

---

书号: ISBN 978-7-5645-1409-9 定价: 28.00 元

本书如有印装质量问题, 请向本社调换

## 内容提要

本书采用中西比较、溯本探源的方式,对教育理念和大学理念下的大学机制运行进行了梳理与辨析,认为我国的高等院校应在教育理念和大学理念基础上,树立自己的办学理念,这样才能使大学的管理机制得以健康运行。该书可供高等院校的教师、学生、管理者和关注中西方高等教育发展的研究人员阅读参考。

# 目 录

|                    |   |
|--------------------|---|
| 绪论 教育理念与大学理念 ..... | 1 |
| 第一节 关于理念 .....     | 1 |
| 一、理念在西方的演变 .....   | 1 |
| 二、理念在我国的发展 .....   | 3 |
| 三、理念的含义 .....      | 5 |
| 第二节 教育理念 .....     | 6 |
| 第三节 大学理念 .....     | 8 |

## 上编 西方教育理念下的大学机制运行

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第一章 西方大学理念及现代大学制度 .....  | 15 |
| 第一节 大学精神及西方大学理念 .....    | 15 |
| 一、大学精神 .....             | 15 |
| 二、西方大学理念的演进 .....        | 16 |
| 第二节 西方大学理念下的章程建设 .....   | 21 |
| 一、大学章程的概念及内涵 .....       | 21 |
| 二、西方高校章程样本选择的背景 .....    | 22 |
| 三、三所高校章程文本的内容结构及章节 ..... | 24 |
| 第三节 现代大学制度 .....         | 29 |
| 一、现代大学制度的内涵 .....        | 29 |
| 二、现代大学制度的特征 .....        | 30 |
| 三、现代大学制度的概念及层次 .....     | 37 |
| 第二章 牛津大学的教育理念和发展历程 ..... | 39 |
| 第一节 牛津大学的历史嬗变 .....      | 39 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 第二节 牛津大学的教育理念 .....           | 41 |
| 一、人文科学教育的融合 .....             | 42 |
| 二、精英教育 .....                  | 43 |
| 三、绅士的培养 .....                 | 44 |
| 四、教育的国际化 .....                | 45 |
| 第三章 美国大学理念及哈佛通识教育 .....       | 47 |
| 第一节 美国大学理念 .....              | 47 |
| 一、个人本位价值观 .....               | 47 |
| 二、知识本位价值观 .....               | 48 |
| 三、社会本位价值观 .....               | 50 |
| 第二节 哈佛通识教育 .....              | 52 |
| 一、自由教育与绅士培养 .....             | 52 |
| 二、实用人才培养 .....                | 52 |
| 三、专博人才培养 .....                | 53 |
| 四、《红皮书》与公民的培养 .....           | 54 |
| 五、核心课程与人文素质的培养 .....          | 55 |
| 六、通识教育课程与世界公民的培养 .....        | 56 |
| 七、通识教育理念嬗变的特点 .....           | 57 |
| 第三节 哈佛大学通识教育革新与教育理念 .....     | 58 |
| 一、改革的原因 .....                 | 58 |
| 二、改革的目标 .....                 | 59 |
| 三、改革的方案 .....                 | 60 |
| 四、改革的理念 .....                 | 62 |
| 第四章 美国教育理念下大学内部体制的管理与运行 ..... | 70 |
| 第一节 哈佛大学 .....                | 70 |
| 一、决策体系 .....                  | 71 |
| 二、人才培养 .....                  | 71 |
| 三、经费来源 .....                  | 72 |
| 四、师资队伍建设 .....                | 73 |
| 第二节 斯坦福大学 .....               | 74 |
| 一、权力制衡结构 .....                | 74 |
| 二、人才培养 .....                  | 74 |
| 三、财务管理 .....                  | 75 |

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 四、院系设置和学科建设 .....                      | 75  |
| 第三节 麻省理工学院 .....                       | 76  |
| 一、权力制衡结构 .....                         | 76  |
| 二、人才培养 .....                           | 77  |
| 三、教师队伍 .....                           | 77  |
| 四、学科建设 .....                           | 78  |
| 第四节 加州大学伯克利分校 .....                    | 79  |
| 一、决策模式 .....                           | 79  |
| 二、人才培养 .....                           | 80  |
| 三、经费来源 .....                           | 81  |
| 四、院系设置及学科分布 .....                      | 82  |
| <br>第五章 美国教育理念下的大学董事会与校长 .....         | 84  |
| 第一节 大学董事会权力与校长权力 .....                 | 84  |
| 一、董事会对校长的制约 .....                      | 84  |
| 二、董事会对校长的支持 .....                      | 85  |
| 第二节 大学评议会权力与校长权力 .....                 | 86  |
| 一、评议会对校长的制约 .....                      | 86  |
| 二、评议会与校长的合作 .....                      | 87  |
| <br>第六章 美国教育理念下大学研究型学院的运行机制 .....      | 90  |
| 第一节 研究型学院的概念 .....                     | 90  |
| 第二节 大学研究型学院的运行特点 .....                 | 91  |
| 一、院系设置的科学化 .....                       | 91  |
| 二、院系权力的多元化 .....                       | 91  |
| 三、院系管理人员职责明确 .....                     | 92  |
| 四、院系组织结构分工细致 .....                     | 93  |
| <br>第七章 美国教育理念下的大学本科生科研能力与创新人才培养 ..... | 95  |
| 第一节 大学创新人才培养目标 .....                   | 95  |
| 第二节 本科生科研与创新人才培养的关系 .....              | 97  |
| 第三节 本科生的科研水平与实践能力 .....                | 98  |
| 第四节 西方教育理念的启示 .....                    | 100 |
| 一、大学理念要与时俱进 .....                      | 100 |
| 二、大学理念应服务于社会 .....                     | 101 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 三、大学理念应崇尚学术自由 ..... | 101 |
|---------------------|-----|

## 下编 我国教育理念下的大学机制建设

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| <b>第八章 我国大学理念的演变 .....</b>             | <b>105</b> |
| 第一节 我国传统的大学理念 .....                    | 105        |
| 第二节 民国政府的新大学理念 .....                   | 107        |
| 一、传统文化的坚守 .....                        | 107        |
| 二、革命精神的提倡 .....                        | 108        |
| 第三节 我国近现代大学理念 .....                    | 109        |
| 一、学术自由 .....                           | 109        |
| 二、育才救国 .....                           | 109        |
| 三、通才教育 .....                           | 110        |
| 四、求是精神 .....                           | 110        |
| 第四节 社会主义大学理念 .....                     | 111        |
| 一、必须坚持党的领导 .....                       | 112        |
| 二、必须贯彻全面发展的教育方针 .....                  | 112        |
| 三、必须实行产学研结合 .....                      | 113        |
| 四、必须尊重知识和尊重人才 .....                    | 113        |
| <b>第九章 我国高水平大学理念 .....</b>             | <b>115</b> |
| 第一节 我国高水平大学概念 .....                    | 115        |
| 一、高水平大学的提出 .....                       | 115        |
| 二、“211 工程” .....                       | 115        |
| 三、“985 高校” .....                       | 117        |
| 四、“2011 计划”与协同创新 .....                 | 117        |
| 第二节 高水平大学理念的本质特征 .....                 | 119        |
| 一、高水平大学的比较特征 .....                     | 119        |
| 二、高水平大学的模糊特征 .....                     | 120        |
| 三、高水平大学的精神特征 .....                     | 120        |
| 四、高水平大学的建设特征 .....                     | 121        |
| <b>第十章 我国教育理念下内部管理体制改革的政策回顾 .....</b>  | <b>122</b> |
| 第一节 20 世纪 70 年代末至 80 年代初的理念及其改革 .....  | 122        |
| 第二节 20 世纪 80 年代中期至 90 年代初的理念及其改革 ..... | 123        |



|                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| 一、校长负责制 .....                           | 124        |
| 二、教师职务聘任制 .....                         | 124        |
| 三、高校教职工工资制度的改革 .....                    | 125        |
| 四、后勤社会化 .....                           | 125        |
| 第三节 20 世纪 90 年代及以后的理念及其改革 .....         | 125        |
| 一、人事制度改革的深化 .....                       | 126        |
| 二、分配制度改革的深化 .....                       | 126        |
| 三、后勤社会化改革的深化 .....                      | 126        |
| 四、学院制的实行与改革 .....                       | 126        |
| <b>第十一章 我国教育理念下大学内部权力制衡和教授委员会 .....</b> | <b>128</b> |
| 第一节 大学内部权力制衡 .....                      | 128        |
| 一、行政权力与学术权力的制衡 .....                    | 129        |
| 二、行政权力与学术权力的不同 .....                    | 130        |
| 三、行政权力和学术权力的共存 .....                    | 130        |
| 第二节 教授委员会 .....                         | 131        |
| 一、教授委员会的地位 .....                        | 131        |
| 二、教授委员会的运行机制 .....                      | 133        |
| 三、运行机制的完善 .....                         | 135        |
| 四、健全监督与考核制度 .....                       | 136        |
| <b>第十二章 我国大学教育理念和人才培养 .....</b>         | <b>138</b> |
| 第一节 通识教育理念及课程规划 .....                   | 138        |
| 一、通识教育的演进与含义 .....                      | 138        |
| 二、通识学分的比例 .....                         | 143        |
| 三、通识教育的特点 .....                         | 144        |
| 第二节 高水平大学通识教育与创新人才培养 .....              | 145        |
| 一、创新型人才特征 .....                         | 145        |
| 二、相关理论 .....                            | 146        |
| 三、通识教育与创新型人才的培养关系 .....                 | 151        |
| 第三节 质疑型学习理念与创新人才培养 .....                | 152        |
| 一、西方的学习理念与关注错误 .....                    | 153        |
| 二、孔子的学习观与过的视角 .....                     | 157        |
| 三、质疑型学习对创新人才培养环境的营造 .....               | 159        |
| 第四节 儒家教育理念与大学生文化自信 .....                | 162        |

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| 一、仁厚之风的德政教育与大学生的文化自信 .....               | 163        |
| 二、有教无类的创新教育与大学生的文化创造力 .....              | 163        |
| 三、和而不同的教育理念与大学生的和谐文化意识 .....             | 164        |
| <b>第十三章 我国教育理念下大学学院制改革与管理中心下移 .....</b>  | <b>167</b> |
| 第一节 大学学院制概述 .....                        | 167        |
| 一、定义及分类 .....                            | 167        |
| 二、学院制的科学内涵 .....                         | 168        |
| 三、学院制的特点 .....                           | 170        |
| 第二节 我国高等院校学院制改革与管理中心下移 .....             | 173        |
| 一、优化校内资源配置,提高办学效益 .....                  | 173        |
| 二、组织结构加强 .....                           | 174        |
| 三、促进教学改革和人才培养 .....                      | 174        |
| 四、权力重心逐渐下移 .....                         | 175        |
| <b>第十四章 我国高水平大学学部制改革、资源整合与交叉学科融合 ...</b> | <b>176</b> |
| 第一节 学部制的概念及发展 .....                      | 176        |
| 一、学部制概念的提出 .....                         | 176        |
| 二、学部制在中国的发展 .....                        | 177        |
| 三、学部制的种类及职能特征 .....                      | 178        |
| 第二节 大学学部制改革的动因 .....                     | 180        |
| 一、经济和科教的因素 .....                         | 180        |
| 二、管理机制转型的内在要求 .....                      | 180        |
| 三、学术权力和行政权力协调的需要 .....                   | 181        |
| 第三节 现代大学理念及精神与我国现代大学建设 .....             | 182        |

# 绪论

## 教育理念与大学理念

关于理念、教育理念、大学理念,近年来在我国的一些教育文献中频繁出现,但对其认识与解析众说纷纭,这在一定程度上影响了对有关问题的理解与把握<sup>[1]</sup>。下面这几节中笔者通过中西比较,对教育理念和大学理念等概念的演变与内涵做一梳理与辨析。之所以在本书的开头这样做,笔者认为某一领域的概念或者理念对该领域的机制运行等起着规则性的作用,正像康德说的,一切知识都需要一个概念,哪怕这个概念是很不完备或者很不清楚的。但是,这个概念,从形式上看,永远是个普遍的、起规则作用的东西<sup>[2]</sup>。

### 第一节 关于理念

理念原始含义为形式、外观、通型、形象等。从西方的荷马史诗至苏格拉底都常在这一意义上使用该词。苏格拉底之后逐渐有了类型、宗旨、本性、观念等含义。后来理念又被引用到了英语中。之后,又有了精神、信仰、理想、认识、观点、使命(idea)等含义。所以该词在西方也是众说纷纭,并经历了一个逐步发展与完善的过程。<sup>[1]</sup>

#### 一、理念在西方的演变

在西方,古希腊哲学家苏格拉底最早提出“理念”并对其进行阐发。他指出,理念作为模型存在于自然之中,每个理念只是我们心中的一个思想,而所谓理念正是思想想到的在一切情况下永远有着自身同一的那个单一的东西。从这些论述中,我们可概括出苏格拉底对理念所持的基本观点:理念并非凭空臆造的虚无缥缈的东西,而是作为一种“模型”存在于“自然”(即事物)之中,是人们心中的思想的一种结果或一个设定。柏拉图在苏格拉底

对理念阐释的基础上,建立了其以理念为核心的唯心主义哲学体系。他认为,理念是永恒的精神实体,是万事万物的根本。人应当通过理性,把纷然杂陈的感知觉集纳成一个统一体,从而认识理念;而最普遍的理念是相通的。可见,在柏拉图那里,理念是作为一个具有不同层次的与诸多事物的本性、本质、本体相通的并通过对纷然杂陈的感知觉进行理性分析而集纳成的统一体,是一种非物质的观念实体。继柏拉图之后,古希腊哲学家亚里士多德、法国哲学家笛卡尔、英国哲学家洛克等,也曾在论述概念、观念、理智、理性等问题时提到了理念,但都没有进行深入分析,以致该词几乎在后世哲学家的哲学术语中被束之高阁<sup>[1]</sup>。

到了18世纪,德国古典哲学创始人康德在其哲学名著《纯粹理性批判》(1781)、《实践理性批判》(1788)、《判断力批判》(1790)中重新论析“理念”。他说:“理念,我是指其对象不能在任何经验中表现出来的那些必然的概念来说的,是指从知性产生而超越经验可能性的‘纯粹理性的概念’。”他批评了那种把“理念”、“理智概念”、“理性概念”混为一谈,“就好像它们都是一类东西似的”的不严谨态度。对于“理念”与“理性”的关系,他指出:“理念也包含在理性的性质中”,“理性在它本身里也含有理念的根据”,而且“它是理念的源泉”<sup>[3]</sup>。从康德的论述,我们可以概括出如下几点含义和启发。

(1) 理念是一个形而上的哲学概念,是理性方面的概念。

(2) 理念概念、理智概念、理性概念,是同一层次的具有各自内涵的概念,不可混为一谈。

(3) 理念与理性之间也存在着必然的内在联系,理性是理念的根据与源泉。

(4) 理念是一种其对象不能在任何经验中表现出来而只能抽象出来的那些必然的、集合的、完整性的概念,是理性所追求的最高级、最完整的统一体<sup>[1]</sup>。

在西方古代哲学史上,德国哲学家黑格尔是对理念论述最集中、最详尽的哲学家。他认为,理念并不是形式的思维,而是思维的特有规定和规律自身发展而成的全体,因此理念也就是真理,并且唯有理念才是真理。理念是自在自为的真理,是概念和客观性的绝对统一。他进一步指出:理念自身就是辩证法,在这种辩证过程中,理念永远在那里区别并分离开同一与差别、主体与客体、有限与无限、灵魂与肉体,只有这样,理念才是永恒的创造、永恒的生命和永恒的精神。因此,理念本质上是一个过程。理念的统一是思维、主观性和无限性。黑格尔反对把理念仅仅看作一个理念,即意见中的观念或表象,而主张视为一个观念性的理念总体。从黑格尔对理念的系统论

述,我们可以概括出以下几点<sup>[1]</sup>。

(1)理念中包含着某种预想的东西,具有前瞻性、导向性和设计性。

(2)理念是思维的特有规定和规律自身发展而成的全体,具有综合性和概括性,简言之,理念是对事物特有规定和规律自身的一种整体的把握及对某些理论观点的阐发和概括。

(3)理念是一种自在自为的真理,是主观性和客观性的有机统一。

(4)理念自身就是辩证法,包含理性认识的一切关系在内,如主体与客体、观念与实在、同一与差别、有限与无限、灵魂与肉体等。

(5)理念是一种永恒的创造、永恒的生命和永恒的精神。

(6)理念本质上是一个动态的、不断发展和完善的过程。它可以分为直观的理念、外在化的理念、理论的理念与实践的理念、自为的理念等。

(7)理念是超乎一般概念范畴之上的精神实体,是驾驭、统领和辐射具体概念的根本观念。

(8)不能把理念仅仅看作是意见中的观念或表象,而应视为一个观念性的理念总体。

这些哲学大师的论述与阐释,对我们理解和把握理念有很大的启发。但同时我们也应该明白:柏拉图、康德、黑格尔在论述和分析理念时,因方法论不同,其理解和使用也有所不同。柏拉图提出理念,是将哲学基本问题(本体论)提了出来,即物质世界与理念(精神)世界之间的区别。康德区分理性概念、理智概念和理念,则在于说明人的认识过程不同阶段的相互关系,这也是康德在哲学史上的重要贡献。他把人的认识分为三个阶段:感性认识→知性认识→理性认识。黑格尔是客观唯心主义者,但又是辩证法的集大成者。柏拉图和康德的“理念”均是不变的,而黑格尔的“理念”则是可变的。显见,哲学家们是从不同角度(本体论、认识论、辩证法)论述“理念”的,所以仅从字面上理解是不全面的。在他们的论述中,“理念”的对立物都是物质(自然)世界,同时又是它本身,即精神与物质的统一(黑格尔的辩证法)<sup>[1]</sup>。另外需要说明的是,当代人们使用的“理念”,尽管仍有哲学的成分,但已不完全是哲学上的意义了,而是泛指人们对事物或现象的理性认识所形成的观念或观点,并且是一种追求的目标或境界,或者说是一种对理想追求的概念化、系统化表述。

## 二、理念在我国的发展

尽管我国古代没有“理念”一词,但有一个与西方理念意蕴相近或相通的概念——“理”。为了明识“理念”,韩延明对“理”做了以下探源<sup>[1]</sup>。

从字源学上看,“理”字形成较晚。殷、周之际的甲骨、金文中,未见“理”

字。查阅先秦文献,“理”字最早出现于《诗经》。《小雅·信南山》:“我疆我理,南东其亩。”原意指整理、治理土地疆界,后引申而有行为准则与自然规律之义。据统计,《诗经》“理”字四见,《左传》“理”字五见,《国语》“理”字三见。但当时“理”只是作为具体概念使用,虽开始具有哲学意义的萌芽,但也只是初级的抽象,还不能成为哲学范畴。

从词义学上看,“理”字主要有如下几种含义。

(1)治玉,琢磨。《说文·玉部》:“理,治玉也。”《战国策·秦策三》:“郑人谓玉未理者璞。”

(2)治理,管理。《广雅·释诂三》:“理,治也。”《吕氏春秋·劝学》:“圣人之所在,则天下理焉。”

(3)条理,整理。《荀子·儒效》:“井井兮其有理也。”《文心雕龙·论说》:“是以论如析薪,贵能破理。”

(4)道理,事理。《广雅·释诂三》:“理,道也。”《易·系辞上》:“易简而天下之理得矣。”

(5)法纪,法律。《韩非子·安危》:“先王寄理于竹帛,其道顺,故后世服。”陈奇猷集释:“理,法纪也。”

(6)和顺,畅达。《周易·说卦》:“发挥于刚柔而生爻,和顺于道德而理于义。”

从哲学上看,作为哲学范畴的“理”,起源于战国中期。在先秦诸子中,孔子和老子尚未论“理”,因此,《论语》、《老子》中无“理”字。但当时他们均提出了一个与“理”相近或相通的词——“道”。如孔子曰:“君子务本,本立而道生。”老子云:“道可道,非常道;名可名,非常名。”故有其后《大学》中的“大学之道”。《韩非子·解老》曰:“万物各异理而道尽。”在此,道是指普遍规律,理是指特殊规则。秦汉时期,人们多次谈到“理”:“礼也者,理也。”理为礼,即行为规范。西汉董仲舒以理为天授,故称“天理”。魏晋南北朝时期,理作为一个哲学范畴,还受到玄学的影响,形成了玄理。唐代华严宗提出理、事范畴,理为事本,事依理彰。宋明理学以理为精神实体,并上升至最高本体。程颢、程颐首先提出理本论,朱熹继承发展二程思想,以理先天地而存在,为万物之主宰。陆九渊、王守仁之心学则纳理于心,认为“心外无物”、“心外无理”。后来,罗钦顺、王夫之等则大力恢复理为气之理(理依乎气)的地位,反对理本论思想。理学经颜元、戴震等人的批判,至清代中后期渐趋没落。而鸦片战争后的中国近代,理为公理、真理。

通过以上分析,韩延明对理的内涵总结出了如下五个方面<sup>[1]</sup>。

(1)理是天地自然万物的本体或存在的根据,是自然现象、社会现象之所以然的根据。

(2)理是事物的规律,是抽象化为根源性及客观普遍性的律则观念,它能制约事物运动、变化的基本过程和发展趋势。

(3)理是宇宙论及价值论的解释及根据范畴,是德性之根源及依据,即“性乃理也”。

(4)理是主体意识,理便是心,心即是理。心中充塞理,理与心融合为一,可谓“此心至灵,此理至明”。

(5)理是道德伦理观念、原则、规范。宋明理学中将“天理”视为社会最高的道德伦理规范或行为准则。

虽然我国早在战国中期就产生了哲学意义上的“理”,但直到进入20世纪20年代才有人使用“理念”这个概念。据考察,中国最早运用“理念”一词的是中国共产党创始人之一、北京大学教授李大钊。他在其《史观》一文中这样论述:至于(历史进展)动因何在,则又言人人殊……或曰,在精神,如圣神、德化、理念是。新中国成立后,较早使用“理念”一词的是著名散文家秦牧。他在其《拓成功的新路 开一代的诗风》一文中写道:形象思维,就是说对于要描绘的事物,脑子里有一系列具体鲜明的形象,而不是模糊的概念,更不是抽象的理念。李大钊把“理念”与圣神、德化并提,视其为一种至真至善的心灵境界或精神力量。而秦牧则把“理念”看作是与形象思维相对应的抽象思维活动。但自李大钊、秦牧之后,“理念”一词却被知识界冷落下来。究其原因,是新中国成立后我们常常把“理念”看作是唯心主义的,故在各类图书资料中鲜见“理念”一词,且表述各异<sup>[1]</sup>。

### 三、理念的含义

通过以上对古今中外有关代表人物、论著和词典进行条分缕析,可以看到理念的哲学意蕴也经历了一个由狭到广、由广到狭的动态发展过程。

在西方哲学家柏拉图、康德和黑格尔看来,“理念”本来就是一个含义比较广泛的概念,它包容了认识、观念、思想、构想、理想(预想)、信念、精神、理性、理智等含义,又包含了目的、目标、宗旨、原则、规范、追求等意蕴,是一个具有“集合性”、“完整性”的“观念性的理念总体”。<sup>[1]</sup>

从中国古代哲学家的阐释来看,“理”也是一个较为宽泛的综合性概念,它囊括了规律、根据、律则、意识、观念、信念、原则、规范、精神、公理、心理、真理等含义,是一个“宇宙论及价值论的解释及根据范畴”,是一个“普遍性的律则观念体系”。只是到了近现代,“理念”之含义反而渐趋缩小,如李大钊仅把“理念”视为一种“精神”,秦牧只将“理念”看作“抽象思维”,这也是与当时的文化背景有一定关联的。而今,人们进一步开阔了视野、拓宽了思路,与“理念”相关、相近、相通的东西纷至沓来,因此很有必要去芜存精。<sup>[1]</sup>



那么,“理念”的含义究竟是什么呢?融合众家之学说,我们认为,“理念”是一个意识形态领域的综合性结构的哲学概念,是认知、观念等主观意念见之于客观规律和真实存在的科学反映,是人们经过长期的理性反思及实践探索而形成的思想、观念、意识、精神、理想和观点的抽象概括。它具有理论化、系统化的特征,具有相对稳定性、延续性和指向性,是一种理想的观念体系。简言之,所谓理念,是指人们对于某一事物或现象理性化的认识,是在一种理想追求过程中所形成的观念体系。<sup>[1]</sup>

## 第二节 教育理念

哲学领域的理念,如果移植、扩展到教育学界,就是我们所说的“教育理念”这一概念。它是人们对教育实践及其教育观念的理性建构,是教育改革与发展的思想先导。我国台湾学者吴清基在《精致教育的理念》一书中提出了“卓越化理念”、“企管化理念”、“现代化理念”、“国际化理念”、“未来化理念”等。还有的学者提出了“全人教育理念”、“终身教育理念”、“素质教育理念”、“通才教育理念”、“经营化教育理念”、“人本化教育理念”、“个性化教育理念”、“国际化教育理念”、“产业化教育理念”、“效率与公平教育理念”,等等<sup>[1]</sup>。

那么,什么是“教育理念”?根据较具权威性的《中国大百科全书·教育卷》(1985年版)、《教育管理辞典》(1989年版)、《教育大辞典》(1990年版)、英文版《大不列颠百科全书》(1993年版)及《中国百科大辞典》(2001年版),均未见“教育理念”之词条。而近年来,“教育理念”一词却时常常见诸报刊。有的学者认为:“教育理念是关于教育发展的一种理想的、永恒的、精神性的范型,它反映教育的本质特点,从根本上回答为什么要办教育。”也有的学者认为:“教育理念是指学校的高层管理者以学生前途与社会责任感为重心,以自己的价值观与道德标准为基础,对管理学校所持的信念与态度<sup>[4]</sup>”。还有的学者提出:“在某种意义上说,教育理念是教育思想家乃至整个民族的教育价值取向的反映<sup>[5]</sup>。”

从上述有关教育理念的论述与概括可见,教育理念是哲学所说的理念在教育这一现象和活动上的延展。而关于教育理念的解说,人们还只是将其作为广泛的教育思想观念使用,从教育功能、本质、目标和任务,到办学者的价值观念、道德标准和行为责任,无所不包,尚未对教育理念做出科学的界定,而且所处的角度和关注的层面不同,对教育理念的内涵与外延的理解



也迥然有别。

那么,究竟什么是“教育理念”呢?

根据历代对于“理念”的释义以及韩延明的论述,我们认为,教育理念是指人们对于教育现象或者教育活动的理性认识、理想追求及其所形成的教育思想观念和教育哲学观点,是教育主体在教育实践、思维活动及文化积淀和交流中所形成的教育价值取向与追求,是一种具有相对稳定性、延续性和指向性的教育认识、理想的观念体系。教育理念具有民族性、国际性、导向性、前瞻性、规范性的特征。建立在教育规律基础之上的先进的教育理念,作为一种“远见卓识”,反映了教育本质和时代特征,蕴含着教育发展的思想,是指明教育前进方向、引导和鼓舞人们为之长期奋斗的教育理想。<sup>[1]</sup>

从历史上看,权威主义、功利主义、精英主义和科学主义是长期以来存留在教育工作者中的重要教育理念。权威主义教育理念以教育者为绝对权威,并对教育内容进行神化,成为实施创新教育的最大障碍;功利主义教育理念以眼前利益为价值取向,虽然能带来教育表面的繁荣,但却是对教育真正内涵的阉割;精英主义教育理念仅仅关注极少数人的英才教育,其实是古代圣人统治说在现时代的体现,它不仅有悖于教育民主化的世界潮流,而且有碍于国家的发展;科学主义教育理念主张科学万能论,本身便是违反科学的,而它造成的怀疑精神的缺失则是该理念在教育方面造成的最大负面影响<sup>[6]</sup>。因此教育理念的转变和创新,意味着人们将以新的眼光重新审视和认识教育现象,以新的范型重新把握和建构教育体系,以新的方式重新组织和拓展教育活动。教育理念是教育实践的内在动力,教育的改革与进步必须以理念的突破和更新为先导。没有先进的教育理念,教育的目标必定是片面的,教育的行为必然是短期的,教育的发展必将是被动的。教育理念能够使具体的教育行为具有一种超越自身、跨越现实的功能,产生持续性发展的内在动力。这是因为教育理念本身是指向教育的“应然状态”而非“实然状态”。如果办学没有先进的教育理念,就会只局限于当时的条件或眼前的利益,受到急功近利心态的影响和摆布,使教育行为呈现出短期性、局部性、离散性。教育目标是教育理念的体现,又是教育行为的向导。若没有先进的教育理念,具体的教育目标就会因教育决策的随意性、主观性而顾此失彼,从而导致教育行为(包括团体行为和个人行为)的偏颇或失误,影响学校教育目标的推进和实施<sup>[1]</sup>。

虽然教育的发展总要不同程度地受到一定时代和社会发展的制约和影响,但教育毕竟是一种依据理想去塑造人、培养人的长期性、长效性事业,它在本质上就包含了某种对现实的、功利的、本位的超越。就此而言,若没有先进的教育理念,教育就必然会附属于某种现实的力量,从而被动地成为一