

新中國教育叢書

勞動生產教育 思潮及實施法

張安國編

中國書局出版

新中國教育叢書

勞動生產教育
思潮及實施法

著者 張安國

新中國書局出版

陳序

勞動生產主義，爲今世紀劃時代最有力而必然實現之教育思潮，乃一種意識的自覺的教育趨勢，其支配現在暨將來之勢力甚大。顧有識者雖覺其重要，而無緻密之思考，與切實施行方法，可資範型，猶冥行而求前耳！

夫原始時代之教育，實起源於勞動，應用於生產。自私有制度發生，乃趨於勞心，謂勞力爲無教育價值。工業革命而後，以生產之重要，勞力方再引人注意；因學理的探討，闡明勞力與勞心，有密切關係，而勞動主義，生產要素，遂成時代的教育傾向。

吾國興學，近六十年；國民生產能力日墮，以亂、貧、愚、弱、散的國家現象，外力奔至，遇之披靡，亡國慘狀，迫於眉睫，當國傾彥，與乎樸學之士，皇然而唱生產教育；顧溯其因果，脫非澈底的提倡勞動，何由生產？苟不研求其實施方法，鮮事半功倍之效能，不揣本而齊末，豈空言所能濟事哉？

張君安國，今之好學深思士也。飽學而壯游國內外，更出其心得，綜合中西諸家學說，及現代思潮，極深研幾，設計立案，成茲巨製，匪惟救時良藥，抑亦經國要圖，將付手民殺青，欣然而爲之序。

武昌中華大學校長陳時。

一九三三，兒童節。

自序

勞動生產教育，無論就教育的本質言，就諸種新興學說上言，或就現代社會的趨勢言，他均不得不成爲現代及今後教育改造之重要原理。換句話說，現代的教育，必得從這裏求出路，今後的教育，必須在這裏求歸宿。日本京都帝大教授小西重直氏說：「二十年後之世界的教育，必然的確切的是勞動生產教育無疑。」這句話，我認爲是完全對的。這是從普遍方面的觀察。

至於從特殊方面即從中國的現狀而言，勞動生產教育之成爲急切的需要，更不待言。中國的現狀，不是完全在「亂、貧、弱、愚、散」的狀況中嗎？除了「亂」是急迫的需求政治之上軌道而教育勢難直接的爲力外，其餘如「弱」如「愚」如「貧」如「散」這四病，其能依藉真正的勞動生產教育以療治之，又有誰可否認之呢？

至若中國數千年來「文雅教育」「斯文教育」「升官發財教育」等之封建遺

毒，我想，恐怕也祇有在厲行真正的勞動生產教育之情況下，纔能把牠徹底的剷除，這是自消極方面言。要是想積極的謀中華民國教育宗旨之全般的實現，我想，恐怕也祇有厲行這種教育，纔能做到。

國內近來無論教育界人或非教育界人，大都已從過去教育之積弊中覺悟過來，而在盛唱勞動生產教育了，這不能不說是一種好現象。這種好現象，我們不能不盡力使其由「唱道」而入於「真摯的實行」。

欲「真摯的實行」勞動生產教育，自然對於這種思想以及其實施方法，不能不加以研究。否則，恐怕要從知之不真與行之不得其道，而反招來反乎吾人預期之不良的結果呢！

國內關於此類書籍，在著者所知的範圍內，尙未看見一本，這不能不說是一件憾事。著者爲欲補此缺憾而期有助於勞動生產教育之「真摯的實行」起見，爰特不揣淺陋，編成是書。若能因本書之問世，而稍有裨益於吾國教育界，則是他的大幸了。

最後欲一言之，著者在末章爲供給實際教育者之具體的參考起見，曾把日本玉川學園的勞動生產教育實施的概況，簡要的介紹了一番。該學園的教育，無論在組織上、經營上、規模上以及物質方面精神方面，均有其可取之處，而其在世界上得享盛名，亦非無故。我在這裏希望我們的實際教育者，其引爲他山之石也可！

廿一年十二月十一日於南昌。

勞動生產教育思潮及實施法目次

自序.....一

第一章 勞動主義教育在現代教育上之地位.....一

第二章 勞動教育之史的考察.....七

第三章 現代勞動主義教育之社會的與學理的基礎.....二五

第四章 現代勞動教育者之學說.....三六

一、凱興斯泰奈 二、賽德爾 三、甘斯柏爾格 四、哥底 五、布郎斯奎

六、小西重直

第五章 勞動教育之目標及其方法論.....五八

第六章 勞動教育上之實際問題.....七三

第七章 實施勞動生產教育之具體辦法.....七七

附錄 凡人主義的教育.....一一四

勞動生產教育思潮及實施法

第一章 勞動主義教育在現代教育上之地位

勞動主義教育思潮，乃是一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動。我們知道，近代的文明，是知識主義的文明，而以知識爲解決生活統制生活之唯一途徑，乃是近代文明生活之中心的特徵。

近代社會，既然形成了一個知識萬能的社會，那末，教育是社會現象社會事業之一，其走上主知主義知識本位的道途，自然不足爲奇。

教育既踏上了主知主義的途徑，其隨來的結果，就不得不陷入於劃一主義。

在主知主義劃一主義的教育上，其着重點是在受納與被動，那爲人間活動上最寶貴之生產的創作的方面，完全不加顧慮。因是之故，人格無由健全的發展，個性莫由充分

的發揮，而內在於人間奧底的藝術的感情，也無宣展之餘地，於是乎人間生活，遂成爲乾燥無味，而祇讓理性逞其虎威了！

「物極必反，」這種知識本位的文明，到了最近，乃隨着社會情況的變遷而轉其方向了。教育上也現出了反主知主義的傾向，而風起雲湧的呈現了不少的新教育思潮。（詳後）

這各種的新教育思潮，自然各有牠們相當的存在理由與其教育的價值，但其成爲全般的包括的而具有解決各種教育問題之根本的性質之教育改造運動，實未易言。

勞動主義教育思潮，乃是從教育事實上直接的實際的現實的根本的要求而發生之一種總合的教育改造運動，祇有這樣一種教育改造運動，纔能解除過去主知的劃一的抽象的教育之積弊，而走上真正的生活教育之途徑。這種教育思潮和其他各種新教育思潮，自然不無關聯交涉之處，但無論那種新教育思潮，多少總不能不取入勞動的要素，故勞動教育之爲一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動而爲一切教

育運動所不可缺之重要要素，實爲不可動搖之事實。所以說牠是現代教育運動上之王座，恐怕也不算是過言罷？現在不妨進而檢討一檢討其與各種新教育思潮之關係。

個人主義教育思潮的代表者愛倫凱 (E. Kelly) 氏，他認爲未來的學校，應當具有很大的手工室，圖書館也是最完備的，在這學校的兒童生徒，不是被動的讀書，而是自己用自己的勞作，去做創造的研究的工作。這即是要藉勞動作業，使兒童的活動性去自由發展。

在人格的教育學說上，是特別着重人格陶冶而以養成能動的人爲目的，但真正的人格陶冶，非藉勞作不能達成，故主張人格教育說的哥底 (Gandy) 氏，也是一個主張勞動教育之有力者。

在社會的教育思潮中如經驗的社會教育思潮之代表者杜威 氏，實是提倡勞動主義有力之一人，他認學校乃一勞動的社會，各種學習與教授，均須在此環境中，和勞動結合而行。所以他以勞動主義乃教育上之原則，而不滿足於僅於教科中加一手工科。此外

如規範的社會教育思潮代表者拿托爾甫 (Natorp) 氏，也主張在教育上應注重手之練習而養成勞動的習慣。

在藝術的教育學說上，注重發表而尊尙技能練習，其不能離開勞作要素，更屬顯明。至如公民的教育學說，其主張之要點，在於公民的行動之情意的培植，而不貴乎政法經濟等知識與概念之授受，故其不能不依藉勞動作業以實行，是很顯明的。

提倡自動主義的意大利蒙台梭利 (Montesori) 女士，亦是重視勞動教育的。據他的所說，教育目的，是在有機的諸能力之發展，因為兒童的生活，即是活動本身，故圖生理的心理的有機體的發展，乃是目的所在。她是這樣力說兒童的自我活動與諸能力的發達之重要而從事徹底的實行的。她以為一切教材是促進諸能力的發展而以供感覺運動的練習的。她認知的發達，即是感覺過程與運動過程之結合。她從這種見地出發，而區別遊戲與作業是不正當的。她說，書法成績之惡劣，非因不知文字之故，乃是由於書寫活動的感覺機關發達不充分。因此，她主張感覺機關的練習，應傾以最大的努力。這樣，一

切訴之於兒童的活動而練習感覺機關，自然不得不重視勞動教育了。

其次，體驗主義的教育，又是怎樣重視勞動教育呢？體驗教育上體驗的意義，非指吾人藉書本或人言而認識事物，乃是指自己勞動身心而體認事物，換言之，不是僅由感覺而認識，乃是由知情意之全人的活動而體得而了解。在這一點上，自然和蒙台梭利一派的感覺練習主義，有相去很遠之處。但若我們一想到知情意全人的活動，舍勞動無由行使，而勞動亦非在知情意全人活動的情況下不能表現其真正價值時，那末體驗教育與勞動教育關係之密切，自可想見了。（詳見拙著體驗主義教育原理一書，上海新中國書局出版。）至如現象教育學與文化教育學，其思想多與體驗教育思想相通一致，故其主張，不能離開勞動要素，更不待言。

再次，我們試就設計教學法與勞動教育的關係一觀察之。設計教學法，在日本有譯為全我活動法的，這實足以表明設計教學法之精神所在。全我活動的本質，是活動者自覺其活動之明瞭確實的目的而捧其全我聚精會神的去活動。這種情況，恐怕祇有在教

育意義的勞動生活中可以得到。再就麥克末利 (Memury) 的設計實際案觀之，第一是庶業的家庭的設計法，如機織裝訂，木工，陶業以及這些製作品之修繕與衛生等事項屬之。第二是工業的商業的設計法，如橋梁架設，鐵道工事，隧道鑿掘，以及運河，保安林，水道水力等事業屬之。第三是應用科學的設計法，如蒸汽機關，望遠鏡，電氣等事業屬之。第四是傳記歷史的設計法，第五是文學上的設計法。我們檢查麥氏這實際案，就可以曉得大多是祇有憑藉勞動教育而纔可以達到其所預期的目的。這即可以證明在勞動教育的實際中多能完成設計法的效用，而其關係之密切，更可不言而喻了。

以上是就勞動教育與現代各種教育新思潮之關係考察，而可以明瞭勞動主義教育實為現代教育思潮上之主要潮流。至若自教育進化的趨勢方面看來，即是從教育是從少數階級轉向一般民衆，從文雅學科轉向實用學科，從教授轉向學習，再轉向勞作這樣進化的趨勢看來，那末，所謂勞動主義，也確足以代表現代所要求的教育理想，而為最有特色最為包括而根本的教育思潮了。故在教育上離開了勞動作業的要素，而想理會

與發揮教育之活的真精神，絕不可能。

最後我們若作進一步的總括的考察，那末，我們可以說，因為過去偏知教育劃一教育抽象教育之不能發展人格發揮個性而達到真正生活教育的目的，於是遂發生了上面所述的各種新教育思潮，但是這各種新教育思潮，多是祇從自己一流的見地立論，未免失之於偏而不全。此際即發生了勞動主義教育思潮，這種思潮乃是企圖把以上所述各種思潮總括統一而從一個總合的立脚地去改造從來的學校教育的。我開端即說勞動主義教育思潮乃是一種具有全般的包括的根本的性質之教育改造運動者，即此之故。

第二章 勞動教育之史的考察

若是「從做中學」(Learning by doing) 這句話可說是勞動主義的根本基調，那末，原始時代或原始社會所行的教育，可說是完全在實行這勞動主義的。現代的勞動

主義，在根本的精神上，無疑的是要把這原始時代的教育復活。原始時代的教育與社會的實際生活，是密接不離的，社會生活即是教育活動。教育與社會，是同樣地廣大的。現今所盛唱的教育社會化，在根本上也是要復歸於原始時代的運動。兩者不同之點，是在原始社會祇是被支配於所謂傳統的習俗，被籠罩於固定的制度；此種制度是不許容有絲毫進步或變化的要素的，而視自由與創意乃破壞社會秩序與安寧的禁物。現代教育社會化的運動，則高唱社會進步，而視教育為社會進步之一重要因子。勞動主義，在其根本上，固欲復活原始時代之教育，但卻把勞動作業不僅視為社會生活之維持，而且以之為使社會繁榮進步之基礎。這點不須多說，且看看原始社會實際之教育如何。在原始社會之教育，依勞動作業而行，是無可疑的，兒童直接參加成人生活之日常業務；在此參加之中，模倣操作，或為業務的遊戲，是即所謂「從做中學」。原始社會，無論其產業，政治，道德，宗教和其他各種的社會要求，無不自幼少時候即接觸着兒童的生活，因而影響他們的成長，而遂成了他們的教育。所以他們的教育，不是從學校和書本所受的教育，不是

與實際生活緣遠的教育，而是和他們的日常經驗不相懸離的教育。他們的教育，是直接對於他們團體的生活有效有用的。他們的學問，是在實際經營生活之間學到，而是從實際生活的根本要素成立的。所以在這種意味上，他們的教育可說是產業的社會的。我們可以說，離開勞動作業，則原始社會的教育即不存在。

然私有財產制度發生以後，社會生活日趨複雜，所謂分業制度於以組織。一方面發生比較多有閒暇的人，他方面發生比較少有閒暇的人，於是造成兩個階級，其間不但不承認分業的同價，而且以分業即為價值優劣高下之分。在政府方面說，閒暇階級即成為治者階級，沒有閒暇之所謂勞動階級即成為被治階級了。教育上也於此際開始分化，於是有所謂治者階級閒暇階級的教育與被治者階級勞動階級的教育了。前者與後者的教育，是依據社會階級之高下而決定其優劣。亦祇有前者的教育，是被認為真的教育；後者的教育，殆不承認其有教育的價值。這種對於教育的見解，自大體上言之，從古代東方諸國，通巨希臘，羅馬，以至中世紀及近世十六七世紀，均深潛於人們的腦海中。不，就是