

尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法卷之下

西昌喻昌嘉言甫著

尙論陽明經證治大意

傷寒之證無如太陽一經風寒參錯表裏差殊難於辨認

昌

分三篇先列鄙語以引其端後隨仲景原文闡其立言

精意俾業醫者得其門而入庶足以窺其富美也而陽明一經之病治之尤難蓋胃爲水穀之海五藏六府之大源多氣多血之衝乃吉凶死生所攸關仲景著論精詳後人讀之憤憤今僭爲尙論請得而要言之也夫陽明者胃也陽明以胃實爲正胃實則皆下證也然陽明之邪其來路則由太陽凡陽明證見八九而太陽證有一二未罷卽從

太陽而不從陽明可汗而不可下也其去路則趨少陽凡陽明證見八九而少陽證略見一二卽從少陽而不從陽明汗下雨不可用也惟風寒之邪已離太陽未接少陽恰好在陽明界內之時用藥亟爲攻下則渙然冰釋而不再傳他經津液元氣兩無虧損何快如之此等機會間不容髮庸愚無識妄守顓門必俟七日傳經已盡方敢言下縱不危殆而津液元氣所喪滋多矣況太陽一經早有十餘日不解者若不辨經而但計日其誤下仍在太陽至陽明二三日內卽顯下證反以計日當面錯過及陽明已趨少陽又以計日妄行攻下乃至少陽復轉陽明更全不識其證以至熱邪在胃燥盡津液輕者重而重者死矣所關顧

不鉅耶謹將陽明之證亦比太陽之例分爲三篇俾觀者
了無疑惑斯臨病不致差誤耳

陽明經上篇

凡外邪初入陽明界未離太陽淨盡者謂之太陽陽明列於此篇

太陽與陽明兩經各半謂之合病兩經連串謂之併病另自
名篇於三陽經後不在此例此乃邪入陽明而太陽將盡未
盡之證也

〔一〕陽明病脈遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜桂枝湯

原文

〔二〕陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯

原文

仲景此二條之文前條云風未解後條卽不云寒未解者互
文也前條云可發汗後條云發汗則愈者亦互文也蓋外邪

初入陽明用桂枝湯解肌則風邪仍從衛分出矣用麻黃湯發汗則寒邪仍從營分出矣營分之邪深於衛分且從外出而愈則衛分更不待言矣論中每用互文處其妙義大率若此

三陽明病能食者爲中風不能食者爲中寒

原文

風則傷衛寒則傷營一定之理是則足三陽經太陽行身之背陽明行身之前少陽行身之側皆可言營衛受邪何仲景於陽明經但以能食不能食分風寒而不以營衛分風寒耶蓋營衛交會於中焦論其分出之名則營爲水穀之精氣衛爲水穀之悍氣論其同出之源混然一氣何繇分其孰爲營孰爲衛哉惟風爲陽陽能消穀故能食寒爲陰陰不能消穀

故不能食以此而辨風寒之邪庶幾確然有據耳仲景析義之精若此如習矣不察者何

四脈陽微而汗出少者爲自和也汗出多者爲太過陽脈實因發其汗出多者亦爲太過太過爲陽絕於裏亡津液大便因鞣也

原文

陽微者中風之脈陽微緩也陽實者傷寒之脈陽緊實也陽絕卽亡津液之互辭仲景每於亡津液者悉名無陽本文陽絕於裏亡津液大便因鞣甚明註家認作汗多而亡陽於外大謬傷寒發太陽膀胱經之汗卽當顧慮陽氣以膀胱主氣化故也發陽明胃經之汗卽當顧慮陰津以胃中藏津液故也所以陽明多有熱越之證謂胃中津液隨熱而盡越於外

汗出不止耳然則陽明證不論中風傷寒脈微脈實汗出少而邪將自解汗出多則陰津易致竭絕業醫者可不謹持其柄而用重劑發汗以劫人之津液耶觀仲景於太陽發汗之重劑以青龍名之可見亢旱得之則爲甘霖若淫雨用之則沉竈產蛙傷禾害稼有載胥及溺已耳此陽明所以有桂枝麻黃湯證而無大青龍湯證也噫微矣哉

〔五〕問曰陽明病外證云何答曰身熱汗自出不惡寒反惡熱也
原文

以此辨陽明中風之外證正兼太陽也

〔六〕問曰何緣得陽明病答曰太陽病若發汗若下若利小便此亡津液胃中乾燥因轉屬陽明不更衣內實大便難者此名陽

明也

原文

以此辨陽明中風之裏證

此屬正陽陽明可下當置中篇以全文不便分割讀者識之可也

〔七〕問曰病有一日得之不發熱而惡寒者何也答曰雖得之一

日惡寒將自罷即自汗

出

而惡熱也

原文

以此辨陽明傷寒之外證正兼太陽也

〔八〕問曰惡寒何故自罷答曰陽明居中土也萬物所歸無所復

傳始雖惡寒二日自止此爲陽明病也

原文

以此辨陽明傷寒之裏證

此屬正陽陽明可下

已上八條見仲景於太陽傳入陽明之證其辨認之法即少變太陽之定例矣蓋太陽有營衛之兩路風則傷衛寒則傷營而陽明則營衛難以辨別辨之全藉於脈與證風邪之脈

傳至陽明則緩去而遲在寒邪之脈傳至陽明則緊去而浮在風邪之脈輕高而上前者風邪本微殊無內向之意雖汗出少而不爲過也寒邪之脈已至於實則將去太陽而成可下之證故發其汗太多反爲過也如此辨別讀者猶不心花開朗耶至其辨證則以能食不能食爲諦蓋陽邪能化穀陰邪不能化穀之義也又設四問以辨風寒之在表在裏而定汗下之權衡何其明且盡耶繇是推之病已傳經而太陽邪有未盡其用桂枝麻黃二湯卽當狹小其制不可使太過明矣太陽邪已盡其用承氣諸湯卽當竭蹶從事不可使不及又明矣

問經言一脈分爲二病謂營衛不同也是則十二經脈中以

營衛之故分爲二十四病矣乃仲景於陽明一經獨以能食不能食分營衛至於少陽以後再不申營衛之辨其義何居答曰明哉問也道之原也叔和已後諸賢俱有未徹果識各經皆有營衛曷爲將仲景少陽經之文編入太陽經中乎後人更添蛇足謂邪至陽明則已過營衛無復可言果爾則邪至少陽與三陰其過營衛不更遠乎靈樞謂營氣起於中焦衛氣起於下焦而行至中焦是則中焦胃中正足是營衛所起之源混然未分而外入之風寒自難辨別也至於少陽以下諸經內經明有一脈分爲二病之旨仲景可以不贅況始先中衛其傳經必不轉中於營始先中營其傳經必不轉中於衛然則能食爲中風不能食爲中寒自可由陽明而類推三

陰各經矣此等處須細心體會略一鹵莽謬迷多矣

〔九〕本太陽病初得時發其汗汗先出不徹因轉屬陽明也

原文

發其汗兼解肌發汗二義汗出不徹則未得如法故邪不服而轉入陽明也

若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下

節文

○全文見陽明中篇

表未解而腹大滿則裏亦急故用小承氣湯

〔十〕太陽病若吐若下若發汗微煩小便數大便因鞭者與小承

氣湯和之則愈

原文

微煩小便數大便因鞭皆是邪漸入裏之機故用小承氣湯

和之是變不可下之例然曰和則與用下之意不同矣

〔士〕傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯

原文

吐後而腹脹滿則邪不在胃其爲裏實可知然但脹滿而
痛自不宜用急下之法少與調胃承氣可耳此亦和法非下
法也觀正陽陽明篇中腹滿不減減不足言如是之急者止
言當下自可類推

〔士〕陽明病心下鞭滿者不可攻之攻之利遂不止者死利止者
愈

原文

心下鞭滿邪聚陽明之膈正兼太陽也故不可攻攻之利不
止則邪氣未盡真氣先脫故主死也利止則邪去而真氣猶
存故自愈也

〔三〕傷寒嘔多雖有陽明證不可攻之

原文

嘔屬太陽嘔多則太陽未除縱有陽明諸證在所不計故戒

攻下

〔四〕食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇者屬上焦

也

原文

此條復辨嘔有太陽亦有陽明本自不同若食穀欲嘔則屬胃寒與太陽之惡寒嘔逆原爲熱症者相遠正恐誤以寒藥治寒嘔也然服茱萸湯轉劇者仍屬太陽熱邪而非胃寒明矣

〔五〕陽明中風口苦咽乾腹滿微喘發熱惡寒脈浮而緊若下之則腹滿小便難也

原文

此條陽明中風俱該傷寒而言俱太陽未除之候但以腹滿一端知爲熱入陽明然終與大實大滿不同若誤下則外邪乘虛內陷而腹愈滿矣小便難者亡津液也

〔六〕陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗出不惡寒反惡熱身重若發汗則燥心憤憤反讞語若加燒鍼必怵惕煩躁不得眠若下之則胃中空虛客氣動膈心下懊懣舌上胎者梔子豉湯主之若渴欲飲水口乾舌燥者白虎加人參湯主之若脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主之

原文

發熱已上與前條同而汗出不惡寒反惡熱身重四端則皆陽明之見症所以汗下燒針俱不可用而舌上胎則膈熱甚故涌以梔子豉而撤去其膈熱則治太陽而無碍陽明矣若

前證更加口乾舌燥則宜用白虎湯以解熱生津更加小便不利則宜用猪苓湯以導熱滋乾也

〔七〕陽明病汗出多而渴者不可與猪苓湯以汗多胃中燥猪苓湯復利其小便故也

原文

太陽症中有用五苓散兩解表裏一法矣而太陽入陽明症中復有猪苓湯導熱滋乾一法然汗出多而渴者不可服蓋陽明胃經主津液者也津液充則不渴津液少則渴矣故熱邪傳入陽明必先耗其津液加以汗多而奪之於外復利其小便而奪之於下則津液有立亡而已故示戒也

〔八〕太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不嘔但心下痞者此以醫下之也若其不下者病人不惡寒而渴者此轉屬

陽明也小便數者大便必鞭不更衣十日無所苦也渴欲飲水者少與之但以法救之渴者宜五苓散

原文

寸緩關浮尺弱發熱汗出復惡寒純是太陽未罷之症也設非誤下何得心下痞結耶如不誤下則心下亦不痞而太陽證必漸傳經乃至不惡寒而渴邪入陽明審矣然陽明津液既偏滲於小便則大腸失其潤而大便之鞭與腸中熱結自是不同所以旬日不更衣亦無苦也以法救之救其津液也與水及用五苓卽其法也

五苓利水者也其能止渴而救津液者何也蓋胃中之邪熱既隨小水而滲下則利其小水而邪熱自消矣邪熱消則津回而渴止大便且自行矣正內經通因通用之法也前段汗

出多而渴者不宜用猪苓湯重驅津液此段仍有汗仍渴但汗出不至於多而渴亦因熱熾其津液方在欲耗未耗之界故與水而用五苓爲合治也今世之用五苓者但知水穀偏注於大腸用之利水而止泄至於津液偏滲於小使用之消熱而回津者則罕故詳及之

〔五〕陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時但浮者必盜汗出原文陽明脈之浮緊卽太陽寒傷營之脈也單浮卽太陽風傷衛之脈也但傳至陽明仲景不欲以營衛辨症而姑變其文耳至於太陽症有未罷各條雖悉尙恐未明再舉潮熱及盜汗陽明之必至者辨之確然無疑矣從前註解皆是短章取義而不會其大意不知脈緊與潮熱脈浮與盜汗非的對之症