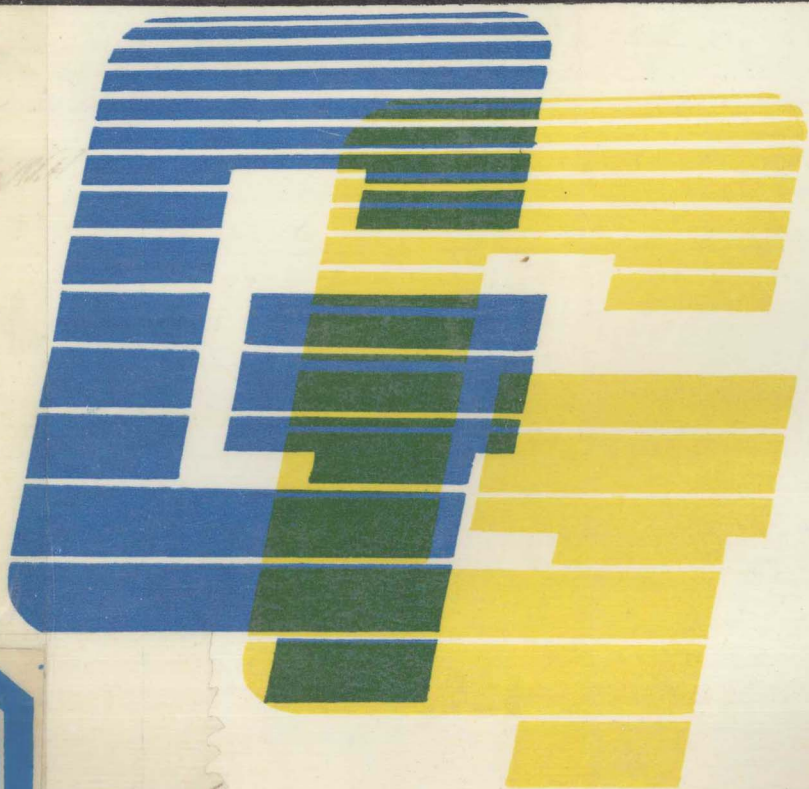


● 改革理论与实践探索丛书

改革开放中的 现代中国哲学



延边人民出版社

改革开放中的现代中国哲学

主编 李振霞 毛卫平

延边人民出版社

改革开放中的现代中国哲学

主 编 李振霞 毛卫平

※

延边人民出版社 出版发行

梨树县十家堡印刷厂印刷

※

787×1092毫米 32开本 9.625印张 216千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

ISBN 7—80508—382—7/B·10

印数：1—2,000册 定价：3.50元

改革理论与实践探索丛书

主 编 王 珏 金春明

副主编 李振霞 庞永洁

前 言

哲学是“时代精神的精华”。当此我国改革、开放的伟大时代，哲学更应当积极发挥自己的作用，作出自己的贡献。为了交流哲学研究的成果，推动哲学教学、科研和宣传工作的开展，更好地适应时代的要求，中共中央党校当代马克思主义研究所和中共四平市委党校，于1989年8月在北京举办“改革开放中的现代中国哲学讲习班”。

讲习班特邀中央党校长期从事教学工作，并至今仍在教学、科研第一线的哲学教授（研究员），副教授讲课。他们的讲课内容多为近年来有独到见解的研究成果，在讲授过程中曾得到过广泛的好评。本书所编入的多为上述专家学者在讲习班中的授课内容。另外，有些专题本该也列入讲授计划，但由于时间限制，未能如愿，为此我们将文稿编入此书，以补欠缺。

根据“百花齐放、百家争鸣”的方针，本书将作者所具有的不同学术观点，一并收入。我们相信，各种观点，畅所欲言，各抒己见，定会出现一个“百川竞流”的学术繁荣局面。同时，作为一些重要问题的理论探讨，对我国社会主义的改革、开放事业，也将起到有益的促进作用。

编 者

一九八九年三月

目 录

前 言	(1)
关于当前哲学研究的几个问题	邢贲思 (1)
关于提高主体认识能力的若干思考	沈 冲 (41)
关于唯物辩证法的几个问题	张绪文 (56)
关于生产力标准的几个问题	王正萍 (93)
社会主义初级阶段政治和经济的 辩证关系	吕英寰 (118)
谈谈正确处理人民内部矛盾	杨春贵 (143)
当代发达资本主义国家阶级结构和走 社会主义道路研究	高 光 (159)
中国现代哲学研究的观念更新	李振霞 (191)
“新权威主义”评析	杨春贵 李火林 (207)
“人”是历史唯物主义的出发点吗？ ——两种历史观的根本对立	王正萍 (219)
社会主义改革与意识形态建设	宋惠昌 (257)
哲学论争在中国现代哲学思潮 发展中的作用	李振霞 (280)
适应改革需要变革思维方式	李忠祥 (295)

关于当前哲学研究的几个问题

邢 贲 思

一、哲学的对象和起源

自古以来，哲学一直被看成是智慧的象征。稍微涉猎过一下哲学史的人都知道，哲学按古希腊文的本意是爱智。相传古希腊哲学家毕达哥拉斯曾经说过，他不是一个智者，而只是一个爱智者，哲学一词就是从爱智演变而来的。在我国，哲学一词的出现虽较晚，但哲学的存在却很早，哲学的含义也是具有智慧的意思。中国古书中说的哲人，指的是具有高度智慧的人。可见，无论是西方，还是中国，都是把哲学看成是一种具有高度智慧的学问。

说哲学是一种体现高度智慧的学问虽不算错，但并没有回答哲学的最本质特点是什么。因为，广义地说不仅哲学，自然科学和社会科学中的许多学科也都可以说是具有高度智慧的学问。所以，这种说法并没有抓住哲学区别于其他学问、其他理论形式的本质特征。

那么，究竟哲学的本质规定和本质特征是什么呢？哲学是一种世界观的理论形式，是自然知识和社会知识的总结和概括。哲学所要探求的不是某一具体领域的具体规律，而是

自然界、社会和人类思维发展的最一般规律。它所回答的是：世界是什么；人和他所生活的周围环境的关系是怎样的；人和人的关系是怎样的；人的理性即思维和客观存在的关系是怎样的等等这一类最抽象、最概括的所谓宇宙、人生问题。哲学的思考是一种特殊的思考，它所感兴趣的问题往往是研究具体规律的各门科学所难以满足的。因而哲学固然不能代替各门具体科学，也不是具体科学所能代替的。

有一个流行的说法：哲学是世界观。这个说法基本正确，但不很确切。哲学是关于世界观的学问，但世界观并不等于哲学。世界观每个人都有，它的形成往往是不自觉的，与各人的出身、经历、文化教育、社会乃至家庭的影响有关，不一定要经过专门的学习。但是，哲学是一种世界观的理论形式。马克思主义哲学不是简单的朴素的世界观，而是一种科学的理论体系。它不是工人运动经验的简单重复，而是对工人运动经验的科学概括和总结。一方面，它体现了工人阶级的利益和要求；另一方面，它又是几千年来人类文明、智慧的结晶，它本身是一个完整的理论体系，有丰富的理论内容和知识内容，有一整套完整的概念、范畴、逻辑结构和论证方法。因此，马克思主义哲学不能生而知之，要学而知之。有些人有一种误解，认为马克思主义哲学既然是工人阶级的世界观，一个有经验的工人或者干部自然而然就可以掌握马克思主义哲学，这是一种经验主义的错误看法。

必须区别世界观与世界观的理论哲学。必须通过认真的学习，才能掌握马克思主义哲学，使之成为我们的思想武器和行动指南。

哲学是一种世界观的理论形式，但同时它又是一种社会意识形态。这可以说是哲学的双重性质。马克思主义哲学一

方面是世界观的理论体系，有自己独立的对象，有一整套概念、范畴的体系；另一方面，它又是意识形态，反映一定的经济基础，是为无产阶级的利益服务、和无产阶级的价值取向相一致的。它不仅要回答世界是怎样的，将向哪个方向发展；而且要回答，这种发展方向，与无产阶级的命运是何种关系，将发生怎样的影响，无产阶级如何按照这种发展方向来规划自己的行动、制定自己的政策，这就是价值取向问题。这一点与自然科学是不一样的。马克思主义哲学既是认识工具，又是价值手段。我们学习马克思主义哲学，不但要弄清它的某些原理，某些规律，而且要弄清楚，这些原理、这些规律与无产阶级命运的关系。

把握这种两重性很重要。过去经常发生一些偏向。有的人只强调马克思主义哲学是科学的理论形态，不大考虑马克思主义哲学应该为无产阶级的利益服务，不大考虑它与现实生活的联系，因而产生从书本到书本的教条主义。

另一种偏向是，有的人片面强调马克思主义哲学的意识形态作用，使它实际上成了某一种政治、某一种政策的注解。这些年来这方面的教训很多，哲学整天围着“运动”转，围着某种政策转。而有一个时期，我们的政策又是多变的，政策一变，哲学说明也要跟着变，所以人们说辩证法变成了变戏法，今天这么说，明天那么说，在群众中没有多少威信。

马克思主义哲学作为一种科学体系，一方面，它要创新、要发展。但是，任何一种科学体系，总要有相对的稳定性。不能今天这么说，明天那么说。

关于这个问题，国内外学者都有不同看法。83年参加一个国际学术会议，会上争论很激烈，很多人认为哲学只是

意识形态。我坚持认为，哲学具有两重性，它既是意识形态，又是科学的理论体系。

作为社会意识形态之一，哲学产生于一定的经济基础，并为它服务。这一点是哲学和其他社会意识形态如政治法律观点、艺术、道德等相同的地方。哲学和其他社会意识形态不同的地方在于，哲学离开经济基础较远，是属于恩格斯所说的“更高地悬浮于空中的思想领域”。因此，它不象有的社会意识形态如政治法律观点离经济基础那样近，受经济基础的制约那样明显，而是经过一系列中介，通过许多折光间接地反映经济基础。常常有这样的情形，经济基础发生了根本变化，政治法律上层建筑随即也发生了重大变革，而哲学这种社会意识形态的变化却非常缓慢。也常常有这样的情形，经济和政治的变革还没有发生，哲学的变革却成为先行，哲学的变革为经济和政治的变革开辟了道路。比起其他社会意识形态，哲学对经济基础具有较明显的相对独立性。

高度抽象、高度概括是哲学的特点，不能要求哲学成为包治百病的灵丹妙药。学了一点哲学，掌握了一点哲学知识，似乎各种具体问题都能回答和解决，哲学起不了这样的社会作用。它是从宏观方面、间接地帮助我们解决一系列实际问题，主要是帮助我们提高理论思维能力，给我们智慧，使我们在某些方面豁然贯通，从而帮助具体问题的解决。

有些同志有误解，要求哲学回答很多具体问题，否则就认为哲学没有什么用。一个时期里，“哲学无用论”不脛而走。现在许多领导同志对经济学很重视，对法学也开始重视，这是对的。但唯独哲学，在一些领导同志看来是可有可无，觉得“远水解不了近渴”。哲学是“远水”，但可以解近渴，只是不能直接解渴。在党校学习过的许多领导同志都

有感受，学与不学大不一样，学过哲学以后，思考、分析能力提高了，对实际工作、对决策很有帮助。

有一个时期哲学的地位很低。一些同志要求哲学为他服务，为某些领导人的言论作注释，这样做，哲学得不到发展，工作也不会搞好。

在阶级社会里，哲学具有阶级性。人们站在不同的阶级立场上，对世界上各种根本问题的看法也就不同，哲学思想的根本方向决定于它所从属的阶级的根本利益。但是，不论是哪个阶级的哲学家，他的阶级立场、政治态度往往是通过抽象的哲学问题的阐述，通过对自然界、社会、人类思维的最一般规律的阐述，间接地、曲折地表达出来的，因而在对某种哲学进行分析时又不能采取简单化、贴标签的方法。

哲学不仅是当前的经济基础的产物，而且也是历史的产物。任何一种哲学总是要继承前人的思想资料、继承前人的哲学思维的遗产的。对哲学发生影响的不仅有当前的经济基础和阶级斗争，而且还有哲学本身的思想渊源。哲学上的物质、精神、存在、思维、主体、客体、经验、理性、时间、空间、自由、必然等等概念的形成，是人类多少年来哲学思维发展的成果，不是哪一个时代的经济基础和上层建筑的产物。一部哲学史不能简单地看成是一部经济史和一部阶级斗争史的翻版。因此，我们对过去的哲学遗产要有一个正确的态度。

马克思主义哲学是哲学发展中的一个革命变革，但不等于说马克思主义哲学与以往的哲学没有联系。马克思主义历来认为，任何思想、理论的发展，必须以前人的思想成果为出发点。

近年来在这个问题上也存在一些糊涂观念。86年以来，

我国展开了一场文化问题的大讨论。“文化热”反映了文化意识的觉醒，说明人们意识到了文化的重要性及提高文化素养的紧迫性，其积极意义是明显的。但也暴露出一些糊涂观念。

一个是“文化虚无主义”，对中国传统文化、传统哲学一概否定。有的同志认为现在出现了一个很大的“文化断层”。中国古代文化灿烂，但近代以后，文化发展停滞了，现在建构中国文化没有多少传统的东西可作借鉴。结论是，必须从西方引进文化。还有一种看法认为，中国传统文化就是封建文化。封建社会是封闭的超稳定的社会，与今天现代化的要求是背道而驰的。因此，封建文化在历史上虽有可取之处，在今天已经不行了。传统文化与改革、开放、现代化的要求不相适应，因此中国文化统统要不得。这是一种更彻底的虚无主义。

另一种倾向也是有的，即主张全面肯定、全盘接受中国文化，特别是儒家文化。有少数学者、主要是一些外籍中国学者提倡“新儒家运动”，他们在国际学术界被称为“新儒家学派”，主张以儒家思想来建构中国文化，以至建构整个东方文化。这种观点我们也不赞成。

在哲学发展过程中，除了要看到经济必然性的作用和阶级斗争的影响外，不能忽视哲学作为一种世界观的理论形式本身所固有的规律。在哲学的发展史上，有些问题是不受某一个时代的经济基础和阶级斗争的限制的。例如，在不同的时代，经济基础不同了，阶级斗争的内容变化了，但都存在着物质和精神、存在和思维的关系这样一个问题以及围绕这一问题所进行的不同哲学派别的斗争，尽管它的表现形式在各个不同时代有很大不同。在近代哲学的发展上，自然科学

所起的巨大作用也是不容忽视的。自然科学的发展对于近代哲学的内容和形式都发生了很大影响。十八世纪法国唯物主义的内容和形式在很大程度上受当时力学发展的影响，而费尔巴哈的人本主义哲学的内容和形式，则在很大程度上受当时生物学和生理学发展的影响。此外，政治法律观点、艺术、道德、宗教等社会意识形态对哲学也都有一定的影响。可见，经济基础的作用和阶级斗争的影响并不是哲学发展的唯一动力。在给布洛赫和博尔吉乌斯的信中，恩格斯特别强调现实的生产和再生产在历史过程中只是在归根到底的意义上起着决定性因素的作用。实际的历史过程远为复杂得多，经济的必然性要通过许多偶然性，通过上层建筑诸因素和社会意识形态诸因素，通过这些因素的合力，通过这些因素的交错表现出来。我们也应当以这种观点来看待哲学的发展。

哲学是怎样产生的？要回答这个问题，首先必须区分哲学思想的萌芽和作为世界观的理论形式的哲学。人类哲学思想的最初萌芽可以上溯到原始社会。这种萌芽状态的哲学思想的出现需要有两个条件，一个条件是人们在长期生产实践的基础上对周围的事物有了一定的了解，并且产生了一种力图理解人同他所处的周围环境的关系的愿望，换句话说，产生了进行抽象思考的客观需要；另一个条件是人们的思维能力发展到能够考虑一些最抽象最概括的问题，换句话说，具备了进行抽象思考的主观能力。不用说，人类最初的哲学思想是极为原始、极为幼稚的，其中夹杂了许多神话、对自然力的崇拜以及巫术的成分。恩格斯把这种情况称作哲学的史前内容。这种没有分化的、很大程度上带有直观性、神秘性的原始思维形式，是人类试图探究世界奥秘的最初尝试。从哲学思想

的萌芽到作为世界观理论形式的哲学登上历史舞台，经历了一个漫长的时期，经历了人类从野蛮时代进入文明时代的根本演变。

我国是哲学思想起源很早的国家。根据可考的文字材料，中国哲学思想的出现可以上溯到殷代。殷人早期的哲学思想和占卜这一类巫术结合在一起。卜是一种灼龟甲标卜的方法。刻在这种龟甲以及兽骨上的文字即甲骨文是中国最古老的文字。甲骨文的内容大多为殷人占卜纪录，故称卜辞。从卜辞看，殷人的最高神为“帝”或“上帝”。殷人对帝以及对殷人的先王、旧臣等鬼神是十分虔信的。在他们看来，诸凡生产的丰歉、征战的胜败、筑城的得失、诸事的顺逆都取决于帝及鬼神的意志。虽然殷人笃信鬼神，但不能说鬼神思想是殷人唯一的思想。《小戴礼·表記篇》谈到殷人思想时说：“殷人尊神，率民以事神，先鬼而后礼。”可见，除了鬼神思想以外，还有礼的思想。殷人所说的礼和对于上帝以及宗祖神的祭祀当然是分不开的。但同时，礼字的出现有很大意义，它实际上是我国最早的伦理范畴之一。殷人的礼兼具祭祀仪式和伦理规范的双重含义。在中国早期哲学思想中值得特别提出的是载于《周易》中的八卦观念。《周易》的原始八卦可能形成于殷周之际。《易传·系辞下》说：“古者庖牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”其中的庖牺氏系传说中的人权，但这段话却道出了八卦产生的现实基础。它是人们长期观察各种自然现象所形成的一种观念。八卦含四对矛盾，最基本的是天与地的矛盾，其次则是雷和风、火和水、山和泽的矛盾。这里不但包含了朴素的辩证法思想，而且包含了一

种朴素的唯物主义的思想。

二、哲学基本问题

古往今来，从东方到西方，哲学的派别、学说不计其数，哲学的内容纷繁复杂，但有一个问题是任何时代的哲学、任何阶级的哲学、任何派别的哲学都不能不探讨的，这就是思维和存在或者说意识和物质的关系问题。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中作了这样的概括“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①哲学家按照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。“凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”^②有没有第三种回答呢？例如认为精神和自然界同为本质，是两个平行的本体。在欧洲哲学史上有这样的典型学说，这就是二元论，它的代表人物是法国的笛卡尔（1596—1650年）。但是，二元论是不可能坚持到底的，所谓的两个本原是不可能真正平行的。二元论往往以设想一个凌驾于两种平行本原之上的更根本的本原——上帝为结局，实际上仍未能脱出唯心主义的窠臼。

为什么思维与存在的关系问题是哲学基本问题？

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

首先，哲学是一种世界观的理论体系。研究世界的起源、本质这一类问题，这就必然首先要遇到思维与存在的关系问题。这是各派哲学都不能回避的问题。

其次，恩格斯是在19世纪末，总结了古希腊罗马到他那个时期的哲学，提出哲学基本问题的。在这样一个长时期内，几乎没有一个主要哲学流派不探讨思维与存在的关系问题。特别是近代哲学，更是每一个哲学流派都涉及到这一问题。所以，恩格斯的概括有充分的历史根据。

此外，哲学上其他许多问题，都以这个问题的解决为方向，对哲学基本问题的回答，决定了对其他问题的回答。

说思维与存在的关系问题是哲学基本问题，并不是说它涵盖了所有的哲学问题，并不等于说，它就是哲学的全部问题。

有人对这个命题提出怀疑，是自己把问题弄混淆了。其理由之一，便是说思维与存在的关系问题不能涵盖哲学的全部问题，这个理由本身就是不对的。恩格斯并没有打算用哲学基本问题涵盖所有的哲学问题。马克思主义哲学探讨了许多问题，内容非常丰富，仅仅归结为探讨思维与存在的关系问题，当然是错误的。但是哲学基本问题也是马克思主义哲学要回答的问题。只是马克思主义哲学对这个问题的回答比其他哲学站得更高。所以，否认或怀疑哲学基本问题的看法是站不住脚的。

有人否认或怀疑哲学基本问题的另一个理由是，现在许多西方哲学并没有探讨思维与存在的关系问题，可见不能称作哲学基本问题。我认为，现代西方哲学，如科学哲学，表面上看没有探讨思维与存在的关系问题。但实际上并没有离开哲学基本问题。如波普尔，他不承认有规律性，只承认有

或然性、多种可能性。这种观点就涉及到哲学基本问题。不承认客观必然性，反映了对客观世界非实在论的看法。

又如西方的逻辑经验主义，其代表人物认为哲学不应探讨世界本原等问题，而应回答经验证实的知识提出的问题，认为离开经验证实的知识的哲学是不可取的。但实际上，这种观点本身就与哲学基本问题离不开。他们过分夸大经验的主观因素，而脱离了客观实在，对经验的这种理解是唯心主义的观点。

我们看问题，不能只看现象，或者只听宣言。如果从本质上看问题，那么，我们就得承认，直到今天，哲学基本问题仍是不能回避的问题。

唯心主义和唯物主义两大基本派别体现了两种根本不同的世界观，两条根本不同的认识路线，它们互相对立，互相斗争，这种对立和斗争贯穿于哲学史的始终。在哲学史上，唯物主义和唯心主义互相渗透、互相借鉴的情形当然也是有的。

唯心主义有两种基本形式：客观唯心主义和主观唯心主义。客观唯心主义认为，某一种客观精神或精神的原则先于物质世界并独立于物质世界而存在，是第一性的。物质世界是这种客观精神或精神原则的表现、产物或附属品，因而是第二性的。代表人物有中国的朱熹（“理在气先”）、古希腊的柏拉图（个别事物是观念的“摹本”或“影子”）、德国的黑格尔（自然是绝对观念的外化，社会是绝对精神的体现）等。客观唯心主义把某种精神原则或一般概念绝对化，看成是脱离并先于物质世界和具体事物而客观独立存在的东西，并进一步把它们偶像化或神化。因此，客观唯心主义常常同宗教有密切的联系。主观唯心主义认为，个人的精神（心灵、意识、观念、意志等）是世界的本原，是第一性的，而世界上