

【十三经开讲】

尔雅开讲

张善文 马重奇◎主编
马重奇 李春晓◎著



重读经典
弘扬国学

中华五千年经典文化的魅力
——哲学之精妙，文学之灿烂，
史学之辉煌，在这十三本书中作
出了简明生动的展示。

013068521

H131.2
04

【经开讲】

尔雅开讲

张善文 马重奇◎主编
马重奇 李春晓◎著



华东师范大学出版社



北航

C1675846

H 131.2
ap

图书在版编目(CIP)数据

尔雅开讲/马重奇,李春晓著. —上海:华东师范大学出版社, 2011. 8

(十三经开讲)

ISBN 978 - 7 - 5617 - 8910 - 0

I. ①尔… II. ①马…②李… III. ①尔雅—研究
IV. ①H131. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 183877 号

十三经开讲 尔雅开讲

主 编 张善文 马重奇
著 者 马重奇 李春晓
策划编辑 朱杰人
项目编辑 曹利群 陈庆生
审读编辑 马丽娟
责任校对 汤 定
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海华大印务有限公司
开 本 890 × 1240 32 开
印 张 9.5
字 数 249 千字
版 次 2013 年 7 月第 1 版
印 次 2013 年 7 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 8910 - 0 / G · 5292
定 价 28.00 元

出 版 人 朱杰人



北航

C1675846

(请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

《十三经开讲》修订版弁言

张善文

费時半載，《十三经开讲》终于修订告成，有以呈献于读者了。

这是一套以浅显简易的语言述谈十三经的小型丛书，旨在与当今的青年读者共同研讨这十三部极具历史文化意义的中国古代经典。全书沿承“开筵讲习”的传统教学理念，力求遣词平白，用语轻松，于素淡通俗的氛围中展示经典深永奥雅的学术精神，故题曰“开讲”。

此书十五年前曾以《十三经漫谈》为题，由台北顶渊文化事业有限公司出版，在台湾学界产生过较为良好的学术影响。今复作全面修订，提交华东师范大学出版社改版刊行。本次修订，除了更名为“开讲”，将繁体字改为简体之外，另有如下几方面侧重把握：即细校引文、详审观点、润色辞采、充实资料、增补内容，总以严谨缜密为本，期盼推出一套精益求精的富有启迪意义的十三经入门读物，以裨益于学术教育界，繁荣并发展今日国学研究之芬馨文苑。

清代《四库全书总目提要》经部总序有云：“经禀圣裁，垂型万世。删定之旨，如日中天。”这几句评述尽管带有往昔学人的尊经心愫，但还是颇为客观地说出了“经”的至为崇高的历史地位，值得我们平情思量。毋庸置疑，中国古代经典的浑厚悠远的学术价值，仍期待着众多华夏学人的不断研探与发掘，其永恒的思想晖光必将更加灿亮地映照于人类学术文化之林。

华东师范大学出版社董事长朱杰人教授对此书的出版给予深切关注，本书项目负责人曹利群编审、项目编辑陈庆生女史为此书的编排审读工作均付出诸多心血，在此谨致谢忱。书中恐仍存不少未妥、未切之处，至盼读者批评指正。

二零一三年三月

写于福建师范大学易学研究所

总 序

张善文

十三经者，我国五千年悠久辉煌的民族文化宝库中最为精粹的十三部经典著作之总称。

先师黄氏六庵教授（讳寿祺），昔有《群经要略》之作，其书《自序》尝综述诸经之特色云：“余以《尚书》为吾国最古之史，亦吾国各体散文之祖；《诗经》为韵文之渊藪；《春秋》为记事之宝书，此三经于文史关系最钜。”又曰：“近世《礼》学废绝，专业者至稀，而讲《孝经》者亦每失其义。《论语》、《孟子》支配吾国人思想者垂二千年，昔则家弦户诵，今至大学文史系学生竟罕能举其篇目。《尔雅》关乎文字训诂，不识字何以读书作文？”又曰：“独《易》道广大精微，见仁见智，无体无方，书不尽言，言不尽意，不为典要，惟变所适，初学难以极深研几。”这几句话十分精辟地点明了群经在我国文化史上的显著地位、内容特色，并指出近世学者对经学研究的荒疏与缺陷，其言辞之间，不无激励后人当珍视国学而努力研治之良苦用心存焉。

一九九三年夏末，我与罗莹兄赴台湾访学，幸识台北顶渊文化事业有限公司总编辑陈清荣先生，与之论及中国经学后继乏人的现状，并提议倘能编撰一套简说十三经要义的普及丛书，必将引发今日青年一代治经的兴趣，且将有益于振兴中华民族文化之千秋大业。陈先生闻毕此论，至为赞许，嘱我及早安排编撰事宜。是为《十三经漫谈》之最初编撰缘起。

越二载，一九九五年初夏，我以出席台湾大学与台湾易经学会联合主办的“海峡两岸周易学术研讨会”之机再度赴台，又趁暇与陈清

荣先生深入商讨《十三经漫谈》的编写步骤，承其全力支持，遂落实了此套丛书的编辑与出版规划。是年回福州后，我即邀马兄重奇教授共同担任主编，并请罗莹、郭丹、徐启庭、翁银陶、徐六符、汤化、陈节、林志强、黄黎星、刘松来、谢金良、杨志贤、巫少鹏、叶全君等诸位同仁分经撰写，历时一载有奇，经过多次研讨商榷，今喜各书已相继完稿待梓，而诸位撰稿人所付出的努力亦将转化为有补于社会教育之学术成果矣。

中国古代之言“经”者，乃典型常久之谓，故“经典”二字常被联用，而刘勰《文心雕龙·宗经篇》遂称：“经也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。”

先秦时代，我国有六经之书，即孔子授徒所用的《周易》、《尚书》、《诗经》、《礼经》、《乐经》、《春秋》六部典籍。秦始皇“焚书坑儒”之后，《乐经》亡佚，故西汉复兴经学，仅立五经博士。稍后又曾将《论语》、《孝经》增列为学官讲经之典籍。及至唐代，学官所立，于《礼》中分《三礼》（《周礼》、《仪礼》、《礼记》），于《春秋》中分《三传》（《左传》、《公羊传》、《穀梁传》），乃成九经；嗣又增入《论语》、《孝经》、《尔雅》，皆刻石于国子学，于是有十二经之名。有宋一代，程颐、朱熹诸儒出，更取《礼记》中的《大学》、《中庸》配《论语》、《孟子》而合为一帙，谓之《四书》，则《孟子》亦入“经”矣，此后风行天下之十三经遂以《孟子》殿焉。明清以降，尤其是清代学者阮元编校《十三经注疏》之后，这十三部经典更进一步受到中国广大知识分子的普遍重视，乃至成为中国古代文化、学术最集中、最深邃、最典型的象征。

略考十三经之编次，依前儒成例，分别为：《周易》第一，《尚书》第二，《诗经》第三，《周礼》第四，《仪礼》第五，《礼记》第六，《春秋左传》第七，《春秋公羊传》第八，《春秋穀梁传》第九，《论语》第十，《孝经》第十一，《尔雅》第十二，《孟子》第十三。本丛书的编

纂，即以此为序。各书的撰写，力求简明通俗，浅显生动，言之有物，以合“漫谈”之宗旨。然因诸经原有深浅难易的区别，加以撰稿者分析角度的差异、行文风格的不同、学术水准的未臻一致，或许仍存不少不尽如人意之处，凡此，则至盼读者及学术界各领域之大雅君子之不吝赐正。至于整套丛书面对今天的青年读者，以向他们普及中国经学常识的撰述原则，我想各书的作者一定是兢兢业业地认真把握的。

欲治中国学术者，必自群经始。但研治经学绝不可盲目，务必明确入门的途径，掌握正确的治学方向，才能自立于学术界而有所建树。此即宋儒程颐所谓“见得路径”，“立得一个门庭”之意。先师六庵教授于民国二十九年（1940）在北平中国大学国学研究室演讲《论易学之门庭》时，曾强调指出：

读经须先立得门庭。所谓门庭者，便是从师讲问如何下工夫，如何读书。再伸畅其说，便是凡治某一种学问，必须求师指导一了当之途径，使不至迷罔眩惑。若不知要领，劳而无功也。（见《周易研究论文集》第一辑，黄寿祺、张善文编，北京师范大学出版社1987年9月出版。）

先师之学源于章氏太炎先生，为章门再传高弟，曾受业于礼学名家吴检斋（承仕）先生、易学大师尚节之（秉和）先生等学界宿儒，其所论析研经之道，允为前辈学者治学的至理名言。今值本丛书完稿之际，谨以先师的教诲奉献给有机会读到本书的朋友们，庶可与他们共勉，也期望本书对年轻读者研读十三经有较多的帮助，更期望中华民族优秀的传统文化在跨世纪的新一代学者的努力下，焕发出更加瑰丽的学术之光！

公元一九九六年七月二十九日

岁在夏正丙子大暑后七日

前言

《尔雅》是中国古代第一部词典，训诂学重要典籍之一，是唯一被列为儒家经典的小学著作。关于《尔雅》的名义，前人早有许多论述。有汉末刘熙《释名·释典艺》中的“近正”说，晋郭璞《尔雅序》中的“通诂训之指归”说，唐陆德明《经典释文·序录》中的“可近而取近”说，清戴震《尔雅文字考序》中的“通古今之异言”说，俞樾《群经平议》中的“近古之义”说，邵晋涵《尔雅正义》中的“轨于正道”说。这些说法虽然表述不尽相同，但就其总的意思而言，《尔雅》就是“近正”。这是学术界比较公认的观点。还有人认为，《尔雅》的意思就是“近夏”，即接近华夏之都城话，亦即当时中原的官话。如清刘台拱在《论语骈枝》中就是持这种观点。他认为“近正”、“近而取正”、“近于正道”的解释，都是错误的，而认为“雅”、“夏”古字通假，尔雅即近夏。与此同时，训诂学家阮元《与郝兰皋户部论〈尔雅〉书》发展了刘氏的看法，进一步指出，“尔雅”是“各国近于王都之正言”，是“各省土音近于官话者”。他比刘氏之说更进了一层。这个问题直到近代黄侃才真正得到解决。他在《尔雅略说·论尔雅名义》明确地阐明“雅”是“夏”的借字，并认为“尔雅”所记载的是“诸夏之公言”，即当时中原的官话，表现在文献上，都是“常语”，它们的训诂，都是词的正义。

至于《尔雅》一书的作者及成书年代，历来众说纷纭，莫衷一是，归纳起来，大致有四种说法：第一种说法认为《尔雅》为周公所作，此说最早为魏张揖所创，他在《上广雅表》中认为《尔雅》为“周公所造也”。晋郭璞亦赞同此说。第二种说法认为《尔雅》为孔子门人所

作。汉郑玄《驳五经异义》中说：“玄之闻也，《尔雅》者，孔子门人所作，以释六艺之旨，盖不误也。”清邵晋涵在《尔雅正义》则认为《尔雅》始于周公，成于孔子门人。近人章炳麟、黄侃亦力主《尔雅》为孔子门人所作之说。第三种说法认为《尔雅》为秦汉学者所作。这种观点是对“周公成书说”和“孔子门人成书说”的大胆否定。最早提出这种观点的是宋代的欧阳修。他在《诗本义》中指出：“《尔雅》非圣人之书，不能无失，考其文理，乃是秦汉之间学《诗》者纂集，说《诗》博士解诂。”宋吕南公《题尔雅后》、清《四库总目提要》“尔雅注疏提要”也赞同这一观点。现代学者亦多认为《尔雅》一书出自汉儒之手。罗常培《方言校笺及通检序》认为《尔雅》“只是汉代经师解释六经训诂的汇集”。周祖谟《尔雅之作者及其成书之年代》亦认为“其书盖为汉人所纂集”。第四种说法是清代康有为提出来的。他在《新学伪经考·汉书艺文志辨伪下》中认为《尔雅》是汉刘歆伪撰的。康氏唯一的根据是《西京杂记》有一段论及《尔雅》的话，但《西京杂记》则是晋葛洪所依托（详见余嘉锡《四库提要辨证》），非出刘歆之手似亦为定论。这种说法不可取。至于前三种说法，代表了《尔雅》的作者及成书年代的不同观点。每种观点均有所据，但没有一种观点的证据足以推翻其他两种观点。因此，只有对这一个问题继续加深研究以及考古工作的新发现，才能确定《尔雅》的作者及其成书年代。

《汉书·艺文志》于《孝经》类载《尔雅》三卷二十篇，这是《尔雅》著于目录之始。我们现在看到的《尔雅》，分十九篇，二千零九十一条，共解释四千三百多个词语。还有《序篇》一篇早已亡佚。

《释诂》是以今语来解释古语，或以雅言来解释方俗之言的。每条中先列出被解释的同义词，最后用一个常用词来加以解释。如：“賚、贡、锡、畀、予、赐，赐也。”《释言》的释语词功用与《释诂》相同，但尤以秦汉间的语言文字为多，而每条中被释的同义词则较《释诂》少。如：“殷、齐，中也。”《释训》着重在描写事物的情貌，所以被释

词大多是叠音词，其中大部分是《诗经》中的词语。如：“明明、斤斤，察也。”

除《释诂》、《释言》、《释训》三篇外，其他十六篇可以说是百科名词的词典。若就其内容和性质来分类的话，后十六篇还可以再分为五小类：一是专门解释人事的名称的，二是专门解释天文的名称的，三是专门解释地理名称的，四是专门解释植物的名称的，五是专门解释动物的名称的。总之，《尔雅》是我国有关语言文字和训诂名物的一部专著，博大精深，包罗万有。它不仅有助于我们去了解古代的社会文化，也是我们考证、研究古代社会的重要资料。因此在本书里，我们着重介绍了古代祭祀、亲属称谓、宫室建筑、器具用品、音乐乐器、天文历法、地理概况、植物特性、动物种类九大方面的问题，让读者有个大概的了解。

《尔雅》是中国古代讲求“训诂名物”的主要参考书。训诂亦作“诂训”，又作“训故”、“故训”或“古训”。通俗地说，训诂就是解释古书中的词语的意义。凡用通俗的话来解释词义的叫作“训”，凡用当代的话来解释古代词语或用普遍通行的话来解释方言的叫作“诂”。由于汉字是形、音、义的统一体，因此在长期发展中，逐渐形成了以形索义（形训）、因声求义（音训）、比较互训（义训）三种基本的训诂方式。《尔雅》主要是以“义训”的方法来解释词语的。首先，《尔雅》将许多古字古词汇集起来，加上一个普遍通行或比较通俗的解释。如果是一字有两义的，就先释第一义再释第二义；如果是一字有三义的，就从第一义依次释至第三义。有些字和某些字既有别义又可互通，如《释诂》：“粤、于、爰，曰也”；“爰、粤，于也”；“爰、曰、于、那、都、繇，于也”。这就是所谓“转训”或“互训”。这种编排和解释方式，有助于读者了解字的本义和引申义以及假借义。其次，《尔雅》往往把某些古语或古称分裂开来，再用今语或今称加以诠释。如：“婿之父为‘姻’，妇之父为‘婚’。”（《释亲》）这种用今语或今称分别对

两种既有区别又有联系的古语或古称加以诠释的方式，让读者一目了然，收到很好的效果。总之，《尔雅》是解释词汇意义的书。如果从训诂学的角度来考察，《尔雅》是有其释词规律的。

然而，《尔雅》作为一本词典来说，也有两方面的缺欠：一是词义的解释有失笼统，如《释诂》篇把许多古语、方言的同义词集中在一起，只用一个字来说明，实在过于简单，没法使人了解其中每一个词的意义和用法的差别。二是内容有些重复、杂乱。如《释诂》上篇解释“俶”说是“始也”；《释诂》下篇文说是“作也”，实际“作”还是“始”的意思。还有些词，归类不太恰当。至于全书前后体例不统一的毛病，则可能是因为它并非成于一时一人之手。

《尔雅》作为五经之训诂，治经的工具，通经的津梁，自其产生之日起就同经学紧密联系在一起，在经学史上占有重要的地位。汉武帝置五经博士，必取通《尔雅》者为之。《尔雅》被上升为“经”的地位，始于唐陆德明《经典释文》。之后，唐文宗开成年间有刻石十二经，置于太学，其中就有《尔雅》。五代蜀后主孟昶广政元年至二十八年（938—965），也在石碑上刻有包括《尔雅》在内的九种儒家经典，世称《后蜀石经》，亦称《孟昶石经》。清乾隆五十六年（1791），将《开成石经》的十二部经书加上《孟子》，并称十三经，刻在碑石之上。这部刻石十三经现完好地保存于国家图书馆与首都博物馆。

由于《尔雅》是我国最早的一部语义分类的词典，它距后世最为久远，所搜集的训诂名物尤为广博，所以对这部书，历代的学者都有研究，也出现不少研究成果。早在汉武帝时，选取经学博士必须精通《尔雅》，于是朝野诵习，盛极一时，樊光、李巡之注应时而生。到了晋朝，郭璞博稽群籍汇成一注，成为后世各家所共同遵从的主要注本。唐陆德明《尔雅音义》、宋邢昺为《尔雅》作疏，其创获均未出郭右。元明两代，由于在经学方面踵继二宋的性理，《尔雅》之学成果甚微。清代考据学勃兴，清儒朴学家们十分重视《尔雅》的研究，各有不同

的贡献。其中以邵晋涵的《尔雅正义》和郝懿行的《尔雅义疏》最为著名。

本书共分九章：第一章阐明《尔雅》的名义，第二章阐明《尔雅》的作书及成书年代，第三章介绍《尔雅》的内容分类，第四章阐述《尔雅》与古代社会文化，第五章介绍《尔雅》的编撰方法和体例，第六章论述《尔雅》的经学地位，第七章介绍《尔雅》的研究成果，第八章是《尔雅》版本简介，最后一章是阐述《尔雅》的研究方法论问题。在撰写本书的过程中，我们注意并反映了学术界的诸多成果，在此谨表深深谢意。但由于作者水平有限，其中未尽人意之处肯定不少，敬请专家与广大读者批评指正。

马重奇

1995年12月10日

《十三经开讲》修订版弁言	张善文
总序	张善文
前言	1
第一章 《尔雅》的名义	1
第二章 《尔雅》的作者及成书年代	9
第三章 《尔雅》的编撰方法和体例	24
第四章 《尔雅》的内容分类法	30
第一节 《尔雅》的内容分类（上）	30
第二节 《尔雅》的内容分类（下）	32
第五章 《尔雅》与古代社会文化	38
第一节 古代祭祀	38
第二节 亲属称谓	40
第三节 宫室建筑	44
第四节 器具用品	47
第五节 音乐乐器	53
第六节 天文历法	55
第七节 地理概况	63
第八节 植物品种	75
第九节 动物种类	82

第六章	《尔雅》的经学地位	97
第七章	《尔雅》的训诂学地位	108
第八章	《尔雅》研究说略	143
第一节	汉魏时期《尔雅》之诸家注本	143
第二节	晋郭璞的《尔雅注》	148
第三节	南朝的《尔雅》之学	157
第四节	唐宋的《尔雅》之学	159
第五节	清儒的《尔雅》之学	171
第六节	20 世纪以来的《尔雅》之学	201
第七节	台湾的《尔雅》之学	255
第九章	《尔雅》版本简介	265
第一节	《尔雅》古本二种	265
第二节	晋郭璞《尔雅注》古本十三种	266
第三节	唐陆德明《尔雅音义》本十种	269
第四节	郭注、陆音义《尔雅》本五种	270
第五节	宋邢昺《尔雅疏》古本一种	270
第六节	郭注、邢疏《尔雅》古本八种	271
第十章	《尔雅》的研究方法论	272
第一节	分析《尔雅》训诂条例	272
第二节	《尔雅》与《说文》相互对照	275
第三节	《尔雅》与群雅的对勘互证	278
第四节	熟悉《尔雅》学的研究书目	280
后记		285
修订版说明		287

第一章 《尔雅》的名义

《尔雅》是我国古代第一部词典，训诂学重要典籍之一，是唯一被列为儒家经典的小学著作。关于《尔雅》的名义，前人早有许多论述。

汉末训诂学家刘熙认为，《尔雅》是语言之“近正”。他在《释名·释典艺》中说^①：

《尔雅》：尔，昵也；昵，近也；雅，义也，义，正也。五方之言不同，皆以近正为主也。

晋郭璞则认为，《尔雅》是“通诂训之指归”。他在《尔雅》序中指出^②：

夫《尔雅》者，所以通诂训之指归，叙诗人之兴咏，总绝代之离词，辨同实而殊号者也。诚九流之津涉，六艺之铃键，学览者之潭奥，摘翰者之华苑也。若乃可以博物不惑，多识于鸟兽草木之名者，莫近于《尔雅》。《尔雅》者，盖兴于中古，隆于汉氏，豹鼠既辨，其业亦显。英儒瞻闻之士，洪笔丽藻之客，靡之钦玩耽味，为之义训。璞不揆樗昧，少而习焉，沈研钻极，二九载矣。虽注者十余，然犹未详备，并多纷谬，有所漏略。是以复缀集异闻，会粹旧说，考方国之语，采谣俗之志，错综樊、孙，博关群言，剟其瑕砾，纂其菁稂，事有隐滞，援据征之，其所易了，阙

① 刘熙《释名》卷六，参（万有文库第二集七百种）王先谦《释名疏证补》，商务印书馆1937年，第312页；或上海古籍出版社1984年，第314页。

② 郭璞：《尔雅序》，中华书局1985年。

而不论。别为音、图，用祛末寤。辄复拥替清道，企望尘躅者，以将来君子为亦有涉乎此也。

唐经学家、训诂学家陆德明认为《尔雅》是语言之“可近而取正”。他在《经典释文·序录》中说^①：

《尔雅》者，所以训释五经，辩章同异，实九流之通路，百氏之指南，多识鸟兽草木之名，博览而不惑者也。尔，近也；雅，正也。言可近而取正也。

清戴震认为《尔雅》“通古今之异言”，他在《尔雅文字考序》中指出^②：

古故训之书，其传者莫先于《尔雅》，六艺之赖以明也。所以通古今之异言，然后能讽诵乎章句，以求适于至道。刘歆、班固论《尚书古文经》曰：“古文读应《尔雅》，解古今语而可知。”盖士生三古后，时之相去千百年之久，视夫地之相隔千百里之远，无以异。昔之妇孺闻而辄晓者，更经学大师转相讲授而仍留疑义，则时为之也。余窃谓儒者治经，宜自《尔雅》始。

清俞樾则认为《尔雅》为“近古之义”，他在《群经平议》卷十八中说道：

尔雅以观于古足以辨言矣。

《卢注》曰：“尔，近也，谓依于《雅》、《颂》。孔子曰‘《诗》可以言，可以怨’，迩之事父，远之事君，多识鸟兽草木之名也。”

孔氏《补注》曰：“尔雅，即今《尔雅》书也。《释诂》一篇，周公所作；诂者，古也，所以诂训言语，通古今之殊异，故足以辨言。”

① 陆德明：《经典释文·序录》，中华书局1983年，第17页（下栏）。

② 《尔雅文字考序》，《戴震集》，上海古籍出版社1980年，第51页。