

# 中世纪晚期近代早期威尼斯贵族政治研究

尚洁 著



武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中世纪晚期近代早期威尼斯贵族政治研究/尚洁著. —武汉: 武汉大学出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-307-11308-4

I. 中… II. 尚… III. 贵族政治—研究—威尼斯共和国—中世纪—近代 IV. K546.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 143373 号

责任编辑: 胡程立      责任校对: 刘欣      版式设计: 马佳

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北恒泰印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16      印张: 12.25      字数: 173 千字      插页: 1

版次: 2013 年 9 月第 1 版      2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-11308-4      定价: 29.00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 目 录

---

导 论	1
第一章 威尼斯共和国及其贵族政治的早期发展	16
第一节 威尼斯共和国的形成与早期发展	16
第二节 16 世纪威尼斯共和国的社会结构与经济状况	25
一、威尼斯共和国的经济状况	25
二、人口与社会结构	29
第三节 威尼斯贵族政治的早期发展(1297—1500)	42
本章小结	50
第二章 “威尼斯神话”与 16 世纪共和国的危机	52
第一节 “威尼斯神话”	52
一、“威尼斯神话”的产生及其内涵	52
二、“威尼斯神话”中的贵族政治	58
第二节 16 世纪威尼斯共和国的危机	62

一、来自外部的压力 .....	62
二、社会内部面临的问题 .....	67
本章小结 .....	72
<b>第三章 威尼斯贵族政治的调整与应对：政治与经济方面 .....</b>	<b>74</b>
第一节 16 世纪的威尼斯贵族政治的发展与调整 .....	74
一、发展成熟的混合式贵族政体 .....	74
二、贵族政治危机的应对与协调 .....	78
第二节 贵族政治应对社会经济的困难与危机 .....	86
本章小结 .....	89
<b>第四章 威尼斯贵族政治的管理与控制：社会生活方面 .....</b>	<b>91</b>
第一节 16 世纪威尼斯的贫困与济贫 .....	91
一、至 16 世纪威尼斯的贫困状况 .....	93
二、威尼斯的传统济贫方式 .....	97
三、16 世纪威尼斯的济贫改革 .....	104
四、威尼斯贵族政治对济贫组织的控制与管理 .....	111
第二节 对威尼斯城市公共空间的控制与管理 .....	115
一、威尼斯的城市布局与公共空间 .....	116
二、贵族政治对公共空间的控制与管理 .....	123
第三节 对威尼斯城市公共节日活动的控制与管理：以 狂欢节为例 .....	137
一、威尼斯狂欢节的起源与特点 .....	138
二、威尼斯狂欢节的功能 .....	144
三、贵族政府管理狂欢节的原因与措施 .....	147
本章小结 .....	152
<b>结 语 .....</b>	<b>154</b>

附 录	156
一、威尼斯共和国大事年表	156
二、威尼斯共和国历任总督及任期	158
三、威尼斯贵族政治术语与专有名词释义	163
主要参考文献	168
后 记	184

# 导 论

---

15、16 世纪，随着地理大发现和西欧民族国家的兴起，西欧的城市，特别是意大利地区的城市普遍经历了一场漫长的政治和经济危机。<sup>①</sup> 孕育了文艺复兴辉煌文化的意大利城市纷纷走向衰落，或被灭亡，或被吞并。传统观点将此归结为中世纪模式的城市不再适应西欧由封建主义向资本主义社会转型发展的需要，它只有在被纳入国家，特别是拥有广大领土的民族国家后才能获得新的发展。但意大利的威尼斯城市共和国是个例外。它在 15、16 世纪克服了地理大发现造成的商业中心地位丧失的负面影响，以及民族国家扩张对其领土的侵占与威胁，成为意大利在这一时期唯一保持独立和自由地位的城市共和国。不仅如此，由城市危机引发的社会动荡和

---

<sup>①</sup> 关于近代早期欧洲的城市危机，参见：[英]M·M. 波斯坦等主编《剑桥欧洲经济史(第三卷)·中世纪的经济组织和经济政策》，周国荣、张金秀译，北京：经济科学出版社，2002 年版，第 176～194 页；[法]费尔南·布罗代尔：《菲利普二世时代的地中海与地中海世界》(第一卷)，唐家龙、曾培耿等译，北京：商务印书馆，1996 年版，第 488～492 页。

秩序混乱的局面在这一时期的威尼斯并没有出现。相反，它独立自由的国家形象和持久稳定和谐的社会局面为其赢得了很高的声誉。现代的历史研究者甚至创造了一个专门的术语“威尼斯神话”( *mito di venezia* )<sup>①</sup>来概括这些“理想化”的表述。<sup>②</sup>而威尼斯的贵族政治作为这一“神话”的重要组成部分，成为解读“神话”和了解威尼斯真实发展状况的切入点，因此，对其从中世纪晚期向近代早期发展过渡期间的政治和社会状况的考察，有助于我们理解威尼斯共和国之所以成为例外的原因，从一个侧面加深对西欧近代国家和城市发展的认识。因为“例外恰恰证明了规律”。<sup>③</sup>

威尼斯共和国在13世纪末，通过“关闭”大议会( *Serrata* )以及两次贵族反叛阴谋的镇压，从法律上确立了一个封闭的商业贵族精英阶层对共和国的领导权。这个贵族统治集团无论是其政体结构还是其政府运作都具有独特性。它在维护共和国持久的和谐稳定与塑造“威尼斯神话”上的独特作用，一直是文艺复兴史学界关注的焦点。16世纪，威尼斯贵族加斯帕洛·康塔里尼( *Gasparo Contarini* )撰写的《威尼斯共和国与行政官员》( *De magistratibus et republica Venetorum* )<sup>④</sup>是这一时期描述威尼斯贵族政治最具代表性

---

① “威尼斯神话”是一个集合概念，包含所有对威尼斯共和国“理想”形象的表述。对这种“理想”形象的塑造产生于中世纪晚期并一直延续发展至文艺复兴时期，“威尼斯神话”也成为近代早期威尼斯最具影响力的意识形态。关于“威尼斯神话”的形成源流，参见：Gina Fasoli，“Nascita di un mito( Il mito di Venezia nella storiografia )”，in *Studi storici in onore di G. Volpe* (2 vols.)，Florence: Sansoni, 1958, Vol. 1, pp. 445-479; Franco Gaeta，“Alcune considerazioni sul mito di Venezia”，in *Bibliothèque d' Humanisme et Renaissance*, No. 23, 1961, pp. 58-75.

② Robert Finlay, *Politics in Renaissance Venice*, London: Ernest Benn Ltd., 1980, p. 30.

③ [法]费尔南·布罗代尔《菲利普二世时代的地中海与地中海世界》(第一卷)，第491页。

④ 英文版: Gasparo Contarini, *The Commonwealth and Government of Venice*, trans. by Lewes Lewkenor, London: John Windet, 1599. 意大利文版: Gasparo Contarini, *Della Republica et Magistrati di Venetia, Libri Cinque*, trans. By Nicolo Crasso, Venetia: Niccolò Pezzana, 1678.

的作品之一。他在书中认为，威尼斯贵族统治下的“混合式”政府以其公正自制的德行维护了共和国的长期稳定与和谐。他的这一观点影响深远，不仅迅速传播到西欧其他国家，更在后世学者的研究著作中不断被重申，成为解读“威尼斯神话”和贵族政治的经典理论。但是，与这种观点相伴随产生的是对威尼斯贵族腐败堕落、寡头政府严苛粗暴管理的抨击与批判，这种“去神话”(anti-myth)的观点在启蒙运动时期被进一步强化，卢梭在《社会契约论》中将威尼斯的“十人会议”比作“血腥法庭”，直斥共和国衰亡的原因在于其贵族政府的弊端。<sup>①</sup> 这一观点也得到了现代学者的响应。威尼斯贵族政治的独特性和这两种观点的争鸣，目前依然是文艺复兴威尼斯研究的前沿和热点问题。新的研究视角和方法不断涌现，使本书的研究能做到紧跟学术的前沿。

这一选题之所以要研究从中世纪晚期向近代早期转型的过程中的威尼斯共和国的贵族政治，除了对其政治体制和政府运作进行具体剖析，来展示威尼斯贵族政治的发展实质之外，还有助于洞悉这一时期威尼斯的社会政治状况。威尼斯社会的稳定与和谐离不开政府的有效控制和管理，协调和化解这样一个等级社会中不可避免的矛盾和冲突(如贵族家族之间，贵族与平民之间，本国居民与外来族裔之间，威尼斯城与大陆行省之间)，特别是在这种转型变革的时期，是威尼斯贵族政府日常运作中的首要工作。因此，本选题除了研究威尼斯贵族政治体制和政府组织构成，更希望将对这种体制的考察融入到动态的社会历史发展中，挖掘转型时期威尼斯贵族政治的应对与坚持，以期对威尼斯共和国的贵族政治以及其所赖以生长发展的社会环境有更为深刻的认识，这样也有助于我们更好地透过“威尼斯神话”所宣扬的“尊贵祥和的共和国”(La Serenissima)了解其现实的社会发展状况。

威尼斯共和国的贵族政治一直以来就是文艺复兴史学家的传统

---

<sup>①</sup> John Martin & Dennis Romano( eds. ), *Venice Reconsidered: the History and Civilization of an Italy City-State, 1297—1797*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2000, p. 3.



研究领域，时至今日，对威尼斯贵族及其统治力的研究依然方兴未艾，成果斐然。下面按时间顺序就本书所涉及的相关原始资料和学术前史做简要的梳理。

### 一、原始资料 and 资料整理

关于文艺复兴时期威尼斯共和国及其贵族政治的原始资料大致可以分为三类：首先是威尼斯共和国的官修史稿；其次是文艺复兴时期人文主义者关于威尼斯的著作；再次，当时贵族阶层的日记、通信集等私人记录也是重要的一手研究资料。

16 世纪初期威尼斯面临着经济衰退和战争威胁的双重压力，共和国政府试图通过设立官方史官，编撰共和国历史的方法来维护国家的形象与声誉。威尼斯贵族皮特洛·本博(Pietro Bembo, 1470—1547) 受威尼斯贵族政府委托撰写的 12 卷本《威尼斯史》(*History of Venice*)<sup>①</sup>即在这一背景下产生的。全书由本博参照古罗马史学家凯撒和李维的风格，用拉丁文撰写而成，记载了威尼斯共和国从 1487 年至 1513 年的历史。全书的主要内容包括威尼斯共和国在意大利战争第一阶段(1494—1513) 中的表现，以及威尼斯在这一时期面临的复杂而紧张的国际局势。由于是官修史书，该书除了基本的史实之外，罕见作者的想法和见解，而且由于写作的重点放在了外交、战争等方面，对威尼斯当时社会的发展状况着墨不多。此外，该书完成后由政府的“十人会议”进行了严格的审查，对某些段落和措辞进行了增减和修改。因此，我们既能通过这本官方史书了解当时的重要史实，也可以侧面窥见威尼斯官方对待当时历史的态度。

文艺复兴时期人文主义者的作品对研究当时威尼斯的贵族政治也很重要。这一时期，人文主义者对威尼斯共和国的研究一般从其贵族统治阶层及其政治体制入手，希望通过对共和国政治结构和政府组成的考察，分析其背后的政治理念和执政原则，来证明( 或否

---

<sup>①</sup> Pietro Bembo, *History of Venice* (3 vols.), edited and trans. By Robert W. Ulery, Jr., Massachusetts: Harvard University Press, 2007.

定) 威尼斯共和国是“完美政体的典范”。这其中最有代表性且影响最大的是前文已经提及的康塔里尼《论政府官员与威尼斯共和国》。在这本书中, 康塔里尼从一名参与者的角度, 对威尼斯的政府机构设置及其官员选举制度进行了介绍, 并通过对比古典希腊和罗马共和国单一政体的弊端, 将威尼斯的繁荣稳定归结于威尼斯的这套“建立在贵族统治基础上的混合政体”<sup>①</sup>; 同时, 作者认为政府高效公平的行政运作和贵族统治阶层严谨与节制的风格共同保证了共和国有机体的稳定繁荣。<sup>②</sup> 康塔里尼的从政体层面解释威尼斯稳定局面的观点影响了当时佛罗伦萨的人文主义者多纳托·詹诺蒂 (Donato Giannotti)。抱着为佛罗伦萨动荡政局提供借鉴的目的, 詹诺蒂在其《论威尼斯共和国》(*Libro de la Republica de Vinitiani*)<sup>③</sup>中就威尼斯政局的稳定给出了自己的解释, 他认为只有从法律上保证被统治阶层的安全, 政府才能获得民众的满意与忠诚, 从而达到社会的稳定与和谐。他的这种“学为我用”的态度也是当时其他国家人文主义者的普遍态度, 威尼斯共和国“完美政体”的“神话”也在这样的背景下在西欧传播开来。

除了上述两类材料之外, 文艺复兴时期威尼斯贵族的日记和通信集等也是了解其贵族阶层思想状况和透视政府日常运作的珍贵材料。19世纪末、20世纪初, 在实证主义史学思想的影响之下, 意大利学者们在收集和整理这些书信材料方面做了大量的基础性工作。这其中与本研究时段相关且影响最大的是威尼斯贵族马尼洛·桑努托 (Marino Sanudo, 1466—1536) 的日记。在史学家弗林 (Rinaldo Fulin) 主持下, 意大利学者们花了 20 多年的时间整理出版了共 58 卷的《马尼洛·桑努托日记全集》(*I diarii di Marino Sanuto*, 1879—1903)。<sup>④</sup> 这套巨著共 4 万多页, 收集了桑努托从

① Gasparo Contarini, *The Commonwealth and Government of Venice*, p. 33.

② Gasparo Contarini, *The Commonwealth and Government of Venice*, pp. 148—149.

③ Donato Giannotti, *Libro de la Republica de Vinitiani*. Venice, 1564.

④ Marino Sanuto, *I diarii di Marino Sanuto* (58 vols.), Rinaldo Fulin etc. (eds.), Deputazione R. Veneta di Storia Patria, Venice: 1879—1903.

1496年1月至1533年6月的日记记录，涉及威尼斯这段时期的政治、社会、经济等各个层面的历史，涵盖了政府公文概要、私人通信手稿、选举和辩论记录以及威尼斯社会生活摘要等各类资料。作为频繁出入总督府的政府高级官员，桑努托的日记为我们观察威尼斯贵族政府具体运作开了一道窗，他事无巨细的记叙方式和对具体事件的态度评价也是直观体验威尼斯贵族政治的重要渠道。除了桑努托，15世纪末16世纪初的另一位贵族吉罗拉莫·普留里（Girolamo Priuli）的日记也是比较重要的私人史料。出版于20世纪初的8卷本《吉罗拉莫·普留里日记全集》（*I Diarii di Girolamo Priuli*, 1912—1938）<sup>①</sup>收录了他自1498年到1512年7月（1506年8月至1509年6月的日记佚失）记载的日记。出身权贵家族的普吕尼对政治和统治权力的关心远超过桑努托，这导致了他的日记中充满了过于冗长的个人说教和评价，缺乏生动的历史情景的记载，使得在史料价值上不如桑努托的日记。但他关于政府管理的评价和对其不满意的官员和做法的直言不讳的抨击还是很有参考和研究的价值。

此外，威尼斯共和国的政府公文和编年史稿也是重要的一手材料。威尼斯共和国在整理和保管各级政府的公文法令方面特别重视，包括总督选举过程以及十人会议记录在内的档案材料在其共和国灭亡之后，大部分都被完整保留了下来。威尼斯国家档案馆（Archivio di Stato di Venezia）是其中最大也是收藏中央政府一级档案最为丰富的地方。19世纪后期，档案馆开始系统地将共和国时期的政府档案整理和出版供学者们研究，其中《威尼斯最高行政档案汇编》（*Il Regio Archivio Generale di Venezia*, 1873）<sup>②</sup>以及由本洛蒂（Vingenzo Bellondi）主编的《威尼斯共和国文献轶事集（810—

---

① Girolamo Priuli, *I diarii di Girolamo Priuli* (8 vols.), Bologna, 1912—1938.

② Archivio di Stato di Venezia (ed.), *Il Regio Archivio Generale di Venezia*, Venezia: Prem. Stabil. Tip. Di Pietro Naratovich, 1873.

1854)》(*Documenti e Aneddoti di Storia Veneziana*, 1902) ①按年代顺序对威尼斯的中央政府档案进行了初步的整理,为了解威尼斯共和国的贵族政府提供了基础性的研究材料。这一时期在编辑和整理的文献资料中影响最大的是由意大利史学家萨缪尔·罗马尼(Samuele Romanin)编撰的十卷本的《威尼斯历史文献集》(*Storia Documentata di Venezia*, 1853—1861)。②作者在编写该套文献集时受到这一时期兰克学派实证主义的影响,以大量考证详实的历史文献为基础,串起整个威尼斯共和国的发展历史,更通过对共和国过去历史发展的回顾反击了当时一些法国学者对威尼斯历史发展负面的攻击与诽谤。罗马尼在书中对威尼斯共和国以及政府发展所做的正面评价也成为之后很长一段时间研究威尼斯历史的主流态度。进入20世纪,意大利的历史学家仍在继续进行大量的原始资料的整理和汇编工作。由意大利著名学者罗贝托·伽兹(Roberto Cessi)耗时近20年编撰的三卷本《威尼斯共和国大议会决议集》(*Deliberazioni del Maggior Consiglio di Venezia*, 1931—1950) ③收集了威尼斯共和国自大议会成立以来的所有重要决议和法令,为之后对威尼斯贵族政治中最为重要的立法机构——大议会的研究打下了良好的资料基础。除了上述的档案和文献集,编年史也是可供研究和参考的材料。19世纪意大利学者穆逊涅尼(Fabio Mutinelli)编写的《威尼斯城编年史:810年至1797年5月12日》(*Annali urbani di Venezia dall'anno 810 al 12 maggio 1797*, 1841) ④涵盖了威尼斯从城市建立之初直至共和国最终走向覆灭的整段历史,按年代顺序编写的方式有助于对威尼斯贵族政治的产生与发展的线性过程有一个更清晰的认识。

---

① Vingenzo Bellondi (ed.), *Documenti e Aneddoti di Storia Veneziana* (810—1854) *tratti dall'archivio de' Frari*, Firenze: Deposito Presso Bernardo Seeber, 1902.

② Samuele Romanin, *Storia Documentata di Venezia* (10 vols, 1<sup>st</sup> ed.), Venezia: Tipografia di Pietro Naratovich, 1853—1861.

③ Roberto Cessi (ed.), *Deliberazioni del Maggior Consiglio di Venezia* (3 vols.), Bologna: N. Zanichelli, 1931—1950.

④ Fabio Mutinelli, *Annali urbani di Venezia dall'anno 810 al 12 maggio 1797*, Venezia: Tipografia di G. B. Merlo, 1841.

## 二、传统的政治史研究

随着档案资料不断地被挖掘整理，威尼斯共和国的贵族政治史研究在 19 世纪末 20 世纪初开始进入第一个发展阶段。这一时期的研究主要集中在对威尼斯共和国的贵族政治体制的考察上。威尼斯中央一级的政府构成如何，各机构和部门是如何协调运作来维持共和国的正常发展和社会稳定等问题是这段时间意大利学者研究的重点。收录在 1899 年出版的《威尼斯历史文集》中，由意大利史学家恩里克·贝斯塔(Enrico Besta)撰写的专题论文《威尼斯共和国的元老院：起源，体制，职权和仪式》(“Il Senato Veneziano: origine, costituzione, attribuzioni e riti”)①是最早的一批研究威尼斯共和国贵族统治机构的代表作之一。这之后，相关的研究著作也接连问世，其中意大利学者约瑟夫·马拉里尼(Giuseppe Maranini)在 1927 年至 1931 年陆续出版的两卷本《威尼斯政治体制：从起源到“关闭”大议会》(*La Costituzione di Venezia: dalle origini alla serrata del Maggior Consiglio*)②是第一部全面介绍威尼斯共和国贵族政体起源和发展的专题著作。

意大利学者在 20 世纪前半期对威尼斯贵族政治的研究还停留在传统的政治制度史的考察范畴之内。这一时期的研究者们希望通过政治体制的剖析来揭开威尼斯政治的“神秘”面纱，他们的工作也的确给后来的研究者们提供了进一步研究的基础。“二战”之后，威尼斯贵族政治的研究开始从单纯的体制构成分析转向对贵族阶层自身以及同其他社会阶层合作与斗争的考察。这种由制度构成到统治方式的研究思路转变也在很大程度上弥补了之前研究中对威尼斯贵族政治非赞即贬的片面态度。20 世纪中期的几部研究著作

---

① Enrico Besta, “Il Senato Veneziano: origine, costituzione, attribuzioni e riti”, *Miscellanea di storia Veneta*, 2d ser., vol. 5, Venezia: a spese della società, 1899, pp. 1-290.

② Giuseppe Maranini, *La Costituzione di Venezia: dalle origini alla serrata del Maggior Consiglio*(2 vols.), Venezia: La Nuova Italia, 1927—1931.

就在贵族人物、权利关系和政治思想等方面提出了新的理论观点，拓宽了威尼斯贵族政治史的研究领域。

首先是意大利学者加尔塔诺·孔慈(Gaetano Cozzi)出版于1958年的《尼科洛·康塔里尼总督：17世纪初威尼斯贵族研究》(*Il doge Niccolò Contarini: Ricerche sul patriziato veneziano agli inizi del Seicento*, 1958)<sup>①</sup>。此书对16世纪末17世纪初的威尼斯贵族群体进行考察，分析这一时期面临教皇国宗教制裁的压力下，威尼斯的贵族政府是如何在总督的带领下，对威尼斯的政治体制进行改革，限制十人会议的权力，维护共和国的独立与自治。通过分析，作者认为威尼斯的贵族政治是开放并具有包容性的，共和体制下的贵族政治与这一时期的专制主义政府有着本质的区别。

另一位意大利史学家安杰罗·文图拉(Angelo Ventura)则将研究方向转到国内社会阶层关系的考察上。他的《15、16世纪威尼斯社会的贵族与平民》(*Nobiltà e popolo nella società veneta del '400 e '500*, 1964)<sup>②</sup>将研究中心置于威尼斯对大陆领土主权的扩张过程中，考察威尼斯中央政府通过何种方式削弱地方权贵的自治与权威；在作者看来，这种做法是由于威尼斯政府意识到落后的封建主义经济方式导致其大陆行省发展缓慢，使得它们容易成为法国等北方邻国的侵略目标。作者的这种将威尼斯与其大陆行省的关系作为研究对象的思维方向，反映了这一时期意大利的学者已经开始意识到作为一个地区国家(a regional state)，威尼斯的贵族政治并非是一个整体，其政治和法律体系存在着地区和城市差异。

英美学者在这一时期的主要贡献在于对威尼斯贵族统治思想发展的研究。其中最有影响的是美国学者威廉·鲍思马(William Bouwsma)的《威尼斯与共和自由的捍卫：反宗教改革时期的文艺复兴价值》(*Venice and the Defense of Republican Liberty: Renaissance*

---

<sup>①</sup> Gaetano Cozzi, *Il doge Niccolò Contarini: Ricerche sul patriziato veneziano agli inizi del Seicento*, Venezia: Istituto per la Collaborazione Culturale, 1958.

<sup>②</sup> Angelo Ventura, *Nobiltà e popolo nella società veneta del '400 e '500*, 2d ed., Milano: Edizioni Unicopli, 1993.

*Values in the Age of the Counter Reformation*, 1968)。他将 16、17 世纪威尼斯贵族内部“老人”(vecchi)与“年轻人”(giovani)的斗争,以及威尼斯与教皇国的斗争比喻为近代文艺复兴精神与中世纪思想的对抗。威尼斯对教皇国宗教制裁斗争的胜利以及贵族阶层“年轻人”取代“老人”掌握统治权不仅标志着威尼斯共和国迈向近代社会,更使得它的共和主义理念得以传播到英国乃至新世界的美国。<sup>①</sup>作者关于文艺复兴共和主义思想与现代共和思想之间关系的研究在当时英美史学界产生了巨大影响,其主要观点在之后的美国学者波科克(J. G. A. Pocock)的《马基雅维利时刻:佛罗伦萨政治思想与大西洋共和传统》(*The Machiavellian Moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition*, 1975)<sup>②</sup>一书中得到了深化与发展。

上述研究在很多方面都属于开拓之作,为“二战”后的文艺复兴威尼斯研究确立了基本的框架,是我们进行进一步研究的基础。虽然他们讨论的主题都比较大,研究的面和时段也铺得很开,使得在具体时段和具体问题上的研究未能详细的展开,以小见大的研究也还不多,但它们在研究理论和方法上仍是颇具启发性的。

### 三、新的研究趋势

20 世纪 80 年代以来,威尼斯的贵族政治史研究出现了新动向,与社会史结合的社会政治史研究以及对政治人物、政治事件的再认识和新解读成为这一时期的研究新趋势。这一时期的贵族政治史研究不再仅仅强调贵族政治本身,而是更加突出贵族统治阶层的思想和行为观念与转型时期威尼斯的社会政治之间的关系,威尼斯的贵族阶层不再仅仅作为一个群体的形象供学者们研究,贵族阶层的分化现象以及不同地位、不同家族的贵族及其行为特征都成为当

---

<sup>①</sup> William J. Bouwsma, “Venice and the Political Education of Europe”, Hale, J. R. (ed.), *Renaissance Venice*, London: Faber & Faber, 1974, pp. 445-466.

<sup>②</sup> J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition*, Princeton & Oxford: Princeton University Press 1975.

今史学家们考察研究的具体对象。

意大利学者加尔塔诺·孔慈(Gaetano Cozzi)在这一时期开始借鉴社会史的研究方法,对文艺复兴晚期的威尼斯贵族政治和司法体制展开研究。在他于1980年编撰的两卷本论文集《15—18世纪威尼斯共和国的社会与司法》(*Stato, Società e Giustizia nella Repubblica Veneta, sec. XV-XVIII*)<sup>①</sup>和1982年出版的专著《威尼斯共和国与意大利城市国家:16世纪至18世纪的政治与司法》(*Repubblica di Venezia e Stati italiani: Politica e Giustizia del secolo XVI al secolo XVIII*)<sup>②</sup>中,孔慈通过对威尼斯共和国中央政府机构各部门以及中央和地方行省之间互动关系的分析和考察,打破了之前对威尼斯共和国从中央到地方实行的都是贵族共和制政治的认识,威尼斯共和国的政治统治在不同的地区呈现出多元化的特征。

与意大利学者将目光转向威尼斯共和国中央和地方政治关系的研究不同,英美学者仍然围绕着威尼斯共和国的中央统治集团展开研究。美国学者罗伯特·芬莱(Robert Finlay)的《文艺复兴时期威尼斯的政治》(*Politics in Renaissance Venice, 1980*)以桑努托、普留尼等人的日记作为主要的研究材料,对15、16世纪的威尼斯贵族政治进行了全面的考察。他认为,虽然文艺复兴时期威尼斯的现实政治状况并非如“威尼斯神话”所描述的那样公正与完美,但共和国贵族政治中暴露出的选举和党派斗争并没有从根本上动摇威尼斯长期稳定的社会格局,相反这些政治上的缺陷与腐败能在一定程度上消化和排解贵族政治中的压力与不满,从而达到表面上的和谐一致。芬莱的观点一方面继续强化了威尼斯贵族政治是社会稳定的基础这一传统的正面观点,另一方面通过将政治腐败与政治德行相联系,侧面反击了贵族腐化堕落是共和国衰亡原因的观点。

了解威尼斯的贵族政治要从认识贵族这一独特的阶层入手。美

---

<sup>①</sup> Gaetano Cozzi, *Stato, Società e Giustizia nella Repubblica Veneta, sec. XV-XVIII* (2 vols.), Rome: Jouvence, 1980.

<sup>②</sup> Gaetano Cozzi, *Repubblica di Venezia e Stati italiani: Politica e Giustizia del secolo XVI al secolo XVIII*, Turin: Einaudi, 1982.



国学者唐纳德·奎勒(Donald E. Queller)的《威尼斯贵族: 现实与神话》(*The Venetian Patriciate: Reality versus Myth*, 1986)<sup>①</sup>就试图通过对威尼斯贵族不道德和腐败行为的考察, 推翻“威尼斯神话”对贵族政治的描述。作者认为“神话”不能等同于现实, 但同时“神话”中赋予的贵族形象在一定程度上约束了贵族现实的政治行为, 这种矛盾与张力反映了威尼斯贵族政治的复杂性。除此之外, 作者在论述中也注意到了贵族阶层中的贫富分化问题, 他认为正是由于这种贫富差距的出现, 导致了一系列的贿选、贪污等行为的出现, 贫困的贵族通过出售投票权和被选举资格也直接导致了威尼斯贵族统治权力的日趋集中。

进入90年代, 意大利学者除了集多人之力耗时6年编撰了12卷本的《威尼斯通史: 一个最虔诚的共和国发展始末》(*Storia di Venezia: dalla Origini alla caduta della Serenissima*)<sup>②</sup>之外, 在威尼斯贵族政治的专题研究中也不断有新成果问世。其中最有影响的是由历史学家克劳迪奥·博沃罗(Claudio Povolo)撰写的专著《荣耀下的阴谋: 15至16世纪威尼斯共和国的权力与制度》(*L'intrigo dell'onore: Poteri e Istituzioni nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento*)<sup>③</sup>。该书考察的对象尽管还是威尼斯贵族政治的制度演变, 但切入点已经由传统的法律规章转向贵族阶层内部的权力斗争, 并且该书还将这一时期政治的发展同文艺复兴威尼斯的社会发展背景相结合, 使得读者对这一时期威尼斯政治发展的认识更为生动和深刻。

而在新千年之交出版的论文集《威尼斯再思考: 一个意大利城市国家的历史与文化, 1297—1797》(*Venice Reconsidered: the History*

---

① Donald E. Queller, *The Venetian Patriciate: Reality versus Myth*, Urbana & Chicago: University of Illinois Press, 1986.

② Alberto Tenenti&Ugo Tucci (eds.), *Storia di Venezia: dalla Origini alla caduta della Serenissima* (12 vols.), Rome: Istituto della Enciclopedia italiana, 1992—1998.

③ Claudio Povolo, *L'intrigo dell'onore: Poteri e Istituzioni nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento*, Verona: Cierre, 1997.