

故宫珍本丛刊

精选整理本丛书

 海南出版社
HAINAN PUBLISHING HOUSE

日讲易经解义

清康熙内府刻本

〔清〕牛钮等 撰

李升召 标点注释



前清帝师经筵日讲的讲义
清宫学习儒家经典的课本

《故宫珍本丛刊》精选整理本丛书

日讲易经解义

清康熙内府刻本

(清)牛钮等撰

李升召标点注释

海南出版社

图书在版编目(CIP)数据

日讲易经解义/(清)牛钮等撰;李升召标点注释. -海口:
海南出版社,2012.12

(《故宫珍本丛刊》精选整理本丛书)

ISBN 978-7-5443-4011-3

I.日... II.①牛... ②李... III.周易-研究 IV.①B221.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第191307号

日讲易经解义

海南出版社出版发行

地 址:海口市金盘开发区建设三横路2号

邮 编:570216

网 址:<http://www.hncbs.cn>

电 话:0898-66822380;13976008648

责任编辑:李升召 熊 果

经 销:全国新华书店

印 刷:长沙市宏发印刷有限公司

出版日期:2012年12月第1版 2012年12月第1次印刷

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:20.25

字 数:400千字

书 号:ISBN 978-7-5443-4011-3

定 价:45.00元

序：《周易》是什么书

《周易》是什么书，这个问题今天在我国主流学术界看法是较一致的，没有什么原则分歧。如：

1988年版《辞源》“周易”条：“我国古代有哲学思想的占卜书，是儒家的重要经典。”

1999年版《辞海》“周易”条：“儒家重要经典之一。……主要是六十四卦和三百八十四爻，卦、爻各有说明（卦辞、爻辞），作为占卜之用。……提出了‘刚柔相推，变在其中矣’等富有朴素辩证法的观点。”

2009年版《中国大百科全书·哲学》“周易”条：“中国儒家典籍，六经之一。……古人向神灵问卜的方法，有龟卜和占筮。……《易经》虽属占书，但在其神秘的形式中蕴含着较深刻的理论思维和辩证观念。”

很明显，以上所引我国当下三种权威辞书中对《周易》是什么书的基本看法是较一致的，概括起来有三点：《周易》是儒家经典，是占卜书，其中蕴含着朴素的辩证观念。

我认为，以上对《周易》的这三个基本看法都有问题，下面分别讨论，最后再对《周易》究竟是什么书，提出本文的看法。

《周易》是不是儒家经典

《周易》产生在儒、道等先秦诸子百家之前，这是毫无疑问的历史事实；其被尊为儒家经典，并居五经之首，是汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”之后的事。在此之前，并没有人将《周易》看作是儒家经典的，这一点，最简单有力的证据就是，秦始皇焚书坑儒，却“独不禁”《周易》；如果当时社会上普遍认为《周易》是

儒家经典,秦始皇是不会对其网开一面的。

鉴于上述历史事实,若要认为《周易》是儒家经典,学术上、逻辑上只有一条证明途径:只有儒家继承了《周易》的基本思想,而其他诸子百家均没有继承;或者退一步说,儒家比其他诸子百家更全面地继承了《周易》的基本思想。下面仅以儒、道两家为例进行比较分析。

一般认为,儒家的基本思想是:“提倡仁义,作为行为准则;维护君臣、父子、夫妇、兄弟等伦常关系。”而道家的基本思想则是:“自然无为是支配宇宙万物的根本规律,也是人类应当信守的行为准则。”(以上分别引自《中国大百科全书·哲学》的“儒家”条和“道家”条)。很明显,儒家或道家的基本思想均不能代表,更不能全面包括《周易》的基本思想(《周易》的基本思想后面将作简单介绍)。

如果说到其中蕴含辩证思想,那么无疑道家比儒家更全面深刻地继承和发展了《周易》。例如,众所周知,《道德经》中没有一处不放射出辩证思想的光辉;至于宋代道家的太极图,把宇宙结构及其阴阳和谐共存、互相对立转化、共同发展的辩证思想表现得甚至比《周易》八卦里更简明、直观、形象、全面。因此,如果抛开“《周易》是儒家经典”的先入之见,而仅比较他们所包含的基本思想,我们不是更有理由说“《周易》是道家经典”吗?

那么,汉武帝为什么要将《周易》作为儒家经典,并尊为五经之首呢?我猜想主要原因恐怕是,汉武帝欲将儒家作为皇家的统治思想,那么儒家就应当是一个完整的思想体系;而一个完整思想体系中最重要,无疑是其哲学基础;被称为儒家五经的,除《周易》外,其他四经明显都不能充当哲学基础,“无所不包”的《周易》却恰好堪当此任了;于是,汉武帝就强霸《周易》成了儒家经典,并居五经之首了。

顺便说一件与我上述观点不无关系的有趣的事情。根据通行的看法,儒家五经,只有《周易》的著作权属于包羲氏和周文王,其余四经的著作权都属于孔子。孔子是儒家的创始人,这一点也能说明《周易》本来就不是儒家经典。

可能还有人认为,儒家对《周易》思想的继承、发展和普及起了巨大作用,例如孔子为释《周易》而作《十翼》,因此《周易》是儒家经典;我认为,虽然这是确实的,但这与《周易》是不是儒家经典却是性质完全不同的两个问题。事实上,先秦诸子百家均热衷于研究《周易》,他们对《周易》思想的继承发展都应当是有贡献的,但到今天,除了儒家的以及少量道家的成果存世外,其他各家的研究成果均已失传,仅留下某些只言片语或蛛丝马迹(参见湖南出版社1991年版《周易研究史》第11面),我推想,这恐怕与汉武帝“罢黜百家”有关。应当特别指出的是,流传至今影响最大的《周易》版本,当首推三国魏王弼(道家、玄学家)本,这无疑是道家对《周易》传播的极大贡献。

综上所述可以看出,说《周易》是儒家经典,在学术上是没有什么理由的。

《周易》是不是占卜书

要正确回答这个问题,必须搞清楚占卜与《周易》之间的关系。不必讳言,二者之间是有十分密切的关系的,这从占卜的全过程中就可以清楚看出。占卜的全过程有以下三个主要程序:

1. 凡有事不能决定的主人,可虔诚拜见筮者以求占。这些不能决定的事不论大小,大到一个国家的兴衰、一场战争的胜负,小到一个人命运的好坏,甚至某人某天是否适宜出门、是否适宜办某事等,均可求占。

2. 通过一个庄严的仪式和复杂的程序,筮者就可为来求占

的主人取得一卦。关于取得一卦的仪式和程序，朱熹《周易本义·首卷·筮仪》一章做了详细介绍，本书《卷之首》也收有此节，有兴趣的读者可参阅。

3. 根据《周易》（即根据卦象、卦辞、爻辞等）分析所得到的卦，以判断所占之事的吉凶；若所占之事特别重要，可分别占三次，然后“三人占，则从二人之言”（《尚书·洪范》），即少数服从多数。

从占卜的过程可以清楚看出，占卜与《周易》是密不可分的，甚至完全可以说，没有《周易》就没有占卜。那么，是否就可以据此认为《周易》是占卜书呢？我认为不能，其理由很简单，第一不符合逻辑，第二不符合事实。

所谓不符合逻辑，就是说，虽然占卜必须依靠《周易》才能进行，但我们不能反过来说《周易》就是占卜；就像制造核武器必须依靠原子物理学，事实上原子物理学最先主要也是被用于制造核武器的，但我们不能反过来说原子物理学就是核武器，就是为了制造核武器的学问，因为原子物理学揭示了原子结构的秘密，具有更深刻广泛的意义和用途。

所谓不符合事实，就是说，早在远古，《周易》就不止用于占卜，《系辞下传·第二章》告诉我们：网罟佃渔，“盖取诸离”；耜耒耕作，“盖取诸益”；集市交易，“盖取诸噬嗑”；舟楫之利，“盖取诸涣”；等等。虽然此处的“盖”当释作“疑”，但我们决不能认为《易传》的作者是在胡乱猜疑，而应当相信以上所述《周易》的应用是有根据的。

不过，有些学者并不同意《易传》的上述说法。例如顾颉刚先生早在上个世纪二十年代就写道：“看了‘巽（木）上坎（水）下’的涣会造出木头船，为什么看了‘乾（金）上坎（水）下’的讼想不出造铁甲船？为什么看了‘离（火）上坎（水）下’的未济想

不出造汽船？又为什么看了‘离（电）上坤（地）下’的晋想不出造无线电？为什么看了‘坤（地）上震（雷）下’的复想不出造地雷？”（见《古史辨》第三册第24面，海南出版社2005年5月出版）很明显，如果心平气和地分析讨论问题，顾先生上述反诘是很难站住脚的，甚至是有有点强词夺理的，当年胡适就曾著文表示不同意顾的上述观点。

其实，我国古代也并未都将《周易》看作占卜书，例如先秦荀子就明确指出“善为《易》者不占”（仿此，关于核武器应当说：善为原子物理学者，不制造核武器）；宋朱熹也说：“《易》本为卜筮之书，后人以为止于卜筮；至王弼用老庄解，后人只以为理，而不以为卜筮，亦非。”本书日讲官在解义中更明确指出：“《易》之理，上穷天道之蕴，下推物则之原，细微曲折，无一渗漏，则岂独为卜筮之书哉？”“《易》为尽性至命之书，不徒备卜筮之用也。”（分别见本书第534、588面）

当然，《周易》是占卜书，这也是古人说过的话，例如前面所引朱熹的话中就有“《易》本为卜筮之书”一语；更早一些的《汉书·儒林传》也说：“及秦焚书，《易》为卜筮之书，独不禁，故传受者不绝也。”关于这个问题，本文做两点解释。

首先，“占卜”这个词，在古代和今天，人们对它的认识和评价是完全不同的。今天《辞海》是这样定义“占卜”的：“迷信活动的一种。”而“迷信”现在差不多就是“愚昧、落后、错误、反科学”等的同义词；因此，今天“占卜”肯定是一个贬义词，是一种应当禁止的“活动”。

可是在古代，尤其是先秦，却完全不一样。当时，占卜是一项神圣、庄严、郑重的政治、学术活动；“卜人”、“占人”、“太卜”是专门掌管占卜的政府官员，他们的政治地位和学术地位都是很高的。今天出土的甲骨文几乎全都是卜辞（占卜的记录）就

足以证明占卜在当时神圣、郑重、普遍的盛况。

正由于古人和今人对占卜的认识和评价完全不同,所以,即便古人认为《周易》是占卜书,我们今天也不能这么说;因为古人做这个判断是不包含任何贬义的,甚至还是包含褒义的,而我们今天这么说,就表明对《周易》基本上持否定态度了。

其次还应指出,古人说“《易》为卜筮之书”。并不像今天的辞书一样,是在给《周易》做一个定性的判断和定义,而只是在描述《周易》与占卜的关系,从而探讨另外的问题,如《汉书》是在解释秦始皇不焚《易》书的原因,朱熹则在讲述不能片面看待《周易》丰富内涵的道理。

以上从反面否定了“《周易》是占卜书”的判断,下面将从正面阐明怎样正确认识占卜及其与《周易》的关系。

前面所述占卜的整个过程,实质上可以看作是一个分类的过程:首先将欲预测的事根据某种规则取得《周易》六十四卦中的某一卦,即归入六十四类中的某一类;然后根据《周易》的卦爻辞等《易》理再将其分作两类,“吉”或“凶”。

根据《中国大百科全书·哲学》“分类”条的定义,分类指“把具有共同特点的元素归入一个集合,并把这些集合按其特点归入另一集合的思维过程和方法”。很明显,占卜的过程完全符合这个“分类”的定义。

从思辨逻辑上看,上述占卜的过程本身并没有什么问题,就像今天如果有一道数学题不会解,就可以从“数学公式表”中找出一个合适的公式,如果这个公式找对了,那么这道数学题也就正确地解出来了。如果这个类比成立的话,那么,欲占卜的事就相当于欲解的数学题,《周易》则相当于“数学公式表”。

用上述思路分析占卜,我们会发现,即便承认《周易》像“数学公式表”一样本身是正确的,占卜的结果也未必可靠,因为取

得某卦的过程总还是让人怀疑。以常人看，不管取得一卦的程序多么神秘复杂，都应当是一个随机的过程，该过程无非是从六十四卦中任取一卦；这种随机过程的结果，我们今天只能承认它有统计学方面的意义，而很难承认它具有别的什么决定论方面的因果关系。试想，如果我们随机从“数学公式表”中抽取一个公式去解一道数学题，那结果会一定正确吗？

当然，古人并不认为取得一卦的过程是随机的，因为他们相信龟和蓍是神物，能通神，有灵气，所以在古人看来，卜筮所取得的卦并不是随机的，而是神的指点，是神的意志的表现，就像老师指导学生在“数学公式表”中选定某一个公式一样。

因此，也许可以这样来表述占卜及其与《周易》的关系：预测和决策是人类永恒的需要，正确的预测和决策最能体现人的智慧和学术水平；占卜就是我国古代（主要是战国前）的一种预测和决策的方法，是我国古代《周易》在预测和决策方面的一种应用；随着社会的发展，古人逐渐认识到占卜取得一卦的过程并非神的指点，而只是一个随机的过程，其结果未必可靠。如战国末韩非子在《饰邪》中写道：“龟策（策指蓍草）鬼神不足举胜，左右背乡（指星辰在天空的位置，乡同向）不足以专战，然而恃之，愚莫大焉。”又如东汉王充在《论衡·卜筮》中也说：“周武王伐纣，卜筮之逆，占曰大凶，太公推蓍蹈龟而曰：枯骨死草，何知而凶？”请注意，此处姜太公也只是批评“枯骨死草”，即批评取得一卦的过程，而并没有批评《周易》本身；大约自先秦开始，占卜就逐渐退出了主流社会（未考朝廷是何时不举行正式占卜活动的），但民间至今仍存在（今天中外均有不少人相信占卜之类的预测方法，这是一个很有趣的现象，容另文讨论）；虽然占卜退出了主流社会，但《周易》却愈益得到更广泛的重视和应用，这个历史事实，也足以证明《周易》不能定性为是占卜书，而只是

被用于占卜而已。

关于《周易》蕴含朴素辩证观念的问题

说《周易》“富有朴素辩证法的观点”，“蕴含着较深刻的理论思维和辩证观念”，这当然算是从正面肯定《周易》的话，不能算错，但仅仅肯定到这个程度，却是远远不够的。为什么？要回答这个问题，就要求正面回答《周易》到底是什么书，本文后面将要专章讨论这个问题，这儿想先讨论另一个问题：我国权威工具书今天为什么会在对《周易》做出肯定的认识和判断时，还这么有保留呢？

要理解这一点，必须回顾一下我国自清以来的历史大背景。自清中晚期以后，我国国势渐颓，屡遭外侮，割地赔款，几至亡国。无数仁人志士上下东西求索，提出了各种不同的甚至是对立的关于救国图强的主义和思想，但他们对我国之所以落后的原因的分析和认识却基本上是相同的，即都认为：是儒家思想阻碍了我国的发展。于是，近两百年来，我国掀起了一次又一次“打倒孔家店”的浪潮，这股浪潮一直延续到三十多年前的“文化大革命”，再次达到了历史的新高峰。

在这种持续批儒的政治大背景下，作为儒家五经之首的《周易》当然在劫难逃。例如，上个世纪二十年代以后，我国学术界进行过一次《周易》的讨论（前面所引顾先生的话即属于这次讨论），关于这次讨论，前面提到的《周易研究史》曾做过介绍：“他们一般都视《周易》为‘卜筮之书’，视其卦爻辞为灵签符咒，否认其蕴含哲理思想。”（见该书第400面）该书还对这次讨论做了一个基本评价：“这实际上已从将易学尊为经学的一端走到了以贬低《周易》为能事，以否定《周易》为目的来治易的另一端。这种以民族虚无主义为表现特征的易学倾向，其直接

来源就是二十年代末、三十年代初的这一场易学讨论。”（见该书第402面）认为贬低与否定《周易》的看法，是民族虚无主义的一种表现，该书的观点是正确的。

不难看出，本文所引三种权威辞书对《周易》的评价均受到了上述错误易学倾向的影响，这种影响在“文化大革命”刚结束时表现得更加明显。例如1979年版《辞海》的“易经”条，即便在对《周易》有所肯定时也只是说：“在宗教迷信的外衣下，保存了古代人的某些朴素辩证法的观点。”幸喜1999年版的《辞海》删去了这一段话，而代之以一段没有那么多贬义而较为客观的评价：“内容透露了上古社会的一些情况，保存了古人片断的思想认识资料。其中提出的阴阳概念和‘无平不陂，无往不复’的观点，含有朴素辩证法思想。后世对《易经》多所发挥，在中国思想史上有深远影响。”

《周易》是什么书

在回答这个问题之前，必须先讨论古人创造《周易》八卦的过程和目的以及《周易》八卦的基本思想和方法是什么等问题。

古人创造《周易》八卦的过程和目的

古人是怎样创造八卦的？或者说，古人创造八卦的过程是怎样的？《易传》中主要有两段话谈到了这个问题：“《易》有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。”（《系辞上传·十一章》）“古者包羲氏之王天下也：仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。”（《系辞下传·第二章》）

我理解以上所引第一段话的意思是：万物的本原就是混沌的太极；太极一动一静而生两仪，两仪就是一奇（—）一偶（--），也即一阳一阴；两仪之上各加一奇一偶而生四象，即太阳（☰）、

少阴(☶)、少阳(☵)、太阴(☷)；太阳、少阴之上再加一奇一偶而生乾(☰)、兑(☱)、离(☲)、震(☳)；少阳、太阴之上再加一奇一偶而生巽(☴)、坎(☵)、艮(☶)、坤(☷)；于是八卦生矣。(见 p. 540“解义”)

按《易传》的意思，以上是万物生成的过程和道理，也是八卦生成的过程和道理，它们都是客观存在的，但怎样表示出来“以前(前：引导)民用”(《系辞上传·第十一章》)呢？这就是以上所引第二段说的：包羲氏通过仰观天文，俯察地理，看到鸟兽羽毛(的变化)与地理气候总是适宜的，然后取近身远物(人们常见的事物)，最先创作了八卦，以便(使人民能)通晓(八种)神明之德(客观规律)，以便(使人民能)根据万物之情(万物的特点)对万物进行分类(八类)。

以上说了古人创造八卦的过程。那么，古人为什么要创造八卦呢？或者说，古人创造八卦的目的是什么？前面所引第一段话(“《易》有太极……四象生八卦”)后面紧接着还有一句：“八卦定吉凶，吉凶生大业。”这十个字实际上就回答了这个问题。即因为“八卦”能“定吉凶”，“吉凶”能“生大业”。

根据我的学习体会对这十个字做如下理解。八卦为什么能“定吉凶”？吉凶为什么能“生大业”？因为，八卦就是万物构成的八种模式，他们之间的区别是，在结构中所包含的阴、阳的多少不同和阴、阳所处位置的不同；正是这种区别决定了一种结构(一个卦)的基本性质及未来变化的两种基本可能性：吉或凶。因此，只要能正确地对万物进行归类，即为欲预测的事物取得正确的一卦，就可以根据八卦的道理来判断该事物未来变化的两种基本可能性：吉或凶；然后据此采取适当的趋避措施，以适应该事物的变化，这样，当然就可以实现你的目的或减少你的损失，即成就你的“大业”了。“言吉固利，言凶而使人避，亦利

也。”（见 p. 586）因此，“定吉凶”、“生大业”就是古人创造八卦的目的；并且古人相信，只要能“定吉凶”，就必然能“生大业”，这个认识从逻辑上看，也是没有问题的。（见 p. 540“解义”）

以上是《易传》对古人为什么要创造八卦的解释，以我们今天的认识，也许可以这样叙述。人与动物不同，其间一个最重要的区别就是人有思维，会思考问题。人类思考的问题，除了那些为了生存发展要解决的各种具体问题（首要的当然是求温饱的问题）外，还会思考一些抽象的问题，如：这纷繁复杂的世界是由什么组成的？是怎样组成的？它们过去是什么样子？未来又会怎样变化？这些问题哲学上当属世界观的问题。回答这些问题就要求建立一个能解释现存世界的统一理论，然后还要能用这个理论来进一步说明这个现存世界的过去并预测其未来；如果这个理论能用图形表示，这个图形就叫做“宇宙模型”。八卦《周易》就是我国古人创造的这种统一理论和宇宙模型。

确实，古人认为《周易》是能“彰往而察来”（《系辞下传·第六章》）的，其中尤其是关于天地万物是怎样生成的，即“彰往”方面的认识更令人称奇，如前面所引“《易》有太极，是生两仪……”的说法，三国时徐整著《三五历纪》（收入宋《太平御览》）对此的叙述更生动具体：“天地混沌如鸡子，盘古生其中。万八千岁，天地开辟，阳清为天，阴浊为地，盘古在其中。一日九变，神于天，圣于地。天日高一丈，地日厚一丈，盘古日长一丈。”至明清间《幼学琼林》则更剔除了其中的神话部分，叙述也更简明：“混沌初开，乾坤始奠。气之轻清上浮者为天，气之重浊下凝者为地。”

很明显，古人的上述描写，与我们今天对宇宙和太阳系以及地球的原始形成过程的了解大体是一致的。

至于说到《周易》能“察来”，即能预知未来，前面已说了，占

卜就是《周易》在预测和决策方面的一种应用,对此,上文也已做了分析和评价,这儿只想强调一点,我们决不能在具体事物发展的预测准确性方面苛求《周易》,因为即便在今天,人类在预测未来方面的能力还是非常有限的。例如:现在人们对日食、月食的发生,彗星的出没等天体的运行规律已能很精确地计算预测,对风雨冷热等天气变化也能基本准确预知;可是对地震、洪水等自然灾害的发生,就没有多大把握进行预报了;至于对人类社会的未来的预测(长期的或短期的,群体的或个体的),现在则基本上都没有什么把握。当然,人们也一直在努力提高自己的“察来”方面的能力,上个世纪五十年代更创立了“未来学”,主要即研究预测人类社会的未来,并已取得不少可喜的成果。

《周易》的基本思想和方法

“《易》道广大,无所不包”,其基本思想和方法也含弘万汇,是足够写一部专著的,此处只能稍微说明一下笔者对其中的一个基本思想和方法,即“分类”的一点学习体会。

“分类”是《周易》中一个十分重要的概念,其重要性充分体现现在前面所引伏羲氏创造八卦的目的之一就是为了“类万物之情”那句话中,因此,我们认为,“分类”是《周易》的一个基本思想和方法。本文前面已多次提到和使用过分类这个概念,但为了更深刻全面地理解认识《周易》,还是应当集中讨论一下《周易》的“分类”思想。关于今天对“分类”概念的解释,见前面所引《中国大百科全书·哲学》的定义。

用今天分类的概念来分析《周易》,八卦就是包羲氏将天地万物分成的八个“类”;每一类的“共同特点”就是八卦所取的“象”,即乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑分别“象”天、地、雷、风、水、火、山、泽。《易传》给“象”下的定义是:“圣人有以见天下之赜,而拟诸形容,象其物宜,是故谓之象。”(《系辞上传·第八章》)

“是故《易》者，象也；象也者，像也。”（《系辞下传·第一章》）请注意，《周易》和《易传》说的“象”和“像”，都是非常抽象的“像”，不是“具象”。

为了使人民能更准确地理解运用八卦取象来分类，《易传》又提出了“推广八卦之象”，即“乾为天、为圜、为君、为父、为玉、为金、为寒、为冰、为大赤、为良马、为老马、为瘠马、为驳马、为木果”。（《说卦传第十一章》）等等。

今天应当怎样认识八卦分类的思想和方法呢？我认为至少应注意三点。

第一，不必拘泥于八卦分类的结果，如上面《说卦传》将天、君、金、冰、木果等分作一类。我们今天当然可以不同意这种分类结果，但不能因此而嘲笑贬低古人，因为古人这样分类也自有其理由，如：乾卦中间无阴爻，中实，而木果亦中实；乾天圆，而木果亦体圆，故木果象乾、象天；并且还应当看到，这个分类系统内部是自恰的，是不自相矛盾的。此外，分类结果还常常受时代认识水平的限制，或者分类标准是根据某种需要而建立的，如古人把鲸与鲤、鲟看作一类，而按现代动物学分类，鲸应当与猪、狗同属一类；又如根据世界贸易组织（WTO）的产业分类标准，银行、出版社、饭店、电信等被分属“服务业”一类。

第二，八卦《周易》的创造过程和应用过程都是分类的过程。所谓创造的过程，就是根据万物内部阴阳结构的区别，来建立类别的过程；所谓应用的过程，就是将某一具体事物或问题分类的过程，即该事物或问题应当归作哪一类（卦）的过程。

第三，更应当强调的是分类能力的重要性，“分类”不但是人类所必须具有的一种能力，甚至也是动物所必须具有的一种能力。每一个动物要生存必须学会（也许是天生的本能）分类：将得到的东西分作两类，能吃的和不能吃的，将能吃的吃掉；将

自己所处的环境分作两类,安全的和有危险的,有危险就赶快逃离。这大概就是最原始、最根本的“趋吉避凶”,也就是先“定吉凶”,然后就能“生大业”,即生存下去。

人类社会面临的环境和问题远比动物面临的复杂,所以四千年前的包羲氏需要将天地万物分作八类;过了一千年,人类社会发展了,分类需要更细致了,于是周文王重易六爻,进一步将八类细分成了六十四类。很明显,我们今天的生活、生产和科研就更离不开分类了,并且分类还常常是科学研究的基础,有时甚至就是科学研究的目的本身,如动植物的分类、原子的分类和元素周期表,等等。十分有趣的是,毛泽东在《中国社会各阶级的分析》中曾典范地运用了《周易》的分类思想和方法:他首先将中国社会分作了六个阶级(阶层),目的就是为了最后将其归作两类:“谁是我们的敌人?谁是我们的朋友?这个问题是革命的首要问题。”

认识到“分类”的普遍性和重要性(动物的生存和人类的生活、生产、科研都不能须臾或缺),就能更深刻地理解《周易》永恒的生命力,以及“《易》道广大”的一个原因。

《周易》是什么书

现在可以从正面回答《周易》究竟是什么书了。我认为,《周易》就是古人的世界观和方法论,也是古人所描绘的宇宙模型。其基本要点可简述如下:宇宙万物都是由两种最基本的东西构成的;这两种东西性质相反,叫做“阴”和“阳”,可分别用符号“--”和“—”表示;阴和阳的结构比例和所处的结构位置的不同,就形成了性质各异的万物;把万物粗一点分类,可分成八类,其模型就是三层结构的八卦,细一点分类,可分成六十四类,其模型就是六层结构的六十四卦;这八类(或六十四类)就表示了