

中国特色 社会主义理论研究

ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI LILUN YANJIU

陈建中 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

· 北京物资学院思政部马克思主义中国化

中国特色社会主义理论研究

陈建中 著



内容提要

改革开放三十多年来，我们党领导全国人民围绕什么是社会主义、如何建设社会主义这一问题，开拓创新，不断探索，开辟了社会主义现代化建设的历史新时期，形成了中国特色的社会主义理论体系，并成功地走出了一条建设中国特色社会主义的新道路。全书从中国特色社会主义理论研究、马克思主义中国化研究、马克思主义哲学研究、中国社会主义道路研究、执政党的思想建设与组织建设研究六个方面，充分揭示和论证了全党全国人民对中国特色社会主义的理论自信、制度自信与道路自信。

责任编辑：贺小霞

责任出版：卢运霞

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义理论研究/陈建中著. —北京：知识
产权出版社，2013. 11

ISBN 978-7-5130-2484-6

I. ①中… II. ①陈… III. ①中国特色社会主义—理论
研究—文集 IV. ①D616 -49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 287610 号



出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：HeXiaoXia@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

传 真：010-82005070/82000893

责编电话：010-82000860 转 8129

责编邮箱：2006HeXiaoXia@sina.com

印 刷：北京科信印刷有限公司

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.25

版 次：2014 年 1 月第 1 版

印 次：2014 年 1 月第 1 次印刷

字 数：310 千字

定 价：48.00 元

ISBN 978-7-5130-2484-6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

序

科学社会主义理论自创立至今，经历了三个历史发展阶段，实现了三次历史性飞跃。第一个历史发展阶段是马克思、恩格斯完成的，他们批判地吸收了法国空想社会主义思想家们的优秀成果，创立了科学社会主义理论，实现了社会主义理论由空想到科学的历史性飞跃。其历史贡献是创立了唯物史观，揭示了人类社会历史发展的客观规律，指出了社会主义取代资本主义的历史必然性，提出了暴力革命是实现未来社会的途径，找到了建立未来理想社会目标所必须依靠的社会力量与阶级主体——工人阶级。第二个历史发展阶段是列宁等各国的无产阶级革命家完成的。十月革命的胜利，以列宁为代表的前苏联共产党人，创立了人类历史上第一个社会主义国家，实现了科学社会主义由理论到实践的历史性飞跃。其历史贡献是提出了一国可以建成社会主义的理论，并开创了经济落后国家建设社会主义的探索与实践，建立了世界历史上第一个社会主义国家——苏联，使全世界人民了解和看到了一个活生生的社会主义制度与社会现实，开创了历史的新纪元。第三个历史发展阶段，是东欧各社会主义国家特别是中国进行的社会主义改革，进行了什么是社会主义、如何建设社会主义的积极探索，实现了科学社会主义理论与实践的第三次历史性飞跃。其历史贡献是提出了科学社会主义绝不是一种模式，纠正了照搬照抄苏联模式与经验的教条主义做法，坚持把马克思主义关于科学社会主义的普遍原理与各国实际相结合，创立了中国特色的社会主义理论。

科学社会主义绝不是一种模式，这已为各国社会主义的理论与实践所证实。但是长期以来，由于科学社会主义是前无古人的事业，没有现成的经验可以借鉴，加之苏联是世界上第一个社会主义国家，各国共产党人都把苏联经验看成是成功范例而加以借鉴。而斯大林时期，苏联实行大党大国主义，把苏联模式与经验作为社会主义的典范强行在各社会主义国家推行，结果出现了脱离各国实际照搬照抄苏联模式的教条主义倾向。实践证明，马克思主义关于科学社会主义的理论，只是提供了一般的指导原理，具体到某个国家或某个民族时，由于国情不同，历史条件不同，所采取的发展模式和发展道路是不尽相同的，不能把科学社会主义的原理当作教条到处套用，更不宜把苏联模式作为社会主义的唯一模式加以推广。创立世界上第一个社会主义国家的列宁就曾经说



过，马克思主义“所提供的只是一般的指导原理，而这些原理的应用，具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国不同于俄国”❶。这即是说，科学社会主义既要坚持马克思主义的基本原理，又要同各国的具体实践相结合。同现实世界的多样性一样，科学社会主义也根据各国的不同国情而具有多样性。

中国特色社会主义理论的形成与发展，既坚持了马克思主义关于科学社会主义的基本原理，又结合了中国的具体国情与历史条件，是对马克思科学社会主义理论的继承、创新与发展。新中国成立初期，我国社会主义制度的建设，实际上也是照搬照抄苏联经验建立的。随着世界各国社会主义实践的发展，苏联模式的弊端不断显现，各国共产党人都结合本国实际开始了社会主义改革，但由于各种原因大多中途夭折。20世纪50年代中期，在中国共产党第八届全国代表大会上，以毛泽东同志为代表的中国共产党中央委员会，总结历史经验教训，提出了要把马克思主义的普遍原理与中国的具体实际相结合的指导思想，试图摆脱苏联模式的影响。但由于极“左”思潮的影响与“文化大革命”，这一探索被迫中断。1978年党的十一届三中全会的召开，邓小平同志总结历史经验，发表了《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的讲话，确立了解放思想、实事求是的思想路线，作出了实行改革开放的重大决策，开始了中国特色社会主义理论与实践的积极探索。

改革开放三十多年来，关于什么是社会主义，如何建设社会主义，我们党领导全国人民开拓创新，不断探索，开辟了社会主义现代化建设的历史新时期，形成了中国特色社会主义理论体系，揭示了社会主义的本质，就是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕，并成功地走出了一条建设中国特色社会主义的新道路。列宁曾经指出：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的，但是一切民族的走法却并不完全一样。”❷ 中国特色社会主义的理论体系，是全党和全国人民在改革开放过程中，对我国社会主义建设的实践进行理论概括和总结的基础上形成的，是全党全国人民的智慧结晶；中国社会主义的政治制度、经济制度、文化制度，随着改革开放的深入发展也逐步得到完善和巩固；中国特色的社会主义道路，随着改革开放的发展也越走越宽广，并取得了举世瞩目的成就，受到世界各国人民的普遍关注。正因为如此，我们对中国特色的社会主义充满了理论自信、制度自信和道路自信。邓小平同志指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经

❶ 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版，第203页。

❷ 《列宁全集》第23卷，人民出版社1972年版，第64—65页。

验得出的基本结论。”①

从 1982 年大学毕业至今，我一直从事马克思主义理论的教学、研究与编辑工作，给本科生、研究生主讲了《马克思主义哲学原理》、《科学社会主义理论与实践》、《社会主义市场经济理论》等专业课。工作之余，在《人民日报》、《求是》杂志、《光明日报》、《经济日报》、《管理世界》、《自然辩证法研究》等报刊发表了 50 余篇关于科学社会主义理论研究的学术论文。为了总结经验，深入探讨，现不揣浅陋，结集为《中国特色社会主义理论研究》一书出版，其中难免不成熟之作，敬请方家教正。本书在出版过程中，得到北京物资学院党政领导的关心、支持与帮助，同时得到思想政治理论课教研部李邢西主任的大力支持与资助。知识产权出版社贺小霞同志曾提出不少意见并做了大量修改工作，中国流通经济杂志社陈静、林英泽同志也帮助收集整理资料并做了大量编排、校对工作，在此表示衷心的感谢。

陈建中

2013 年 10 月 29 日

① 《邓小平文选》，第 165 页。

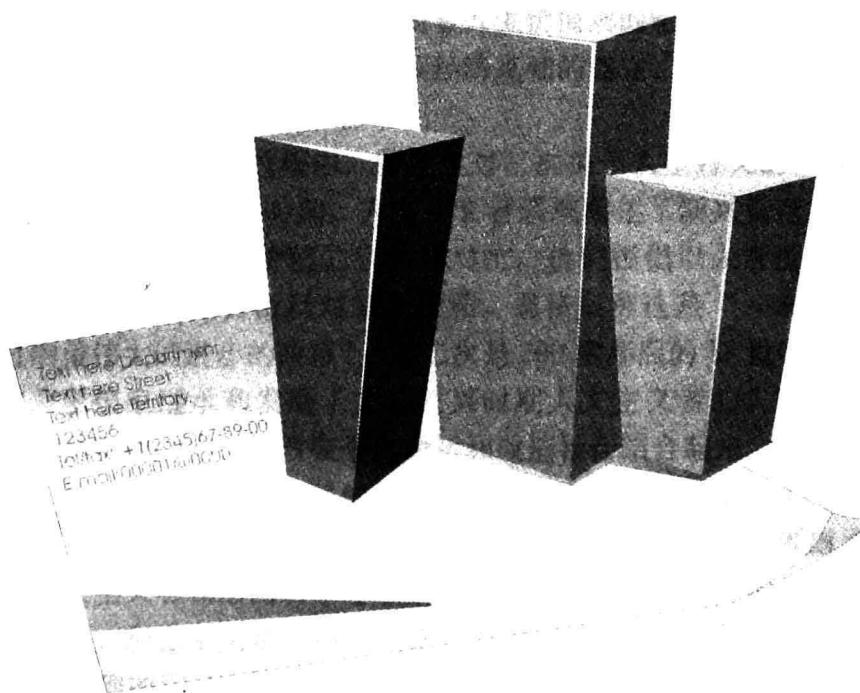
目 录

序	1
一、中国特色社会主义理论研究	1
坚持社会主义价值观的正确导向	3
科学社会主义绝不是一种模式	9
科学社会主义的探索与实践——纪念中华人民共和国成立 35 周年	11
社会主义的生活方式——个人的权利和尊严受到可靠的保证	16
“一国两制”的构想是科学社会主义学说的创造性发展	21
商品经济与社会主义民主	29
论“一国两制”与“一国两府”	34
二、马克思主义中国化研究	41
贯彻落实全面协调可持续的基本要求	43
论科学发展观的方法论原则	45
学习贵在创新	51
论理论联系实际	54
用唯物辩证法指导改革	63
论实践在马克思主义世界观转变过程中的作用	68
关于马克思主义思想理论课的几点思考	74
改革的理论与改革的实践	79
毛泽东思想政治工作的科学方法	84
三、马克思主义哲学研究	97
哲学社会科学研究与我国的经济社会发展	99
论实事求是的方法论意义	106
阶级本性不能改变吗	117
真理总是首先在少数人手里	124
人格的本质及其他	130



求同思维与“一刀切”	138
简论毛泽东的认识论思想	142
关于毛泽东哲学思想特点的研究方法问题	151
实践唯物主义与世界观方法论的统一	155
现代思维的大趋势	163
四、中国社会主义的道路自信	165
要正确认识社会发展阶段问题	167
青年毛泽东为何没有出国留学	179
毛泽东与中国国情	181
周恩来与山西抗日民族统一战线	189
五、党的思想建设与组织建设研究	203
人民公仆与执政党的党风	205
要继续发扬密切联系群众的优良传统	210
毛泽东建党学说的一个重要原则	215
要努力在全党形成求真务实的风气	219
加强党的先进性建设的组织保证——纪念民主集中制创立一百周年	228
六、陈建中学术年编	237

一、中国特色社会主义理论研究



坚持社会主义价值观的正确导向

江泽民同志在十五大报告中提出，在全社会形成共同理想和精神支柱，是社会主义精神文明建设的根本。其中一项重要的内容，就是深入持久地开展以为人民服务为核心、集体主义为原则的社会主义道德教育，引导人们树立正确的世界观、人生观、价值观。随着我国由计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变，人们的思想道德观念特别是价值观念正在发生巨大的变化。从主流上来说，这种变化是积极向上的，但也存在许多不容忽视的问题。由于西方资产阶级人生价值观的渗透和市场经济价值规律及商品交换等一般特性的影响，使一部分人的价值观念发生了倾斜、扭曲甚至错位。因此，大力弘扬和坚持社会主义的价值理想、价值目标和价值原则，对于在全社会形成共同理想和精神支柱，树立正确的人生价值观，加强精神文明建设，都是十分重要的。

一、确立社会主义的价值理想、价值目标和价值原则

历史上每一次大的社会进步，都必然伴随着人生价值观的论战，并且成为社会变革的先导。而每一种社会形态，随着其经济基础的建立，都必然要在全社会形成共同的价值理论和价值原则。

在资本主义取代封建主义的过程中，曾发生过三次关于人生意义的论战。第一次是14世纪意大利文艺复兴时期。人文主义者系统阐述了新兴资产阶级的人生价值观，和极端蔑视人的价值的宗教相对抗。他们提倡以人性反对神性，以人权反对神权，以个性自由反对宗教桎梏。恩格斯称这是“一次人类从来没有经历过的最伟大的进步的改革”。第二次是200多年后的17世纪的法国启蒙运动。启蒙思想家继承和发展了文艺复兴时期人文主义者的人生价值观，从审视人生走向审视社会，把改变个人命运和改造社会结合起来，在肯定人的价值之后，开始注重实现人的价值的社会条件，即建立一个保证个人的自由、平等和民主的社会。第三次是19世纪的俄国民主运动。民主主义者继承了文艺复兴时期人文主义者和法国启蒙思想家的思想传统，提出人生的意义就在于追求现世的幸福，利己主义是“每一个人的行为的唯一动机”。尽管他们也提出了所谓的“合理的利己主义原则”，“对自己负责，也对他人和社会负



责”的人生理想，但是在人类近代史上，资产阶级思想家关于人生目的和意义的三次讨论，最终形成的还是资本主义私有制条件下的资产阶级共同的以个人主义为中心的自由、民主、平等的价值理想，唯利是图的价值目标，自我满足和利己主义的价值原则。

随着我国社会主义制度和经济基础的建立与巩固，社会主义的价值观必然要取代资本主义的价值观，并成为社会主义社会共同的价值理想与价值原则。我国的基本经济制度是以公有制为主体、多种所有制经济共同发展；分配制度是以按劳分配为主体、多种分配方式共同存在；社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。与此相适应，社会主义的价值观必须体现社会主义的本质要求。这就是要把全心全意为人民服务作为社会主义的价值理想；把人民的利益高于一切作为社会主义的价值目标；把集体主义作为社会主义的价值原则。因为社会主义政治制度的基本内容是人民当家做主，因此全心全意为人民服务是我们党的根本宗旨。凡是对于广大人民群众有利的事业，就是最有价值、最值得我们为之献身和奋斗的。全心全意为人民服务，构成了共产党人世界观、人生观和价值观的核心内容，也是共产党人终身的人生追求和价值理想。以社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，决定了人民群众的根本利益是一致的。这就要求我们要一切从人民的利益出发，自觉维护人民的利益，把人民的利益高于一切作为社会主义的价值目标。在社会主义社会，个人、集体、国家，个人利益、集体利益与国家利益三者是辩证统一的。每个人在考虑个人利益的同时，也要考虑国家和集体的利益；当个人利益与集体利益发生矛盾、冲突时，个人利益应当服从集体利益，坚持集体主义的价值原则。

但是，要使社会主义的人生价值观在社会成员中普遍建立起来并居于社会价值观的主流地位，必然要经历一个漫长的过程，必须经过长期的斗争、艰苦的磨炼和正确的引导才能实现。这个过程是和资本主义制度与社会主义制度，资产阶级的个人主义价值观与社会主义的集体主义价值观的长期斗争紧密联系在一起的。这其间必然存在着渗透与反渗透、腐蚀与反腐蚀的长期较量。伴随着每一次的社会变革与进步，都必然引发人生意义的讨论与论战。我国 20 世纪 80 年代的第一个春天，由潘晓的信所引起的“人生的意义究竟是什么”的讨论，就是改革开放条件下两种人生价值观的论战。直到今天，这种讨论实际上还在继续，它甚至可能长期延续下去。

为什么要坚持在全社会形成共同的价值理想、价值目标、价值原则？我国目前还处在社会主义初级阶段，生产力水平比较低下，经济文化比较落后，在经济制度上坚持以社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展和以按劳分配为主体的多种分配方式。由于存在多种经济成分和多种利益主体，因而出

现了所谓的价值多元化的理论。一些人认为，既然存在多种利益主体，就不应该强调在全社会形成共同的价值目标和统一的价值导向。这是一种极其错误的有害理论。我们是社会主义国家，在意识形态领域，必须坚持以马克思主义的世界观、人生观、价值观为指导，不能搞指导思想多元化。因此在承认价值取向多元化的同时，必须强调价值导向的一元化，在全社会形成共同的价值目标和价值原则。因为个体经济、私营经济作为社会主义公有制经济的补充，在一定历史时期内是有益的和必要的，但作为不同利益主体的价值观，它既有同社会主义经济发展相一致的一面，又有同消灭剥削、消除两极分化，最后达到共同富裕这一思想相背离的一面。因此在意识形态领域，坚持社会主义价值观的正确导向，强调价值导向的一元化，在全社会形成共同的价值理想、价值目标和价值原则，是完全必要的，也是巩固社会主义经济基础的客观要求。

二、坚持“三个有利于”的价值标准

所谓价值标准，就是关于社会的价值理想、价值目标、价值取向、价值实现的检验、判断的标准。在人类历史上，不同的社会形态和社会经济制度，不仅会形成不同的价值目标，而且会形成不同的价值标准。

我国历史上关于如何对待道义和功利相互关系的争论，实际上就反映了不同的义利观即价值标准。孔子最早提出了重义轻利的价值标准，他说：“君子喻于义，小人喻于利。”^① 孟子也提出：“仁义而已矣，何必曰利。”^② 董仲舒发展了孔孟重义轻利的价值观，指出“正其谊（义）不谋其利，明其道不计其功”^③。此后，标榜仁义讳言财利的价值观就成为我国封建社会的支配观点和价值标准。墨子的观点与儒家不同，他认为“义，利也”^④，主张义和利是一致的。

西方资本主义国家是以个人主义价值观为基础的，因此其价值标准就是以自我满足、金钱至上、唯利是图为行为准则的。他们以自我为中心，把金钱作为判断和评价一切的价值标准。布热津斯基在他的近著《大混乱与大失控》中曾悲叹“一个以自我满足为行为准则的社会必然会成为一个不再有任何道德来约束的社会”。

坚持社会主义的价值理想、价值目标和价值原则，必然决定了要以“三个有利于”作为社会主义的价值标准，即“是否有利于发展社会主义社会的

^① 《论语·里仁》。

^② 《孟子·梁惠王》。

^③ 《汉书·董仲舒传》。

^④ 《墨子·经说上》。



生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平”。而发展生产力，提高综合国力，最终的目的和落脚点是为了提高人民的生活水平，满足人民日益增长的物质和文化需要。我们说“三个有利于”是社会主义的价值标准，首先是因为它体现了社会主义义利观的统一。所谓“义”，就是坚持全心全意为人民服务的价值理想，一切为了人民，服务于人民；所谓“利”，就是坚持人民的利益高于一切的价值目标，把体现和维护人民群众的根本利益，作为检验我们工作成败的基本标准。邓小平反复告诫全党要把“人民拥护不拥护、人民赞成不赞成、人民高兴不高兴、人民答应不答应”作为判断和衡量是非、善恶、美丑、功过、得失的根本依据。其次，“三个有利于”还体现了物质标准和精神标准的统一。从“三个有利于”的归宿来看，提高人民的生活水平，不仅包括满足人民日益增长的物质需要，同时也包括满足人民的精神文化需要。再次，“三个有利于”还体现了实践是真理检验与价值检验标准的辩证统一。实践是检验真理的唯一标准，也是检验价值的唯一标准，“三个有利于”充分体现了实践的观点，因而体现了真理检验与价值检验的辩证统一。

坚持“三个有利于”的价值标准，可以避免用价值规律和市场经济原则去调节人们的一切行为，用市场规则作为评价人们行为的价值准则。有的人把市场经济的运作机制和运作义理作为一种价值标准，比如商品交换要以货币作为一般等价物，这使一些人产生了“金钱万能”的拜金主义思想和金钱至上、一切向钱看的价值标准；商品生产追求利益最大化的特点，使一些人产生了唯利是图和极端利己主义的价值取向；等价交换原则使一些人出现极端功利化的倾向，产生了权钱交易等腐败行为，或者只讲索取，不讲贡献等。

三、贯彻物质文明与精神文明一起抓的价值导向

邓小平同志指出，物质文明与精神文明都搞好了，才是有中国特色的社会主义。改革开放以来，邓小平同志多次提出一手抓物质文明，一手抓精神文明，两手都要抓，两手都要硬。这不仅是建设有中国特色社会主义的战略思想、基本方针和根本标志，同时也是有中国特色社会主义的价值导向。

两个文明建设，好比鸟之两翼，车之双轮，二者相辅相成，缺一不可。正如有的同志所说的，贫穷不等于社会主义，富裕不等于文明。但是一个时期以来，一些地方曾出现了“一手硬、一手软”的现象，只重视抓物质文明建设，忽视精神文明建设，于是出现了只要物质文明上去，精神文明自然会上去的“自发论”；认为生产好就一切都好的“代替论”；认为发展经济必然要牺牲精神文明的“代价论”等。这种一手软、一手硬，重物质文明、轻精神文明的

现象，不仅仅是一种工作方针和思想方法上的失误，同时也体现了一种价值观上的失误。于是一些地方绝迹多年的丑恶现象死灰复燃，拜金主义、享乐主义、极端个人主义盛行，有的人甚至是是非不分，黑白不辨，善恶、美丑观念混乱，价值观发生了错位。电影《离开雷锋的日子》中的乔安山，抢救受伤老人反被诬陷，这是客观真实的反映。在我们的现实生活中，催人泪下、感人肺腑的英模人物、先进事迹到处可见，但也确实有人在歹徒行凶、群众落水、人民生命财产受到威胁时，明哲保身，漠然置之，甚至见死不救。正面的和反面的事例都说明，坚持社会主义价值观的正确导向是何等重要。

江泽民同志曾明确指出：“越是在发展社会主义市场经济、经济领域强调发挥经济杠杆作用的情况下，在思想领域越要加强人生观、价值观的正确导向，提倡全心全意为人民服务，提倡无私奉献精神。”坚持物质文明与精神文明一起抓，两手都要硬，从根本上来说，就是要坚持一种正确的价值导向。物质文明建设是精神文明建设的基础，精神文明建设又对物质文明建设起着巨大的指导和推动作用，保证它的正确的发展方向，为它的发展提供精神动力和智力支持。两个文明建设互为条件，互为目的。

坚持两个文明一起抓，两手都要硬的价值导向，实际上体现了社会主义义利观的辩证统一。大体上说，这里的“义”，主要是指精神文明建设，就是要用马克思主义的世界观、人生观、价值观作为我们共同的人生理想和精神支柱；这里的“利”，主要是指物质文明建设，特别是指人民群众的根本利益、长远利益和国家的整体利益以及在此前提下合法正当的个人利益。

坚持两个文明建设一起抓的价值导向，就是要正确处理义利关系，坚持物质追求和精神追求的辩证统一，克服那种重义轻利或重利轻义，重物质文明建设轻精神文明建设或重精神文明建设轻物质文明建设的错误倾向，真正建设好有中国特色的社会主义。

正确的价值导向，不仅会引导人们树立正确的义利观，同时还会弘扬社会正气，打击邪气，使人们明确是非观念，正确认识什么是真善美和假恶丑，引导人们树立正确的人生价值观。

四、提倡统一性与多样性相结合的价值取向

一个文明社会，不仅要有共同的价值理想、价值目标和价值原则，同时还要引导人们采取正确的价值取向和价值选择。

人们的价值行为是经过价值选择的，只有被人们认为是有价值的事情，才能成为人们的实践和行为目标。价值取向决定着价值行为，但价值取向不是随意进行的，它受人们头脑中的价值观和价值标准的支配。人们选择什么样的价



值目标与价值行为，充分反映了一个人的人生价值观。

我国现阶段实行的是坚持以社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，所以在人们的价值取向和价值选择上，我们提倡一种统一性与多样性相结合的价值选择方式。我们是社会主义国家，我们必须强调价值导向的一元化，即以社会主义的价值目标和价值原则为共同的价值理想。但同时我们又允许和承认不同的利益主体价值取向的多元化倾向。我们强调人民的利益高于一切的价值目标，但又允许人们在不损害国家、社会和他人利益的前提下通过正当途径和合法手段去追求自己的物质利益。我们提倡集体主义的价值原则，但并不是只讲集体不讲个人，只承认集体利益不承认个人利益，而是主张个人和集体不可分割，既强调集体利益，又重视个人利益，在个人利益与集体利益发生矛盾时，个人应当服从集体，在集体中实现个人的利益、价值和自由。

我们提倡统一性与多样性相结合的价值取向，首先是要引导人们坚持以社会主义的价值理想、价值目标与价值原则为选择对象。例如在义利观上，我们提倡见利思义，人民的利益高于一切的价值取向，反对见利忘义、唯利是图、一切向钱看的价值取向；在是非观上，我们提倡真、善、美，反对假、恶、丑；在消费观上，我们提倡艰苦朴素，勤俭节约，反对奢侈浪费，讲排场摆阔气；在择业观上，我们提倡不论职务高低，工作贵贱，都是人民的勤务员，干一行爱一行专一行，发扬敬业精神和雷锋同志的螺丝钉精神，反对贪图安逸、挑肥拣瘦的择业态度；在人生观上，我们提倡全心全意为人民服务和无私奉献的精神，反对自私自利，只讲索取，不讲奉献的极端个人主义和利己主义倾向。总之，我们提倡以社会主义的价值理想与价值目标为全社会应该倡导的价值取向和价值选择，抵制和反对以资产阶级和一切剥削阶级腐朽的人生价值目标为价值取向。

（原载《求是》1998年第16期）

科学社会主义绝不是一种模式

邓小平同志指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这个基本结论，向我们提出了一个十分重要的新课题。

社会主义是一项前无古人的事业，没有现成的经验可以借鉴。由于苏联是世界上第一个社会主义国家，后来建立的社会主义国家，自然要学习苏联的经验。学习是必要的，但不是照搬照抄，更不能不顾各国实际套用苏联模式。“第二次世界大战”之后建立的社会主义国家，都毫无例外地照搬照抄苏联的经验，这是值得深思的。一方面，斯大林时期，苏共推行大党大国主义，把苏联经验看成是普遍规律，具有普遍意义而在各社会主义国家加以推广，强化了这种影响；另一方面，各国共产党不善于把马克思主义的普遍原理同本国的实际相结合，犯了教条主义的错误。

新中国成立初期，我们也曾把苏联的经验当作模式照搬照抄，脱离本国实际，使我们走了一些弯路。事实上，各国的具体情况不同，因而在社会主义实践上就必然有着不同的具体道路和方法，有着不同的经济、政治和文化体制。邓小平同志说：“科学社会主义是在实际斗争中发展着，马列主义、毛泽东思想是在实际斗争中发展着。我们当然不会由科学的社会主义退回到空想的社会主义，也不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。”“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”正是在这个基础上，邓小平同志提出了建设有中国特色的社会主义理论。所谓建设有中国特色的社会主义，就是既要体现科学社会主义发展的一般规律，又要体现在我国历史条件下发展的特殊规律；既要包含其他国家人民建设社会主义的共性的经验，又要包含从我国国情出发所创造的具有民族形式的独特经验。

1956年，党的八大提出了我国的主要矛盾是先进的社会主义制度与落后的生产力之间的矛盾。为了发展社会主义经济，在中国工业化问题上，毛泽东提出了要处理好十大关系的思想。同时为了总结苏联肃反扩大化的经验，毛泽东提出了正确处理两类不同性质的矛盾，认为这是社会主义国家政治生活的主题。邓小平当时也提出，建设社会主义必须从中国国情出发，研究本国特点，