

*ShiChang DaoXiangXing
JingJi FaZhan LiLun*

市场导向型经济 发展理论

杨永华论文集

杨永华 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

市场导向型经济发展理论

——杨永华论文集

杨永华 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

市场导向型经济发展理论 / 杨永华著.

—北京: 经济科学出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3828 - 3

I. ①市… II. ①杨… III. ①市场经济 - 经济发展 - 文集 IV. ①F014.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 232203 号

责任编辑: 柳 敏 宋 涛

责任校对: 王肖楠

版式设计: 齐 杰

责任印制: 李 鹏



市场导向型经济发展理论

——杨永华论文集

杨永华 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: esp@esp.com.cn

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbs.tmall.com>

汉德鼎印刷厂印刷

华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 28.5 印张 460000 字

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3828 - 3 定价: 78.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

笔者赞成新古典经济学的主张，市场创造竞争，而竞争刺激生产率的提高。市场不是人们主观上要不要的问题，而是一种客观存在。市场的客观原因是社会分工。社会分工是市场经济（或者说商品经济）产生和发展的唯一原因，社会主义仍然存在着社会分工，社会主义仍然是市场经济。要建立和完善社会主义市场经济体制。

本文集的内容分成三个方面：

1. 经济发展理论（第1章、第2章）研究。发展经济学，或者说新发展经济学是20世纪40年代后期形成的西方经济学的一个分支。经济发展理论的历史要比新发展经济学长得多，内容广泛得多，包括古典经济学的经济发展理论，以及马克思主义经济发展理论，以及新发展经济学。新发展经济学实际上分成两大派，一派是新古典主义的经济发展理论，以市场导向的经济发展理论；另一派是结构主义经济发展理论，暗含着可由计划经济体制来完成的经济发展理论。笔者不赞成把所有发展经济学理论统括为旧结构经济学。笔者赞成市场导向型经济发展理论，不赞成计划经济体制导向的经济发展理论。

2. 刘易斯阶段经济发展理论（第3章、第4章、第5章、第6章、第7章）研究。从经济发展的历史来看，可以分成三个阶段：前刘易斯阶段、刘易斯阶段、后刘易斯阶段。前刘易斯阶段就是传统经济阶段。经济发展启动以后，就形成了现代产业，现代产业与传统产业并存，形成刘易斯的二元经济结构。随着传统产业改造成为现代经济，其鲜明的标志是农业剩余劳动力转移的刘易斯拐点，于是二元经济逐渐向现代化的一元经济转化。后刘易斯阶段相当于罗斯托的起飞后走向成熟阶段、大众高消费阶段和追求生活质量阶段。笔者以刘易斯命名的经济发展三阶段，以及罗斯托的经济发展六阶段，不一定与经济发展连续谱的思想相对立。

在前刘易斯阶段只有传统产业。随着经济发展的启动，现代产业逐步

形成。起初是传统产业占重要比重，现代产业只占一小部分比重的二元经济结构。随着经济迅速发展，现代产业的份额越来越大，传统产业的份额越来越小，调整着现代产业与传统产业的二元经济结构。最后，传统产业被改造成为现代产业，二元经济就向现代化的一元经济发展。现代产业的发展，首先吸收了从传统产业中转移出大量的剩余劳动力，剩余劳动力那样多，好像是无限的。随着大量剩余劳动力的转移，滞留在农业中的剩余劳动力越来越少，终于出现了刘易斯拐点，剩余劳动力转移接近尾声。现代产业需要资本，一部分资本从国内储蓄中获得，另一部分资本通过利用外资获得。随着现代产业的形成，必然兴起城市化。因为现代产业的所在地形成了新的城市，出现了人口超过数百万人，甚至几千万人的特大城市，如上海、北京、广州、深圳等，出现了几十个大中城市连接的城市群，如长江三角洲城市群、珠江三角洲城市群、环渤海城市群等，形成了影响巨大的经济带。

3. 后刘易斯阶段（第8章、第9章、第10章、第11章）研究。从刘易斯阶段向后刘易阶段过渡，必然伴随着经济增长方式的转变。笔者这里的转变经济增长方式主要有两个意思：其一是指从传统产业增长方式向现代产业增长方式的转移，主要标志是产业结构的升级和调整；其二是由外向型经济增长方式向内向型增长方式的转移。根据钱纳里的研究，由于历史和地理因素的作用，大国倾向于选择内向型政策。对于中国来说，过分依靠外向型的增长方式可能是需要重新推敲的。其实早在十几年前，就提出了扩大内需的政策，不过实现得不理想。中国在后刘易斯阶段主要发展知识经济，培育汽车产业和房地产两个重要的支柱产业。发展知识经济，就要高度重视知识的生产，要重视知识分子的作用，大大增加人力资本投资。发展汽车产业是没有争议的，争议的是发展汽车产业的模式选择。如何发展房地产业是争议最大的一个问题，房地产业越发展争议越大。我主张必须坚持房地产市场化的方向，必须坚持房地产的二元体制，即中高收入居民通过房地产市场解决住房问题，中低收入居民，特别是困难户，主要依靠政府提供廉租房和经济适用房解决住房困难。试图取消廉租房经济适用房，把中低收入者赶进房地产市场，以及趁机发土地财政之财，是房地产市场乱象众生的根本原因。我认为，整治房地产市场，不仅提出几条宏观调控的措施，而是要反思现行的房地产体制，特别是土地制度。现在的房地产体制不作大的调整，那么，房地产的宏观调控都有可能越调房价上涨越快。后刘易斯阶段的经济管理比刘易斯阶段复杂得多。这个问题还没

有引起应有的注意。

笔者把分散发表的论文编成论文集，目的是为了形成一种争鸣的意见。我的意见与主流观点是没有分歧的，属于新古典主义经济发展理论的一种，也与林毅夫最近提出来的新结构经济学有共同点，就是主张市场机制在资源配置中发挥基础性的作用，对具体问题的解释上会有些不同。

杨永华

广州大学城华南师范大学经济与管理学院

2013 年 5 月

目 录

第1章 中国经济发展理论	1
1.1 发展生产力是社会主义的根本任务	1
1.2 论中国发展经济学	4
1.3 软因素：中国经济发展的根本原因	13
1.4 后刘易斯时代的经济发展	22
第2章 新发展经济学	35
2.1 国外关于发展观的理论与实践及其对中国的启示	35
2.2 试论舒尔茨乐观的经济增长理论——兼与靳文志商榷	47
2.3 阿明与刘易斯：中心—外围理论比较	54
2.4 拉尔、麦金农与刘易斯、钱纳里关于利用外资争论的 实质和启示	67
2.5 可持续发展与马尔萨斯均衡	75
第3章 现代产业和产业结构	82
3.1 广东建立现代产业体系的理论思考	82
3.2 论二元经济结构中工业部门扩张的极限	92
3.3 产业结构调整与投资体制创新	100
3.4 广东工业化的新鲜经验	105
第4章 劳动力	112
4.1 论刘易斯二元经济模型运行的条件 ——兼论中国农业剩余劳动力转移的障碍和进程	112
4.2 中国农业剩余劳动力转移对经典模型的扬弃	128

4.3	论家庭联产承包责任制以后的农业剩余劳动力	136
4.4	珠江三角洲经济发展过程中劳动力投入战略研究	147
第5章	资本	160
5.1	广东利用外资和投资模式选择	160
5.2	论西部开发过程中的资本来源	169
5.3	吸收高新技术产业投资的经济行为分析	177
5.4	政府投资与可持续发展	181
5.5	1991~2005年: FDI 来源地结构变化的实证分析	186
5.6	外资北上: 珠三角与长三角吸引 FDI 比较研究	197
5.7	中国利用外资区域结构非均衡态势和原因分析	204
第6章	农业	215
6.1	“三农”: 落实科学发展观的关键举措	215
6.2	舒尔茨的《改造传统农业》与中国“三农”问题	223
6.3	外商直接投资农业与农业发展	230
第7章	城市化	238
7.1	推动城乡分离是中国发展商品经济的基本战略方针	238
7.2	民工荒、半城市化模式和城市化模式	249
7.3	广东省城乡经济关系的新特点	257
7.4	泛珠江三角洲城市化与农业剩余劳动力跨省转移	268
第8章	转变经济增长方式	280
8.1	1978~2005年: 消费率和消费结构变动趋势的实证分析 ..	280
8.2	消费、储蓄(投资)结构之谜——提高消费水平的 宏观经济学分析	293
8.3	扩大国内需求的障碍分析	300
8.4	论中国走出需求不足的根本举措: 改革低工资体制	308
第9章	知识经济	317
9.1	论知识经济时代的知识与知识分子	317
9.2	知识经济时代的知识分子政策和教育科技体制	332

9.3	论舒尔茨的人口质量经济学	337
9.4	关于教育领域内的经济体制改革	346
9.5	论文化产业投资主体多元化	351
第10章	汽车产业	359
10.1	中国发展汽车产业的机遇和挑战	359
10.2	轿车文明、中国文化和轿车营销	366
第11章	房地产经济	373
11.1	论住宅商品房市场的边界	373
11.2	论住房费用的消费属性	382
11.3	房价上涨机制分析	390
11.4	论房价和房价收入比	402
11.5	价格和土地开发制度：小产权房和大产权房比较	411
11.6	廉租房制度和房地产市场调控思路	420
11.7	马克思的地租理论与我国房地产市场	429
11.8	作为投资品的住宅商品	438

第1章 中国经济发展理论

市场导向型发展理论的核心，就是新古典经济学的主张：市场创造竞争，而竞争刺激生产率的提高。……当一涉及提高要素生产率（资本、劳动力、土地和其他资源的生产率）时，一些市场经济国家做得很好，而计划经济国家却有着极其糟糕的记录。在混合经济中，更大程度的市场导向——减少对市场的干预和扩大对世界市场的开放程度——看来能促进要素生产率的提高。

吉利斯（Malcolm Gillis）、波金斯（Dwight · H · Perkins）、
罗默（Michael Roemer）、斯诺德格拉斯（Donald · R · Snodgrass）：
《发展经济学》（第四版）

1.1 发展生产力是社会主义的根本任务^①

邓小平经济理论有着十分丰富的内容。他提出的社会主义的根本任务是发展生产力的论断，在他的经济理论中占有十分重要的地位。这一论断是他根据实事求是的马克思主义原则，对20世纪的波澜壮阔的社会主义经济建设实践的丰富经验教训作出的新的理论概括，是建设有中国特色的社会主义理论的重要内容，是对社会主义事业的重大贡献，是留给后人的宝贵的理论财富。笔者想就此谈一点儿体会，以寄托对邓小平同志的无限哀思！

社会主义的根本任务是发展生产力，是邓小平经济理论中一个特别鲜明的基本理论观点。邓小平从各个侧面进行了充分的论证和说明。

① 本文发表于《广东地方税务》1997年第3期。

首先，邓小平从社会主义生产力水平比较落后，要在生产力水平超过资本主义的层面来论证。他说，“我在东北三省到处说，要一心一意搞建设。国家这么大，这么穷，不努力发展生产，日子怎么过？我们人民的生活如此困难，怎么体现出社会主义的优越性？……落后国家建设社会主义，在开始的一段很长时间内生产力水平不如发达的资本主义国家，不可能完全消灭贫穷。所以，社会主义必须大力发展生产力，逐步消灭贫穷，不断提高人民的生活水平。否则，社会主义怎么战胜资本主义。”^①邓小平同志实事求是的、清醒的、冷静的估计了中国生产力的落后状况和人民生活水平的贫穷程度，在此基础上提出了发展生产力的根本任务。理解邓小平同志这个重要论断，必须从社会主义的实际出发，而不能从现成的理论模式，或者价值判断体系出发，这是我们牢牢掌握的一个原则。

其次，邓小平同志从总结过去工作的丰富经验教训的层面来论证。他说，“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么，马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。马克思主义的另一个名词就是共产主义。我们多年奋斗就是为了共产主义，我们的信念理想就是要搞共产主义。在我们最困难的时候，共产主义的理想是我们的精神支柱，多少人牺牲就是为了这个理想。共产主义是没有人剥削人的制度，产品极大丰富，各尽所能，按需分配。按需分配，没有极大丰富的物质条件是不可能的。要实现共产主义，一定要完成社会主义阶段的任务。社会主义的任务很多，但根本一条就是发展生产力，在发展生产力的基础上体现出优于资本主义，为实现共产主义创造物质基础。我们在一个长时期里忽视了发展社会主义社会的生产力。”^②这是邓小平同志反复阐明的一个十分重要的观点。

邓小平同志作为杰出的政治家，把社会主义的根本任务定位于发展生产力，其深远的理论意义和实践意义在于改变了传统的社会主义政治路线。他在1985年9月召开的中国共产党全国代表大会上的重要讲话中作了清晰的说明，“多少年来我们吃了一个大亏，社会主义改造基本完成了，还是‘以阶级斗争为纲’，忽视发展生产力。‘文化大革命’更走到了极端。十一届三中全会以来，全党把工作重点转移到社会主义现代化建设上来，在坚持四项基本原则的基础上，集中力量发展社会生产力。这是最根

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第10页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第137页。

本的拨乱反正。”^①邓小平关于社会主义根本任务是发展生产力理论的重大意义，在于把我们党长期执行的“以阶级斗争为纲”的政治路线，改变为经济建设为中心的政治路线，实现了我们党工作重心的大转移。这种大转移是建立在邓小平同志对社会主义实践进行了实事求是的科学分析的理论基础上的。

邓小平关于社会主义根本任务是发展生产力的重大理论命题的提出，给社会主义经济理论研究的重大启示是，社会主义经济理论研究要从传统的生产关系的研究中摆脱出来，转到对生产力的研究的崭新轨道上来。社会主义经济理论不是不要研究生产关系，问题是过去经济理论研究中心的主流观点主张把生产关系作为社会主义经济理论研究的唯一任务，完全反对和排斥对生产力的研究，把发展生产力的研究贬之为“唯生产力论”，斥之为“修正主义”，这是十分荒谬的。其实，对社会主义来说，研究发展生产力远比研究生产关系更为紧迫和重要。问题的严重性还在于有的学者，至今仍陷入生产关系的研究中拔不出来，自鸣得意地称为坚持马克思主义。在我看来，这种所谓的“马克思主义”研究与社会主义的现实相差实在太远。

在马克思主义理论与中国社会主义现实的结合上，邓小平同志为我们作出了光辉的榜样。他不仅提出了社会主义任务是发展生产力的重大理论命题，而且结合中国实际提出了中国经济分三步走的宏伟战略思想。早在1979年12月，邓小平会见日本前首相大平正芳时，就提出了中国的发展战略问题，即中国到20世纪末，达到年人均国民生产总值800美元。

1982年9月，中共十二大决定，“从1981年开始到20世纪末的20年里，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业总产值翻两番，即由1980年的7100亿元增加到2000年的28000亿元左右。”邓小平提出的经济发展目标为党所接受，成为党的奋斗目标，邓小平在十二大后不久对国家计委的负责同志说，“到20世纪末20年的奋斗目标定了，这就是在不断提高经济效益的前提下，工农业总产值翻两番。靠不靠得住？党的十二大说靠得住，我也相信是靠得住的，但究竟靠不靠得住，还要看今后的工作。”^②1984年6月的一次谈话，邓小平把翻两番的奋斗目标，进一步具体一化为“四个现代化的最低目标”、

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第141页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第16页。

“小康水平”。^①

1984年10月,邓小平在中顾委的一次谈话中,阐述翻两番的意义时,提出中国到21世纪中叶的伟大战略构想,他说,“翻两番的意义很大。这意味着到本世纪末,年国民生产总值达到一万亿美元。从总量来说,就居于世界前列了。这一万亿美元,反映在人民生活水平上,我们叫小康水平;反映在国力上,就是较强的国家。”“翻两番还有个重要意义,就是这是一个新起点。再花三十年到五十年时间,就可以接近经济发达国家的水平。……我说我们的奋斗目标,本世纪末这是一个阶段,还有第二个目标,再花三十年到五十年时间,打慢一点,算五十年吧,五十年离不开开放政策。”^②从此以后,邓小平经常宣传和反复论证中国经济发展分三步走的伟大战略构想。

邓小平的伟大战略构想,已经深入人心,成为我们党、我们国家的伟大奋斗目标。随着这个目标的实现,中国人民100多年来的理想和追求的强国梦终将成为现实。到那个时候,中华民族将真正为人类作出较大的贡献,真正自立于世界民族之林。

1.2 论中国发展经济学^③

1.2.1 中国发展经济学的主题——农业国工业化

自从18世纪后期,英国首先开始工业革命以来,先后有一批国家完成了工业化,成为工业国。于是,在世界范围内形成了二元经济结构,西欧、北美的一些国家成为工业国家,广大的亚、非、拉国家依然是农业国家。工业国是全世界的城市,农业国是全世界的农村。由于国际市场上商品交换的不等价,农业国受到工业国的剥削和掠夺,这是农业国长期贫穷的一个根本性原因。对于依然处在农业社会的国家和民族来说,通过工业化实现经济发展关系到民族和国家的生死存亡。

当今世界上不同的民族、不同的国家经济发展水平差距不但是数量的差距,而且是质态的差距。从人均GDP来看,发达国家超过3万美元,不发达国家不到100美元,相差300倍之多;从经济发展的质态来看,发

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第64页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第88~90页。

③ 本文发表于《华南师范大学学报》1996年第2期。

达国家已经完成了工业革命，并且经过了100多年的发展，据说现在已经或者即将进入信息社会。而占全世界国家绝大多数的发展中国家正在进行工业革命，还有一些国家甚至尚未进行工业革命。如果可以把农业革命、工业革命、信息革命看做是生产力依次发展的三个阶段的话，那么，多数发展中国家与发达国家的差距是不同经济发展阶段的差距，少数发展中国家与发达国家的差距是相差两个发展阶段的差距。对于多数发展中国家来说，通过工业化实现经济发展是正在进行的艰巨的历史任务。

在工业化时期，处在工业化过程中的发展中民族和国家的经济发展，实质是工业化。对于当今世界上多数民族、国家来说，存在着完成工业化这个历史任务的必要性。工业化是发展经济学的主题。工业化可以有各种定义，但是这不妨碍把工业化确定为经济发展的主题。

在这个问题上，无论理论界还是实际工作部门的认识是有分歧的。

分歧之一：用现代化来替代工业化。现代化与工业化之间有着密切的必然联系，两者在含义和内容上有许多共同之处：现代化与工业化的本质特征是技术创新，组织创新和制度创新，结果是以手工劳动为主的小生产转变为以机器或其他现代生产工具的社会化大生产。但是，现代化与工业化又有所不同：从内容来说，现代化远比工业化广泛，从时间过程来说，现代化远比工业化久远。因此，现代化不能替代工业化。

分歧之二：把工业化理解为只搞工业，牺牲农业等其他产业。从世界上各个已经完成工业化的国家来看，有的国家以牺牲农业为工业化的代价，有的国家并没有牺牲农业，而是农业和工业等所有产业一齐发展。以牺牲农业的工业化只是工业化的一种结果，并不是工业化的必然结果。把牺牲农业的工业化当成唯一的工业化模式，而反对工业化是没有道理的。

分歧之三：用所谓第三产业来排斥工业化。有人认为产业分类法只有三次产业唯一的一种，产业结构的发展趋势只能是农业和工业部门比重越来越小，第三产业的比重越来越大。其实，国内外学术界提出的产业分类法很多，三次产业分类法只是其中之一。而且三次产业分类法并不意味着产业分类的终结。即使第三产业这个概念能够成立，认为产业结构升级就是第一、第二产业比重越来越小，第三产业比重越来越大的说法还没有得到证明。

对于我们中国来说，工业化依然是一个繁重、紧迫的历史任务。如果把工业化分为初级阶段、中级阶段、高级阶段的话，那么，中国目前只是进入工业化的中级阶段，离完成工业化还有相当长的距离，还有大量的工

作需要我们去做。

如果说英国等国家的早期工业化可以称为古典工业化的话,那么中国在 20 世纪后期进行的工业化则可以称为现代工业化。现代工业化与古典工业化的根本区别在于技术浪潮的不同。从英国的工业化开始到现在,可以划分为五次不同的技术浪潮。第一次浪潮来自纺织业,纺织机械的不断改进促使制造业代替手工业。第二次浪潮来自钢铁冶炼业,推动了煤的开采,推动了铁路和轮船的运用。第三次浪潮来自内燃机。发明了内燃机,发展了汽车制造业、扩大石油和石化工业,完善道路和高速公路。第四次浪潮是电子消费品的普及。第五次浪潮是高技术、以计算机和远程电信为标志。英国的工业化是第一次技术浪潮的工业化,而中国现在的工业化是与第五次技术浪潮,即高技术相结合的工业化。从这个意义上可以说,英国的工业化是古典工业化,中国的工业化是现代工业化。中国只有走现代工业化之路才能赶上和超过发达国家。

英国等国家古典工业化完成后,间隔很长时间才开始进入信息革命。英国在工业化革命与信息革命之间大约间隔了一百多年。工业革命与信息革命是很清晰的两个阶段。中国的工业化则与信息革命几乎是同时进行。在中国现代工业化过程中,信息产业部门作为一个很重要的产业部门,与制造业等产业部门同时发展起来。工业革命与信息革命同时进行。

所以,把工业化作为发展经济学的主题,完全能够反映中国当前经济发展的本质和基本特征。

对于发达国家来说,也还有一个经济发展问题,因为不能设想,发达国家的经济发展已经走到尽头,不需要继续发展。其实,发达国家仍然需要发展,不过是发展的内容与不发达国家的经济发展有所不同罢了。这就是说,发展是人类社会永恒的主题。研究全人类共同的发展问题的发展经济学是广义发展经济,研究在一批国家完成了工业化的条件下,农业国通过工业化完成经济的发展经济学,称为狭义发展经济学。中国发展经济学是狭义发展经济学,以下简称发展经济学。

1.2.2 中国发展经济学的理论来源

中国发展经济学以马克思主义为指导,这是不成问题的。但是,如何利用马克思主义发展经济学的理论成果,经济学界是有不同看法的。经济学界有人不承认马克思主义发展经济学的客观存在。笔者认为,否认马克思主义发展经济学的看法不如某些西方学者客观。马克思主义发展经济学的

存在是一个事实。美国经济学家查尔斯·P. 金德尔伯格和布鲁斯·赫里克合著的《经济发展》，这是一部广泛流行的发展经济学的教科书——书中讨论到经济发展理论时分为三个流派：新古典主义的经济发展理论、激进的和马克思主义的经济发展理论、结构主义的经济发展理论。尽管这两位学者对马克思主义的发展理论叙述得不十分准确，但是承认了马克思主义经济发展理论的存在。谭崇台教授主编的《西方经济发展思想史》中写道：“马克思和列宁的理论中含有丰富的经济发展思想”。^①事实上，马克思主义经济发展理论具有丰富的内容。例如，俄国20世纪20年代发生过著名的工业化大论战，叶·阿·普列奥布拉任斯基的《新经济学》，提出了著名的社会主义原始积累规律理论，1980年英国出版普列奥布拉任斯基的《苏联工业化的危机》，提出了新经济政策时期的经济发展战略和经济平衡理论，引起了西方学者浓厚的研究兴趣。布哈林的《经济增长和工农联盟》、《苏维埃经济的新发现和如何毁灭工农联盟》、《对反对派纲领的批判》、《到社会主义之路和工农联盟》、《论过渡时期的规律性问题》、《一个经济学家的札记》等著作提出了与普列奥布拉任斯基不同的工业化理论。波兰经济学家卡莱斯基的《社会主义经济增长理论导论》在经济学界具有重大影响，被译成多种文字在世界上广泛流传。更重要的是马克思主义经济发展理论与社会主义长期执行过的经济发展政策有密切的联系，这些经济发展政策，有的甚至影响到今天。我们应该联系社会主义的实践重新研究马克思主义的经济发展理论，这对于建立中国发展经济学具有重要的意义。

中国发展经济学还要吸收中国历史上存在过的发展经济学理论成果。中国历史上存在发展经济学的历史事实被国内外的学者所忽视。中国经济学家从19世纪中叶，开始经济发展问题的研究，起初提出一些零碎的观点，大约最迟到20世纪30年代形成了独具特色的理论体系。19世纪中叶，中国饱受内忧外患之苦，许多有识之士都已认识到落后必然挨打的道理，呼吁建立中国的新式工业，并随之形成一套关于落后国家发展经济的基本理论。19世纪末至20世纪初期，中国发展经济学进入形成时期。从基础理论上而言，梁启超、康有为、严复先后提出并论证了中国工业化的必然性，从而为中国经济发展确立了主旋律。在具体经济发展战略上，有何启、胡礼垣的大推进战略、张謇的棉铁主义和孙中山的伟大实业计划。

^① 谭崇台主编：《西方经济发展思想史》，武汉大学出版社1993年版，第15页。

陈炽提出农村劳动力转移理论、康有为提出人力资源理论、何启胡、礼垣提出平衡增长理论、孙中山提出发展极思想、梁启超提出利用外资的思想等。大约半个世纪后西方发展经济学才提出类似的观点，当然西方发展经济学提出这些类似的观点，形成了漂亮的理论体系。从1920~1949年是中国发展经济学展开并走向成熟的时期。这时期展开了大争鸣，争鸣中提出了一些值得重视的观点，形成了各具特色的理论体系。马寅初、吴景超、方显延、刘大钧、谷春帆、伍启元、张培刚等经济学家以工业化为核心，从不同角度构筑了自己的发展经济学体系。这就标志着中国的发展经济学已经基本成熟。^① 这些基本成熟的理论观点，对于今天建立中国发展经济学应该是有帮助的，值得继承。

第二次世界大战后，西方经济学界形成了一门研究发展中国家经济发展问题的发展经济学，成为西方经济学的一个分支。1943年，美国经济学家罗森斯坦-罗丹发表在英国《经济杂志》上的论文《东欧和东南欧的工业化问题》，提出了发展中国家的平衡增长理论。1954年，刘易斯在《曼彻斯特学报》发表的论文《劳动力无限供给条件下的经济发展》提出了著名的二元结构模型，并于1955年出版了《经济增长理论》。1957年，美国经济学家哈维·莱本斯坦出版了《经济落后和经济增长：经济发展理论的研究》。1958年赫希曼出版了《经济发展战略》一书，金德尔伯格和查尔斯·普尔合著的《经济发展》一书出版。以后，经济发展方面的著作日益增多，20世纪60~70年代形成了西方发展经济学的鼎盛时代。

从历史上看，中国发展经济学萌芽于19世纪中后期，形成于20世纪20年代，最迟30年代。马克思主义发展经济学形成于20年代。后来，中国发展经济学和马克思主义发展经济学进入了一个较长的停滞时期。第二次世界大战后，西方发展经济学蓬勃发展，大有后者居上的态势，取得的理论成果大大超过了中国发展经济学和马克思主义发展经济学。这三种发展经济学各有自己的理论特色，都应该成为中国发展经济学的理论渊源。

1.2.3 中国发展经济学的基本理论问题

笔者认为，以工业化为主题的中国发展经济学的基本理论问题主要有以下十个。

1. 工业化的动力。工业化发动的深层原因是亿万群众强烈的创业冲

^① 李向民：《大梦初觉——中国的经济发展学说》，江苏人民出版社1994年版。