

國朝耆獻類徵初編卷四百二十一目錄

經學九

江聲

丁傳

李鍾泗
阮常生

吳東發

鍾懷

汪光燾

蔣起元
鮑榮

曾家模
鄧尚諲

于震

洪震煊
徐鯤

閻履坦

張聰咸

李銳

曾廷枚

汪嘉禧

國朝耆獻類徵初編卷四百二十一

通奉大夫前署江西巡撫江西布政使司布政使湘陰李桓輯
經學九

江聲

元和江布衣名聲字叔澣號艮庭幼聰慧絕倫長師事惠徵君棟
爲尚書之學病唐貞觀時爲諸經正義者自詩禮公羊外皆取晉
人後出之經而漢儒專家師說反不傳徵君旣作周易述搜討古
學艮庭亦撰尚書集注音疏以存今文二十九篇以別梅氏所上
二十八篇之僞造取書傳所引湯征秦誓諸篇逸文按書序入錄
又採說文經子所引書古文本文字更正秦人隸書及開元中改易

古字之謬輯鄭康成注及漢儒逸說附以己見爲之疏凡四易橐
積十餘年而後成書凡十二卷時王光祿鳴盛撰尙書後案延良
庭於家商訂疑義焉嘉慶元年應孝廉方正徵四年九月卒年七
十有八

右聞見錄吳福旋撰

先生諱聲本字鯁濤後改叔澐其先世居休甯之梅田後遷蘇州
又遷無錫復歸吳下遂爲吳縣人少與兄震滄孝廉同學不事帖
括讀尙書怪古文與今文不類又怪孔傳庸劣且甚支離安國所
爲不應若此年三十五師事同郡通儒惠松崖徵君得讀所著古
文尙書考及閻若璩古文疏證乃知古文及孔傳皆晉時人僞作

於是集漢儒之說以注二十九篇漢注不備則旁考他書精研故訓成尙書集注音疏十二卷附補誼九條識僞字一條尙書集注音疏前後述外編一卷尙書經師系表也經文注疏皆以古篆書之疑僞古文者始於宋之吳才老朱子以後吳草廬郝京山梅鷟皆不能得其要領至本朝閻惠兩徵君所著之書乃能發其作僞之跡勦竊之原若刊正經文疏明古注則皆未之及也先生出而集大成豈非伏孔馬鄭之功臣乎其辨秦誓曰秦誓今文古文皆有之漢儒皆誦習之馬鄭皆爲之注自東晉僞古文出則有秦誓三篇世無具巨眼人遂翕然信奉以爲孔壁古文因目此爲今文且反疑其僞以故寢微而至於亡顧其遺文記火流穀至之事

且無諸傳記所引之語故馬融雖爲之注不能無疑今姑備錄馬說而辨之馬融書敘曰秦誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同詞及火復於上至於王屋流爲雕五至以穀俱來舉火神怪得毋在子所不語中乎又春秋引秦誓曰民之所欲天必從之國語引秦誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引秦誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光孫卿引秦誓曰獨夫紂禮記引秦誓曰子克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良今之秦誓皆無此語吾見書傳多矣所引秦誓而不在秦誓者甚多弗復悉記略舉五事以明之亦可知矣馬此說具正義辨之曰案融之意

以秦誓非伏生所傳故疑之爾融獨不見伏生之尙書大傳乎秦誓維四月太子發上祭于畢云云大傳旣引其文矣其所以不傳者蓋生年老容有遺忘自所得二十八篇之外不能記憶其全故爾大傳引九其曰子辨下土使民平平使民無敖引帝告曰施章乃服明上下能錄其片語而不傳其全文是其不能記憶之明驗也然則秦誓雖不出於伏生不得謂非秦火已前伏生所藏之舊文矣且漢書藝文志云尙書古文經四十六卷爲五十七篇計伏生書二十八篇三分盤庚則爲三十加孔氏多出之二十四篇才五十四加秦誓二篇適五十七無秦誓則不符其數又李容集注尙書於此秦誓輒引孔安國曰則孔氏古文亦有此篇安國且作

傳矣而兩漢諸儒備見今文古文者未嘗疑泰誓有今古文之異然則今文泰誓同乎古文又可知矣融獨以其後得而疑之則五十四篇惡在其可信邪若其所稱八百諸侯不期而會則婁敬說高帝嘗言之矣司馬子長亦錄其文於本紀矣不既信而有徵乎又若火流爲雕以穀俱來斯乃符命之應猶龜書馬圖之屬也孔子繫易曰河出圖洛出書聖人則之論語記孔子之言曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然則符瑞之徵聖人且覲幸遇之而乃以火流穀至爲神怪謂爲子所不語豈通論乎且思文之詩不云乎詒我來甦帝命率育卽此以穀俱來之謂融亦將斥詩爲誕乎不然詩則信之書則疑之進退皆無據矣融又以書傳所引泰誓甚

多而疑此秦誓皆無有又案湯誓篇傳自伏生既又出諸孔壁今
文古文若合符節而予小子履敢用元牡云云載於墨子兼愛篇
而湯誓未有其文故孔安國注論語堯曰篇不敢質言湯誓之文
而云墨子引湯誓其詞若此又墨子尚賢篇引秦誓曰聿求元聖
與之戮力同心以治天下而湯誓中亦無之然而謂湯誓有逸文
可也謂湯誓爲僞書則不可以此相況秦誓亦猶是耳夫復奚疑
哉不獨此也大傳引盤庚曰若德明哉湯任父言卑應言引無逸
曰厥兆天子爵今盤庚無逸具在而皆無是言經與傳皆出於伏
生不應傳錄其文經反遺其語然則伏生既傳之後歐陽夏侯遞
有師承猶不能無闕逸況秦誓經灰燼之餘百年而出反怪其有

遺逸邪且夫傳記諸書夫人而見之矣苟欲僞造必不敢張空卷以自吐其胸臆並不敢出神奇以駭人之觀聽將撫拾典籍以供補綴依據誼理以爲干城以求售其欺於後世如彼僞孔氏之所爲矣安冒故畱此閒隙以滋後人之議哉蓋爲當時實有其事史官據事直書而無所顧忌故有火流穀至之文逮其後遺文殘闕傳之者謹守殘編而不敢補輯故無諸傳記所引之語斯何足怪乎季長之說吾不謂然故爲此辨此又閻惠二君之所未及也先生精於小學以許叔重說文解字爲宗說文所無之字必求假借之字以代之生平不作楷書卽與人往來筆札皆作古篆見者訝以爲天書符籙俗儒往往非笑之而先生不顧也嘗著六書說一

首自書勒石其說轉注以五百四十部爲建類一首以凡某之屬
皆從某爲同意相受實前人所未發又恆星說一卷文不錄喜爲
北宋人小詞亦以篆書書之先生性耿介不慕榮利交游如王光
祿鳴盛王侍郎蘭泉先生畢制軍沅皆重其品藻而先生未嘗以
私事干之所以當事益重其人嘉慶元年 詔開孝廉方正科江
蘇巡撫費公澹首舉先生 賜六品頂帶卒年七十有八晚年因
性不諧俗動與時違取周易艮背之義自號艮庭學者稱爲艮庭
先生云藩少從古農先生學先生沒後藩汎濫諸子百家如涉大
海茫無涯涘先生教之讀七經三史及許氏說文乃從先生受惠
氏易讀書有疑義質之先生指畫口授每至漏四下猶講論不已

可謂誨人不倦者矣子鏐字貢庭名諸生孫沅字鐵君優貢生世傳其學弟子數十人元和顧廣圻長洲徐題最知名廣圻字千里號澗黃邑諸生天資過人無書不讀經史小學天文厯算輿地之學靡不貫通又能爲詩古文詞駢體文字當今海內學者莫之或先也題字述卿嘉慶甲子舉人乙丑以第二人及第今官翰林院編修先生老友中來往親密者錢宮詹大昕褚部郎寅亮宮詹別有傳

右漢學師承記江藩撰

丁傳

先生姓丁名傳字希曾號魯齋錢塘人處士敬身君之次子敬身君能詩工篆隸往來皆名賢先生少而穎敏獲聞緒論旁按博覽無不通貫尤邃於經弱冠補諸生屢試不售遊閩遊粵皆不遇旣歸益研經術鉤剔抉摘穿穴窅奧不束縛於漢魏諸儒之說故所著多巉險奇闢見者惛服嘗作三代姓原其略云夏之姓姁姁从以篆文作龍蛇之象龍蛇者水象也禹治水地平天成故賜姓曰姁漢人好談讖緯多尙怪僻乃曰禹母吞薏苡而生禹故姓姁意欲神其事而反失錫姓之鉅典矣商之姓子子者人子也契爲司徒掌五教人倫之間先動以天則敷教也神天倫之中又先之以

盡子職則敷教也簡君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友也莫不從人子起也子職盡則四者自盡矣是故求忠臣者必於孝子之門不順乎親者不信乎朋友父母順者必妻孥樂兄弟翕挈領提綱未有不先乎子職者契之敷教者先乎子故其錫姓也亦以子如云契之母吞齔卵而得子故姓子彼夫沃民所食且有鳳之丸矣何以沃之民無姓子者乎又史記載者簡狄一人呂覽載者有娥二女或曰臺居或曰澗浴好事輩且中心疑而其辭支余何庸辨周之姓姬卽頤字之省也當洪水橫流之時草木暢茂焉得五穀以養萬民稷自匍匐克就口實及使教稼種黃茂於豐草若有相焉者糜芑秬秠皆天降之嘉種噫異矣帝曰黎民阻飢汝后稷

播時百穀而艱食鮮食之民莫不鼓腹而遊含哺而嬉故曰頤者
養也聖人養賢以及萬民者也周禮饕人掌其齎盛而故書饕作
饔从臣爾雅釋宮東北謂之宦李巡曰宦之爲言頤也養也宦亦
从臣臣爲說文部首之一卽此姬字之所从耳然則錫姓曰姬者
非謂其烝民乃粒受之以頤之意也歟晉語言黃帝以姬水成爲
姬姓水經並無姬水子產言臺駘能業其官宣汾洮障大澤帝用
嘉之封諸汾川然未嘗以水爲姓何黃帝獨以水姓乎姬姓之始
斷非黃帝實始后稷矣其遊閩也謂閩俗方言迥異莅其土者不
審其音輒爲吏胥所紿獄訟多屈抑死欲請於督學使者令諸生
各書其土之俚諺條繫目解輯爲一書名曰八閩方言其遊粵也

謂大庾嶺縣亙數十里崔嵬險澀旁無林木炎暑道暍行者艱苦
欲植榕樹數萬株以休行旅又謂世之作寓錢紙鏹者日趨無益
當驅之歸於農所言皆經濟有法惜未有上其議者先生性剛直
惡惡不少假然喜揚人善常奮然曰穀梁子不云乎心志旣通而
名譽不聞友之罪也嘉慶四年卒年七十八著述凡數百卷藏其
槁於外孫趙泰家泰嘉慶癸酉科舉人

右傳趙坦撰

丁傳字希曾處靜耽學嘗讀梁文紀有河東洗犬隴右蹲鴟句不
解洗犬所出問其父敬舉爾雅釋木遵羊棗洗大棗唐以前有以
大爲犬者白帖集遵羊洗犬爲對可證也檢白帖果得之傳嘗謂

武進臧庸曰易說卦傳兌正秋也萬物之所說也說當音脫秋金
行義斷主殺萬物所愁苦安得云萬物喜說乎蓋至秋物皆成實
脫落故曰萬物之所說庸大以爲然謂脫說同兌聲古脫字多作
說卽易睽上九後說之弧可見兌悅本訓自不可易而丁說爲漢
人改讀之例亦得備一說也又解詩眾維魚矣謂眾爲鰕字之省
說文作鰕與蠃同左氏穀梁春秋經桓五年蠃公羊傳作鰕鰕蝗
類凡池湖陂澤魚鰕子皆近岸傍淺水處遇歲旱水不能復其故
處土爲風日所燥魚子蠕蠕而出卽變爲蝗蟲以害苗北土人皆
知之今鰕不爲蝗而爲魚故以爲豐年之徵也其說新異學士盧
文弨歎其能傳龍泓之學證之公羊說文義並貫通可以釋千古