

◆ 中日合作西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究 ◆

西南地区北方谱系 青铜器及石棺葬 文化研究

四川省文物考古研究院 编著
高大伦 [日] 宫本一夫 主编



科学出版社

中日合作西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究

西南地区北方谱系青铜器及 石棺葬文化研究

四川省文物考古研究院 编著
高大伦 〔日〕宫本一夫 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

中国西南青藏高原的东麓，在先秦时期是否存在与北方草原地带的文化交流或人口迁徙？中日合作7年来，项目组围绕这一问题进行了广泛的考古学调查，并选择3处地点进行考古发掘。调查和发掘揭示出先秦时期该区域的社会生活与环境，研究表明该区域文化存在着与周边文化广泛交流的现象。而以这种广泛交流为基础的青铜和铁器时期文化，也为青藏高原吐蕃王朝的兴盛奠定了基础。本报告将中日合作开展的调查、发掘和研究的成果全部公布，以期促进本区域考古学文化的深入研究。

本书适合文物考古、历史、人类学、民俗等方面的专家学者及相关专业的师生参考、阅读。

图书在版编目（CIP）数据

西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究/高大伦，（日）宫本一夫主编；四川省文物考古研究院编著. —北京：科学出版社，2013.10

（中日合作西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究）

ISBN 978-7-03-038826-1

I. ①西… II. ①高… ②宫… ③四… III. ①北方青铜器-研究-西南地区
②石棺葬-研究-西南地区 IV. ①K878.41②K878.8

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第240434号

责任编辑：雷 英 / 责任校对：胡小洁
责任印制：钱玉芬 / 封面设计：美光制版

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013年10月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2013年10月第一次印刷 印张：17 1/4 插页：18

字数：410 000

定价：180.00元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

序 一

四川考古的第一代领军人，著名考古学家冯汉骥先生，从美国留学归来，20世纪30年代末在四川做第一次田野考古调查，就选在岷江中上游。这次调查的一大收获是发现了石棺葬。从那时起，石棺葬一直是我院在四川省内阿坝、甘孜、凉山等地考古调查发掘工作的主要内容，谈到四川考古，石棺葬及其所涉及的起源、衰落、分期、分布、族属，总是绕不开的话题。自20世纪50年代起，我院逐渐积累了不少的石棺葬资料，研究者也日渐增多。我院在20世纪80年代炉霍卡莎湖发掘的有二百多座石棺葬的一处大型墓地，标志着石棺葬的研究有了成批的科学资料，又以90年代茂县牟托石棺墓地的发掘，一座墓中出土数百件精美的铜、玉、陶质器物，颠覆了人们的石棺墓随葬物少、物品档次不高的固有看法。1998年，我们曾在四川省博物馆举办的《民族文物精品展》中，将茂县牟托石棺葬及所出文物作为一大类展出，所引起的轰动大大出乎我们的预想，自此，石棺葬走进大众视野，研究者也渐众。进入新世纪以后，我们不仅在省内基本建设的甘、阿、凉三域内的考古调查中又发现不少石棺葬，而且在随后连续几年的古道考古探险中，也把石棺葬作为调查工作的主要内容，几年下来，发现可观，尤其是在2007年起开展的为期五年的全国第三次文物普查中，发现的石棺葬与以往相比，无论从数量上还是在分布上都有较大的突破。其后被发掘的数量也大幅度增加。据笔者有限的了解，有的博士、硕士将其作为学位论文选题，甚至还被列为全国社科重大学术研究课题。主客观形势要求我们加快发掘资料的整理，扩大研究视野，引进新的方法技术，与有实力的科研机构联合攻关，使石棺葬研究尽快取得一些学术上的重大突破，有力推进石棺葬的研究。

日本九州大学考古教授宫本一夫先生，是中日两国知名的中国考古大家。他80年代来中国留过学，在中国有不少考古朋友，还担任着日本中国考古学研究会会长一职。宫本教授多年来致力于中日考古的交流，他主持下的九州大学中国考古研究中心已俨然成为日本研究中国考古的重镇。笔者和宫本教授相识于1995年冬天，记得是在日本研修时，恰逢日本中国考古学会在京都开年会，正在日本留学的徐天进、王震中、秦小丽、罗二虎、张懋镛、陈力及笔者等中国人，在信立祥先生的率领下参加了那次会议，由此结识了宫本一夫教授，也从此成为了好朋友。

宫本一夫教授多年来致力于联合日中两国学者进行中国考古学研究。据笔者所知，在与我们合作前他已和北京大学、山东大学、中国社会科学院考古研究所及青

海、内蒙古等地的文博单位和个人有过联合研究。在此基础上，我们的合作几乎就是水到渠成的事。在谈到合作内容时，我们高度一致的想法是做川西北石棺葬发掘研究的课题。此一合作计划很快就得到四川省文物局及国家文物局的批准。于是有了连续四年的发掘调查。

学术界一般认为，四川的石棺葬中西北文化因素较为突出，其主人也当为从西北南迁的少数民族。于是我们也决定围绕与西北相关的文化因素切入来作为联合研究的主题。我们双方共同调查了雅安、阿坝、凉山等地文物管理所收藏的所有石棺葬出土文物标本，在甘孜州的炉霍、雅江两县选择了三处石棺墓地来发掘。四年走过来，收获远超预期。简要说来，我们找到了与西北有联系的、四川最早的石棺葬，而且这座墓中还出土了中原式的直内青铜戈，是目前能确认的石棺葬中最早的青铜兵器，它的来源途径就是一个大的学术课题；这次发掘的墓葬与卡莎湖石棺墓地的关系也是一个很有讨论价值的课题；这次发掘还是历次发掘中，墓中信息被提取记录最多的一次，从每一块棺板的测量、棺内所有覆土的浮选，碳-14测年样本的采集，到人骨架的测量，齿髓的测试，人骨中微量元素的分析都不放过；意外的收获是，我们还发掘到了吐蕃时代的房址、冶铁炉，这是在四川首次发掘到吐蕃时代的遗迹，学术意义非同寻常。

以上这些丰硕成果的取得，主要归功于中日两国专家组成的考古队的共同努力。野外发掘工作地点在海拔三千多米的藏区，生活条件也有诸多不便，考古队员们就是这样的环境下一丝不苟地辛勤工作，每次野外连续工作都在两月以上，大家开玩笑说我们创了个“中国考古新纪录”——中外考古学家在中国海拔最高处的发掘。尤其是宫本教授，他每次都全程参加，身先士卒。宫本教授团队的吃苦敬业精神，给中方考古队员和地方文物干部留下了极深的印象。我院高度重视此次合作，决定派出以年轻人为主体的考古队员参加发掘，四年来先后有十多人参与调查发掘。经此合作，我方队员的学术视野有所提高，业务上也得到了较多的锻炼，这些年我院年轻考古队员成长较快，能让他们多参与国际合作也是一个重要原因。参加此次合作的中日两国年轻人互取所长，也结下了深厚的友谊。

按合作计划，发掘结束后我们要召开小型的石棺葬学术讨论会，讨论发掘所得资料，交流看法，听取新观点，可喜的是，参加发掘的中日合作队员都提供了论文，会上的交流和观点交锋，也让参会者感到受益匪浅，到会的两位合作团队以外的专家李水城教授、施劲松主编的点评也十分精到，为本次会议锦上添花。特别是几个中日青年的论文，视野独特，观点新颖，给与会者留下了深刻印象。根据合作计划的设想，我们要把发掘研究成果汇集成书，中日双方各用中日文形式发表。本报告的出版就是

执行计划既定的成果形式之一。本书所承载的就是中日石棺葬合作考古发掘成果和研究新观点的结晶。

我们的合作，从科研项目角度来说是圆满结束，但从学术研究来看，在一定程度上，我们把四川的石棺葬研究既推上了一个台阶，又进入到新的起点。学术研究无止境，对于石棺葬而言，参加的日本学者表示将继续关注，对四川省考古研究院来说，继续发现发掘研究石棺葬更是我们义不容辞的业务。当然，相信本书出版以后会吸引更多的人参与到石棺葬的研究中。

本项目能够执行和顺利完成，我们还要特别感谢国家文物局、四川省文物局的批准和大力支持，甘孜州、阿坝州、凉山州、雅安市文化文物部门以及炉霍县、雅江县、芦山县、宝兴县、茂县、汶川县、西昌市、会理县、德昌县等地文物同行的鼎力协助。还要感谢中方课题组的院外专家李映福教授、袁靖教授、王仁湘教授、徐天进教授等为本项目的完成所给予的种种帮助及做出的贡献。

最后要特别指出的是我院的唐飞、周科华两位副院长作为本项目执行的中方负责人做了大量业务和后勤协调工作。



2013年5月25日

序 二

九州大学考古学研究室和山东大学东方考古研究中心以“山东半岛地区的稻作农业及其东传的综合研究”为题，经过2004~2008年四年时间的共同研究，将考古学和人类学进而农学所涉及的周边领域进行了跨学科综合研究，明确了到日本弥生时代的水稻农耕文化的传播过程。成果发表于《海岱地区早期农业和人类学研究》（科学出版社，2008年）。与中国社会科学院考古研究所的共同研究，是以“中国早期铜器的研究”为题，在2003~2005年的三年间，对中国北方长城地带青铜器和中原二里头文化以前的初期青铜器进行悉数的实测调查，明确了中国青铜器文化的产生过程。这些成果公开发表在《中国初期青铜器文化的研究》（九州大学出版会，2009年）和《长城地带青铜器文化的研究》（《丝绸之路学研究》卷29，2008年）。再者从辽西、辽东到朝鲜半岛进而再到北部九州的关于辽宁式铜剑文化和细形铜剑文化的研究也一并进行。

四川省文物考古研究院通过三星堆遗址的发掘等，为四川盆地商代文化的解明倾注了努力。通过对中坝遗址的发掘调查，明确了长江上游流域的周代制盐的实态。进而发现在四川省西部的西藏高原，存在与三星堆文化和巴蜀文化等成都盆地的青铜器文化不同的特殊的青铜器文化的石棺墓文化。20世纪80年代进行了甘孜藏族自治州炉霍卡莎湖石棺墓的发掘调查。

已故四川大学教授童恩正提出了边地半月形文化传播带的学说，是具有震撼性和魅力的学说。包括中国东北部和西南部相连接到长城地带，称作边地半月形文化传播带。根据其提出的和中原青铜器文化不同的文化传播地带的学说，可以展望中国史前社会全貌。对于已经亲自进行中原青铜器文化、长城地带青铜器文化、中国东北部青铜器文化研究的九州大学考古学研究室来说，中国西南部的青铜器文化在东亚史前社会中如何定位，是重要的研究课题。其中托四川大学李映福教授之便，2006年实地调查了甘孜藏族自治州炉霍县，以至确信中国西南部青铜器文化和长城地带青铜器文化的关联性。这就蕴含着和童恩正的边地半月形文化传播带不同学说的可能性。

因此，为了明晰长城地带青铜器文化等的中国北方青铜器文化和中国西南地区青铜器文化的关联性，作为与其相关联的地域，可以关注雅砻江中上游流域的川西高原石棺墓文化，将其作为研究对象。根据发掘调查川西高原石棺墓，可以明晰中国北方青铜器文化和中国西南地区青铜器文化的关联。其不限于考古发掘调查，还考虑进行

体质人类学、植物考古学、动物考古学、文献史学等考古学以外的周边诸科学的综合调查。在这样的研究计划下，决定和研究川西高原石棺墓文化的四川省文物考古研究院进行共同调查，在中国国家文物局的许可下，和以高大伦院长为代表的四川省文物考古研究院的共同调查，从2007年夏季开始。研究课题是“中日合作西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究”。2007年秋季获得中国国务院的特别许可，共同发掘调查成为可能。经过2008~2010年的3个年头，对炉霍县和雅江县这样的上、中游流域的石棺墓进行了发掘，取得了很大成果。这不仅解明所谓石棺墓文化的青铜器文化的实体，而且取得了涉及直到吐蕃及中世纪西藏时代的划时代的成果。本书将公开发表这样的考古发掘调查和跨学科调查所获得的成果，以及共同发掘前后进行的青铜器遗物的全部遗物实测调查成果。同时经过这些实地调查，将中日共同研究的结果，以共同研究报告的形式谨发表于此。

宮本一夫

2012年9月

目 录

序一·····	高大伦 (i)
序二·····	宫本一夫 (v)
项目概述·····	陈卫东 唐飞 (1)

考古调查发掘

炉霍县宴尔龙石棺葬墓地发掘报告·····	四川省文物考古研究院 日本九州大学考古学研究室 甘孜藏族自治州文化旅游局 炉霍县文化旅游局 (11)
四川炉霍呷拉宗遗址考古发掘简报·····	四川省文物考古研究院 日本九州大学考古学研究室 甘孜藏族自治州文化旅游局 炉霍县文化旅游局 (35)
2010年中日合作雅江县呷拉遗址考古发掘简报·····	四川省文物考古研究院 日本九州大学考古学研究室 甘孜藏族自治州文化旅游局 雅江县文化旅游局 (72)
川西高原青铜器集成·····	宫本一夫 松本圭太 森贵教 (87)

研究论文

川西高原石棺墓文化和北方青铜器·····	宫本一夫 (107)
石棺葬的起源与扩散——以中国为例·····	李水城 (120)
四川茂县牟托石棺葬小议·····	高大伦 (130)
雅砻江流域中上游地区石棺葬文化初论·····	陈卫东 唐 飞 (137)
四川地区石棺葬的时代特征·····	万 娇 (158)
川西高原青铜时代的人·····	中桥孝博 冈崎健治 高棕浩史 (164)
川西北石棺葬与甘青地区青铜时代墓葬·····	黄家祥 (192)
白马石类型遗存的再认识·····	刘志岩 (211)
大窑石棺墓的年代再订·····	陈 苇 (216)
宴尔龙遗址及本家地遗址出土的炭化种子·····	高宫广土 (221)
呷拉宗炼铁遗址出土冶炼渣的地球化学分析·····	中西哲也 (237)
川西高原史前时代的亲属关系·····	田中良之 (244)
古代川藏高原的动物利用——以呷拉宗遗址和本家地遗址为中心·····	菊地大树 (253)
Abstract·····	(264)
后记·····	(265)

项目概述

陈卫东 唐 飞

一、项目背景

20世纪90年代以来,中国考古学越来越多地开始借鉴国外考古学的方法和理念,并从这些理念和方法中获益,同时亦开展了一系列的合作。四川省文物考古研究院在2000年以后亦与国内外众多机构开展了一系列合作项目,一方面是在四川境内的考古调查和研究项目,如2002~2006年,与日本丝绸之路研究所合作开展了南方丝绸之路的调查与研究项目;2005~2008年,与故宫博物院合作对康巴地区进行了联合调查等。另一方面是走出国门,开展国外考古学研究,如2006年,四川省文物考古研究院、陕西省考古研究所和越南国家博物馆联合对越南义理遗址进行了考古发掘。通过与国内外科研院所的广泛合作,取得了一些成果,积累了一定的经验。尤为重要的是,新一代的年轻学者能够跨越语言的障碍,突破传统知识的限制,整合各种不同的研究方法,从而获得对该学科的全新洞察。而这些合作考古发掘项目恰恰能够为他们提供训练的机遇。在此背景之下,2007年,四川省文物考古研究院和日本九州大学联合提出了“中日合作西南地区北方谱系青铜器及石棺葬文化研究”课题,向国家文物局提出申请,并获得批复。该合作项目在启动之初,就致力于促进四川考古学的发展和人才培养的双重目标。

“石棺葬”这一遗存在中国存在广泛,从中国东北至西南均有大量分布,而西南地区的石棺葬主要集中在四川和云南,其中四川又处于石棺葬分布的核心区域,是连接西北与西南文化传播的中心地带。四川石棺葬分布最为密集的区域是岷江上游地区和雅砻江中上游地区,岷江上游地区的石棺葬发现最多,研究也较为深入,而雅砻江流域的石棺葬因环境、人文等众多因素,考古发掘和研究尚处于初级阶段,二者是研究西南地区石棺葬文化的核心区域。因此,了解该区域的石棺葬文化内涵,必将带动其他区域的石棺葬文化研究,近年来,岷江上游地区的石棺葬文化内涵逐渐清晰起来,但对于连接东、西部石棺葬文化和西北、西南早期青铜文化的通道起着重要作用的雅砻江中上游地区的石棺葬文化尚不清晰,严重制约了对西南地区石棺葬文化的研究。实际上,我们关注雅砻江中上游地区的石棺葬,亦是对童恩正先生提出的“边地半月形文化传播地带”的实践与证明,童先生这一具有想象力的概念的提出,吸引了大批学者对这一现象的关注和研究,我们所做的“中日合作西南地区北方谱系青铜器

及石棺葬文化研究”课题就是对这一概念的局部阐述，以期对大视野下的石棺葬遗存进行局部的解剖，以了解其起源、发展、衰落的过程。

二、发现与研究简史

雅砻江中上游地区考古发现和研究起步较早，早在20世纪50年代，在甘孜县西南部发现了一批与人骨共存的铜器和陶器^[1]，引起了考古学家的注意。随后的80年代，在炉霍卡莎湖^[2]、甘孜吉里龙^[3]、新龙谷日^[4]、雅江本家地^[5]、巴塘扎金顶^[6]等地陆续发现了一大批石棺葬墓地，这些发现也促进了90年代本区域考古学研究的大发展。2000年以后，随着一些基本建设和中外考古合作项目的启动，一些新的石棺葬文化遗存被发掘出来，并带动了该区域的考古学研究^[7]。2005年，四川省文物考古研究院和故宫博物院等联合对该区域进行了考古学调查，发现了一批新的石棺葬遗存^[8]。2008~2010年，四川省文物考古研究院和日本九州大学联合对炉霍的宴尔龙、呷拉宗和雅江的呷拉遗址进行了考古发掘和调查^[9]。2012年，四川省文物考古研究院在炉霍斯木瓦尔壁清理了一座土洞墓^[10]。这些发掘完善了雅砻江中上游地区的文化内涵，亦使我们更为广泛地认识到该区域的族群和文化模式。

关于西南地区石棺葬的研究，目前已经取得了相当大的成果，但这些成果主要集中在岷江上游地区，其内容涉及石棺葬的文化内涵、年代、族属、来源等，其中的族属问题曾引起学者广泛关注，曾文琼、李复华、李绍明、罗进勇等发表过专文讨论。而对于雅砻江中上游的石棺葬专门研究的文章则很少，其原因在于考古资料较少，而真正利用考古发掘资料开展研究的文章更少，且主要集中在文化类型的判断和年代的推断上：如罗开玉将川滇藏地区的石棺葬分为四个不同的文化类型，其中将雅砻江流域的石棺葬归入金沙江—雅砻江流域；陈祖军将该区域的石棺葬单独命名为吉里龙文化；罗二虎利用卡莎湖墓地的材料，将其命名为卡莎湖类型。

总体来看，该区域的研究较为薄弱，主要因材料的局限，而尚未开展较为系统的研究。

三、研究目的与方法

21世纪以来，随着考古资料的不断积累，重建雅砻江中上游地区的考古文化序列成为了可能。关于该区域石棺葬文化的起源、发展、消亡亦成为人们日益关注的课题。该项目拟在重建雅砻江中上游地区石棺葬文化序列的基础之上，对该区域石棺葬文化的起源、发展、消亡进行了较为深入的研究，并在此基础之上进一步探讨该区域的族属和文化认同，亦从一个剖面解读“边地半月形文化传播地带”。

将“石棺葬”作为考古学研究课题，我们也只能管中窥豹而已。研究这一问题，

可能更需要其他学科的支持,如环境考古学、人类学、历史学、地质学、民俗学、宗教学和科技考古学等。在制订课题研究计划时,我们设计将这些研究加以整合,这样有利于对相关材料的进一步解读。我们想要揭示的是:石棺葬在青藏高原是如何产生的、它的演变规律是什么、是什么促使其进一步的发展并形成较有规律的分布现象、其最后的消亡又是什么原因促成。换言之,我们将分析对象聚焦在一定自然背景下的“族群与文化”上。

1. 环境考古学

人类的生存和发展必须依赖自然界,离不开土地、空气、水和动植物。生态环境,不仅指一个地区的自然地理条件,即不仅指它的地形、气候、水文等条件,而且包括植被情况,动植物的种群及其结构,人类居住及其活动的情况,文化的接触与交流,以及上述诸因素之间的互动现象。生态环境作为人类生存的第一要素,是人类赖以生产、生活的基础,不仅制约着人类的物质生活,也在很大程度上影响了人们所创造的文化。不同的地理区域之间,其构成生态环境的各个要素有着各种各样的差异,生活在特定地理区间之中的人们,在认识环境、改造环境的过程中逐渐积累创造出一套适宜于本地特点生态环境的知识和技术系统,并形成了各具特色的生计方式。关于生态环境与游牧民族的关系方面,目前的研究亦越来越多,但主要集中在内蒙古和长城沿线等北方地区。同时国外的研究资料亦很多,如俄罗斯和欧美学者对于游牧文明的研究,就是其中最为典型的例证。

就雅砻江中上游地区的早期游牧民族而言,其依赖自然环境的程度更高。故我们不仅要考察青藏高原东麓的自然环境,还要考察各个遗址的自然环境,以期立体式地展现早期游牧民族与环境的关系。环境考古学近年来在中国取得了显著的成果,而日本考古学亦对其极为重视,这足以支撑我们对这一区域的环境考古学研究。

2. 人类学

除了考察雅砻江中上游地区的具体环境之外,我们还关注这一区域内族群之间的关联,而构成其关联的不仅仅是环境,更要考察其生计方式和社会-文化模式。石棺葬虽是该区域早期游牧民族的一种埋葬方式,但其同样蕴含着社会系统的全部,它带给我们一种新的分析方法,这里即以雅砻江中上游地区石棺葬文化的起源、发展、消亡为核心进行文化生态系统的研究。

关于该区域的族群,最早的文献记载当属《史记·西南夷列传》,但其所记载的内容仅仅达到了大渡河-青衣江流域和岷江上游地区,对于这一区域以西的地区涉足很少。随着汉武帝开发西南夷,特别是司马相如略定西夷后,其范围达到了沫水(大渡河)和若水(雅砻江),东汉及以后,关于该区域的记载屡现《后汉书》和《华阳国志》等文献。其中详细介绍了雅砻江中上游地区的部落和东汉王朝之间的战和关系,

也首次对该区域的部族、人口、习惯等进行了介绍。而稍晚一些的资料,开始更多地关注雅砻江中上游地区的民族,如《北史·附国传》和《隋书·附国传》。

涉及该区域的部族以《后汉书·南蛮西南夷列传》最为详细,“安帝元初三年,郡徼外夷大羊等八种……”“永平中……白狼、槃木、唐菆等百余国”“和帝永元十二年,旄牛徼外白狼、楼薄蛮夷王唐增等”“安帝永初元年,蜀郡三襄种夷与徼外污衍种。二年,青衣道夷……”“延光二年春,旄牛夷叛,……”“桓帝永寿二年,蜀郡夷叛,杀略吏民”“延熹二年,蜀郡三襄夷寇蚕陵,……”其中罗列了十几种部族,这些文献记载可能与雅砻江中上游地区的晚期石棺葬文化有着直接的关系,但是因汉王朝尚未进入这一广袤的区域,只能是简单的描述。而雅砻江中上游地区的石棺葬文化当远远早于历史文献记载,最迟在公元前1000年,该区域就形成了石棺葬文化传统^[11],其与西北地区的游牧民族有着直接的关系。从商周时期延续到汉代的石棺葬文化,无疑是该区域最主要的文化现象^[12]。

但川西高原地区民族众多,文化模式较为一致,而且其迁徙频繁,将一定时期的民族与文献记载相互印证,极为困难,且文献记载大部分集中在汉代及其以后,更无法将其与当地居民自然地结合在一起,但文献资料所提供的信息仍值得我们重视。

利用体质人类学,通过对该区域人群的体质特征、结构的剖析,可了解该区域人群的类型特征,进而推断大范围内的民族、迁徙等问题,而早期游牧民族的亲属关系亦可通过墓地资料加以研究。日本考古学在这方面已做出杰出贡献。通过中日合作研究,亦可填补川西高原地区民族迁徙、亲属关系研究等问题的空白。

3. 冶金考古学

川西高原地区发现了大量的青铜器,它们是青藏高原东麓早期文明的杰出代表。对青铜器制作技术的研究,不仅可以了解古代金属技术的发展历程,而且可以探讨不同地区文化的交流、技术的传播乃至社会发展等相关问题。雅砻江中上游地区的石棺葬中亦随葬有大量的青铜器,其文化因素复杂,主要包含北方系、中原系和成都平原系等因素,但以北方系青铜器为主,反映了其不同时代、不同地域之间的文化交流。

就青铜器本身的技术而言,川西高原的青铜器是本地制造还是外部输入?是目前研究中亟须解决的问题之一。目前,中国冶金考古学取得了巨大进展,但四川地区的冶金考古学尚处于刚刚起步的阶段,故为弄清川西高原金属器的独立起源问题,项目组在广泛调查的基础之上,选择了一处暴露在外的冶炼窑炉,以期解决该问题。

4. 文献资料和考古发掘资料的整合

对这一区域的文化研究,我们还面临种种难题,首先就是考古资料的不足问题。该区域虽然经过了多次调查,并发掘了一些墓地,但是资料仍过于单薄,除少数的几处墓地资料较为详细外,其他资料杂乱无章。故项目组从2006年开始对雅砻江中上

游地区的炉霍、甘孜、德格、道孚、雅江等地进行了较为广泛的调查。并在此基础上,选择了炉霍的宴尔龙^[13](2008年)、呷拉宗^[14](2009年)和雅江的呷拉^[15](2010年)等遗址进行了考古发掘。通过这些调查和发掘,掌握了该区域石棺葬的分布及其文化内涵。部分解决了雅砻江中上游地区基础资料的不足。

其次,是如何整合田野考古资料和历史文献记载的问题。从历史文献的记载来看,我们仅仅在汉代的史书上见到关于这一区域的记载。但是我们所研究的区域已远远地早于这一时期。故我们的研究不仅仅关注历史文献记载,而更多的是关注我们的考古发掘材料。在最大可能接近时,将两者进行融合。

最后,是如何整合考古资料的问题。目前的考古资料大部分是石棺葬墓地材料,遗址发现得很少。一方面因为游牧民族本身的流动性,使得遗址不好确认,另一方面由于晚期建设的破坏亦非常严重。同时该区域特别是早期的石棺葬往往差异很大,很难将大量的石棺葬资料进行整合,这就需要我们一方面重新认定石棺葬这一文化下的各种族群的不同(这种不同更大的可能是因为环境的不同),另一方面需从较晚期的文献中来查找相关的资料,以期最大限度地整合不同的考古资料。

四、研究范围

该项目并未将研究锁定在某一特定的区域,而是涵盖了相当大的空间。这一区域主要是处于岷江、大渡河、雅砻江、金沙江、澜沧江、怒江六条由北向南流的大江及其众多支流所流经的川、藏、滇三省区的横断山脉地区,这一区域也被称为“藏彝民族走廊”。从地理上看,包括川西高原地区、滇西北横断山高山峡谷区、滇西高原区和藏东高山峡谷区。同时也是藏缅语族的各民族分布的区域,主要分布着藏、羌、彝、白、纳西、傈僳、普米、独龙、怒、阿昌、景颇、哈尼和基诺族等。

在整个藏彝民族走廊地带,石棺葬墓地多集中分布于藏彝走廊区域各个河流台地或坡地上,墓地中石棺葬均呈密集排列,或数十座、数百座乃至数千座不等。许多石棺葬墓地不仅规模极大,墓葬数量众多,且石棺葬地点在藏彝走廊区域的分布范围也极为广泛和普遍。在我国东北、西北和藏彝走廊这三个石棺葬分布较为集中的区域中,藏彝走廊地区可以说是石棺葬分布数量最大、最密集和最普遍的一个区域。迄今为止,藏彝走廊区域经正式发掘的石棺葬墓地已有40余处,约700座墓葬^[16]。在藏彝走廊的石棺葬墓地中,又以雅砻江中上游地区最为密集,也最为典型,故我们将视野转向这一广袤的区域。这也是该课题选择这一区域的原因。

为了明确汉代及其以前这一区域“石棺葬”文化的分布和内涵,我们计划在广泛考察的基础上在一条河流上选择几个点进行发掘。这也是多学科、大视野下的一种尝试。

五、多学科的研究探索成果

在制订研究计划之初，我们就将人类学、环境考古学、历史学、地质学、民俗学、宗教学和科技考古学等学科加以整合。事实证明，这种整合的方式取得了显著的成果。

重建雅砻江中上游地区的石棺葬文化序列，是进一步研究该区域考古学文化的基础，故项目组一开始就将这一问题摆在了极其重要的位置。通过这几年的努力，我们初步建立了较为完整的考古学文化序列，并将整个雅砻江中上游地区分为两种不同的文化。其中以随葬小型铜器和兵器，而无陶器的墓葬，归入卡莎湖文化，为石棺葬文化的早期；另一种以球形腹双耳罐为代表的有陶遗存，归入吉里龙文化，属于石棺葬文化的晚期。并且进一步指出，早期卡莎湖文化各遗存差距较大，显示了不同地域之间各自发展的文化模式；晚期球形腹双耳罐在该区域大规模流行，文化模式渐趋统一；在两汉之际，岷江上游地区的菱形口双耳罐开始在该区域流行^[17]。

文化模式的演进，是研究一个民族或国家价值取向的直接标准。每一个民族和国家都有自己独特的文化，即其独特的文化模式。就雅砻江中上游地区而言，高原游牧的经济方式、人口稀少、家庭观念较淡、部族松散、对神灵或传统权威的崇拜构成了其独特的文化模式。“其山有六夷七羌九氐，各有部落。其王侯颇知文书，而法严重”。就是这种文化模式的反映。这种文化模式具有极强的一致性，是社会价值取向的表现，“众皆依山居止，累石为室，高者至十余丈，为邛笼。又土地刚卤，不生谷粟麻菽，唯以麦为资，而宜畜牧。有旄牛……”就是川西高原地区文化模式价值取向的体现。

从现有的考古资料来看，以雅砻江中上游地区的宴尔龙、卡莎湖、青衣江流域的瓦西沟、金沙江流域的乡城木因等为代表的早期青铜文化，遗存之间差距较大，很难将其归属于一个文化模式；但青铜文化的中期，该区域开始构建较为统一的价值取向，以球形腹双耳罐为代表的遗存开始在雅砻江流域大规模地传播和流行，并形成较为统一的文化模式；青铜文化的晚期，岷江上游地区的文化开始浸淫雅砻江流域，并被雅砻江流域的当地文化整合，形成了以菱形口双耳罐（腹部涡旋纹装饰复杂）为代表的遗存在雅砻江流域的广泛流行，且这一文化模式被西南边地地区广泛接受。

雅砻江中上游地区的人骨资料较为缺乏，长期以来亦未引起学者的广泛注意。而炉霍卡莎湖、宴尔龙、呷拉宗以及雅江的呷拉遗址的发掘，无疑是该区域最为重要的发现。不仅将石棺葬文化的年代提早到了商周时期，而且提供了大量人骨资料。这些资料对于认识民族迁徙以及部族内部关系提供了新的资料。田中良之对这几处墓地出土人骨的分析，全新阐述了部落及家庭内部之间的关系^[18]。

中国西南地区一直以来都是众多少数民族杂居的地区,其形成原因是东亚人类学的一大研究课题。特别是关于中国西南部广阔高原地带的古代住民,由于资料的缺乏,许多问题遗留至今。这片土地上曾经居住着怎样的人群,当地居民的特征、病变、生活状态以及与周边区域人们之间的关系、来源等问题亦是我们关注的问题之一,中桥孝博等人通过对卡莎湖、宴尔龙石棺葬出土人骨资料的分析,认为该区域人的颅骨有长头、低头的倾向,面颅骨狭窄、稍低和鼻根部扁平的特征等。身高方面,卡莎湖墓地男性平均身高161.8厘米,女性为152.6厘米,宴尔龙墓地男性平均身高168厘米,女性为150.2厘米。同时该区域人的龋齿较为严重,可能与饮食习惯有关。通过对病变的研究,可知该区域人的关节症较为突出,可能与高原生活有关^[19]。

同样,雅砻江中上游地区的生计方式亦是我们关注的另一个课题。通过三年的合作发掘,获得了大量的浮选材料,这些材料一方面提供了大量的有关遗址自然环境的信息,另一方面,也解开了雅砻江中上游地区早期农业的起源问题。关于中国古代农耕文化的研究开始越来越受到世界众多研究者的关注,但关注点大多集中在水稻、粟的起源地——中国东部,而对于包括四川省在内的中国西部史前时代或者青铜器时代的农耕情况几乎不了解。在2008年发掘的宴尔龙遗址中浮选出少量的大麦,为全面认识中国大麦的起源与传播提供了新的线索^[20]。

动物考古学研究亦是反映雅砻江中上游地区生计方式的一种探索,也是其墓葬祭祀的反映。目前雅砻江中上游地区石棺葬中出土的动物一般为马、狗等,如甘孜吉里龙、新龙谷日、炉霍城中的石棺葬内均发现有用马头和狗随葬的习俗,而在炉霍瓦尔壁土洞墓中墓道部分发现了成组放置的马头,且墓主人头下放置有一条狗,反映了较为相似的墓葬祭祀习俗。6世纪吐蕃成立期的炉霍呷拉宗冶炼窑炉内出土有雉科、犬科、牛属、羊属的动物骨骼,还有人体骨骼。而这些动物骨骼未发现明显的加热痕迹,判断为窑炉废弃后形成的堆积。人体骨骼变异明显,埋葬方式特殊,且随葬的动物骨骼均属动物的某一部分,当与这一时期的祭祀相关。而属于这一时期的雅江呷拉遗址,还发现有房屋基址,在房屋基址和周边出土了牛科、羊属,还有猴子。而猴子在吐蕃时期被用作牺牲^[21]。

川西高原金属器的独立起源问题,越来越受到学术界的关注。目前仅在岷江上游地区发现了与冶铜有关的遗存,但该资料仅为调查资料,且语焉不详,无法弄清楚该区域的金属冶炼技术。2009年,课题组对炉霍呷拉宗遗址的冶炼窑炉进行了发掘,虽然其为6~7世纪的遗存,但为我们打开了川西高原金属器冶炼技术的序幕,其利用自然鼓风的原始技术,与中原地区炼铁技术截然不同,显示出其原始性,为探索川西高原的冶炼技术提供了新的线索^[22]。

总之,我们想通过对雅砻江中上游地区石棺葬文化的分析与研究,整合多种学科的研究方法,试图从不同的视角以全新的研究方式做一些基础性研究性的工作。

注 释

- [1] 安志敏:《四川甘孜附近出土的一批铜器》,《考古通讯》1958年1期。
- [2] 四川省文物考古研究所等:《四川炉霍卡莎湖石棺墓》,《考古学报》1991年2期。
- [3] 四川省文物管理委员会等:《四川甘孜县吉里龙古墓葬》,《考古》1986年1期。
- [4] 格勒:《新龙谷日的石棺葬及其族属问题》,《四川文物》1987年3期。
- [5] 甘孜考古队:《四川巴塘、雅江的石板墓》,《考古》1981年3期;甘孜藏族自治州文化馆等:《四川雅江呷拉石棺葬清理简报》,《考古与文物》1983年4期。
- [6] 甘孜考古队:《四川巴塘、雅江的石板墓》,《考古》1981年3期。
- [7] 陈卫东、唐飞:《雅砻江流域中上游地区石棺葬文化初论》,见本集。
- [8] 故宫博物院等:《2005年度康巴地区考古调查简报》,《四川文物》2005年6期。
- [9] 四川省文物考古研究院等:《四川炉霍宴尔龙石棺葬墓地发掘简报》,《四川文物》2012年3期;四川省文物考古研究院等:《四川炉霍呷拉宗遗址发掘简报》,《四川文物》2012年3期;四川省文物考古研究院等:《四川雅江县呷拉遗址发掘简报》,《四川文物》2012年3期。
- [10] 四川省文物考古研究院:《四川炉霍瓦尔壁M1清理简报》,待刊。
- [11] 同[7]。
- [12] 同[11];宫本一夫:《川西高原石棺墓文化和北方青铜器》,见本集。
- [13] 四川省文物考古研究院等:《四川炉霍宴尔龙石棺葬墓地发掘简报》,《四川文物》2012年3期。
- [14] 四川省文物考古研究院等:《四川炉霍呷拉宗遗址发掘简报》,《四川文物》2012年3期。
- [15] 四川省文物考古研究院等:《四川雅江县呷拉遗址发掘简报》,《四川文物》2012年3期。
- [16] 石硕:《藏彝民族走廊地区石棺葬所属人群探讨》,《康定民族师范高等专科学校学报》2005年1期。
- [17] 同[7]。
- [18] 田中良之:《川西高原史前时代的亲属关系》,见本集。
- [19] 中桥孝博等:《川西高原青铜时代的人》,见本集。
- [20] 高宫广土:《宴尔龙遗址及本家地遗址出土的炭化种子》,见本集。
- [21] 菊地大树:《古代川藏高原的动物利用——以呷拉宗遗址和本家地遗址为中心》,见本集。
- [22] 中西哲也:《呷拉宗炼铁遗址出土冶炼渣的地球化学分析》,见本集。