

疏影

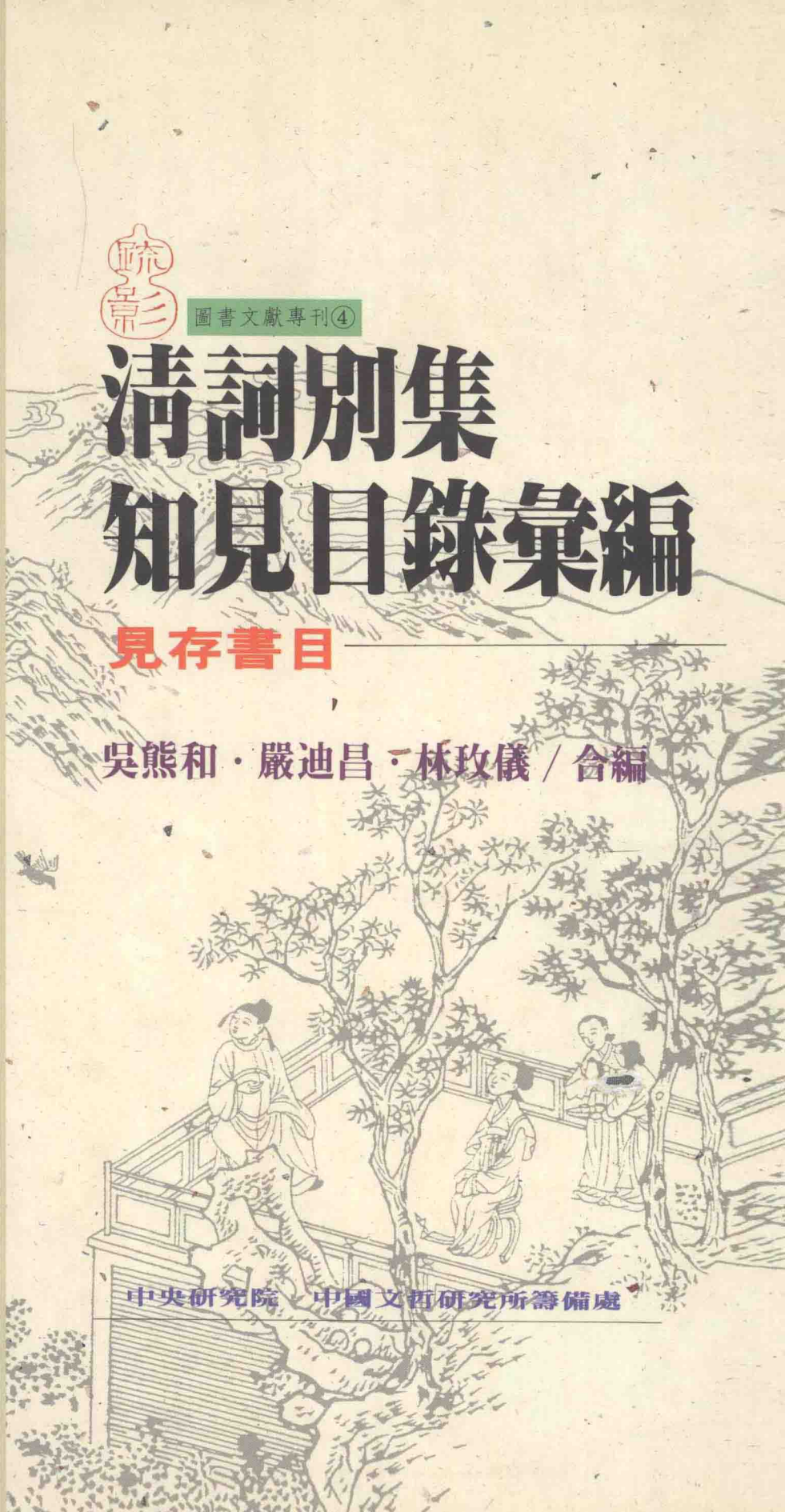
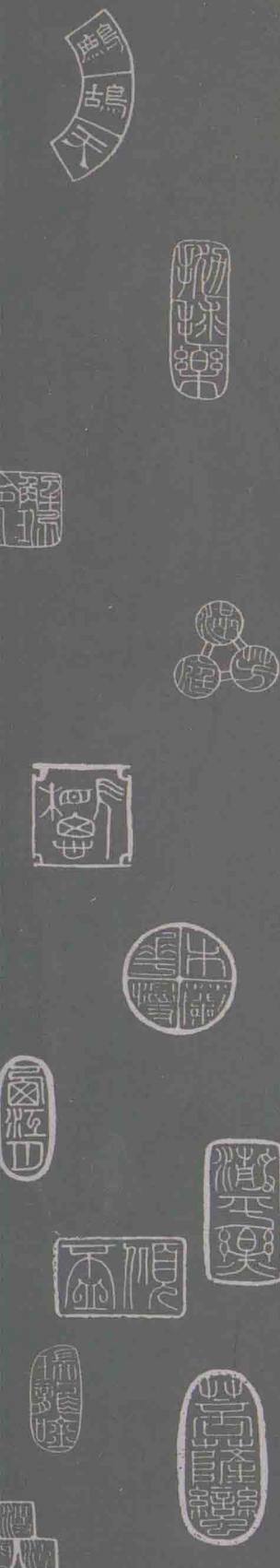
圖書文獻專刊④

# 清詞別集 知見目錄彙編

## 見存書目

吳熊和·嚴迪昌·林玫儀 / 合編

中央研究院 中國文哲研究所籌備處





圖書文獻專刊④

# 清詞別集 知見目錄彙編

## 見存書目

---

吳熊和·嚴迪昌·林玫儀 / 合編

中央研究院 中國文哲研究所籌備處

---

清詞別集知見目錄彙編——見存書目

編 者 吳熊和 嚴迪昌 林玫儀

發 行 者 中央研究院中國文哲研究所籌備處  
臺北市南港區研究院路 2 段 128 號  
電話：(02)7899814；7883620

排版印刷 天翼電腦排版印刷股份有限公司  
臺北市敦化南路 1 段 294 號 11 樓之 5  
電話：(02)7054251（代表號）

定 價 精裝本 新臺幣 800 元

初 版 中華民國 86 年 6 月

ISBN 957-671-446-X（精裝）

清詞別集知見目錄彙編——見存書目／吳熊和等合編

-- 初版，-- 臺北市：中研院文哲所， 民 86

面； 公分.-- （中央研究院中國文哲研究所

圖書文獻專刊； 4） 含索引

--ISBN 957-671-446-X（精裝）

1 · 詞 - 目錄

016.823

85006700

# 出版說明

本處成立於民國七十八年八月，次年正式聘請研究人員，推展研究工作。初期的研究方向有五：一、古典文學方面：著重於古典詩歌、散文、小說、戲劇、文學理論等之研究。二、近代文學方面：著重於清代中葉以後之白話文學、民間文學、中外文學關係與近現當代文學相關問題之研究。三、經學方面：著重於經學文獻、經學史及經學與文學、哲學關係之研究。四、中國哲學方面：著重於先秦諸子、中國歷代重要哲學思想及哲學與文學關係之研究。五、比較哲學方面：著重於中外哲學思想之比較及近代哲學相關問題之研究。

詞學為古典文學方面最先發展之重點。為推展詞學方面的研究，本處曾於一九九三年四月廿二至廿四日，假本院活動中心舉辦第一屆詞學國際研討會，會後並出版論文集。又於同年七月至一九九五年六月起進行為期二年的詞學主題計畫。此為本院支持的大型群體研究計畫，由本處研究員林玫儀主持，參加學者共七人，重要工作有二項：一為清詞書目之蒐集整理，由本處諮詢委員饒宗頤、研究員林玫儀、杭州大學教授吳熊和及蘇州大學教授嚴迪昌共同負責；一為詞學專題之研究，由本處諮詢委員張以仁、研究員林玫儀、助研究員劉少雄及加拿大皇家學院院士葉嘉瑩負責，分別就「花間詞」、「晚清詞論」、「近現代的詞學理論」及「清代名家詞」四個專題進行深度研究。

本計畫在執行期間，並曾舉行座談會及大型研討會各一次，就

計畫相關主題與學者切磋討論。前者於一九九四年五月十四日假本處舉行，邀請本地學者七人，就「詞學研究之開展」為題進行討論；後者則於一九九五年四月十六日至十九日假上海華東師範大學召開，除本處同仁外，並邀請大陸學者二十餘人參加，計宣讀論文二十八篇，會後並出版論文集，收入本處「中國文哲論集」中。另在蒐集整理清詞書目之過程中，又訪得《鄭文焯手批夢窗詞》一冊，此書向未刊布，經原藏單位同意，影印流傳，編為「近代文哲學人論著叢刊」之五。

現本計畫已經結束，各項成果亦將陸續出版。除上述論文集外，詞學專題研究部分已出版葉嘉瑩教授與陳邦炎先生合撰之《清詞名家論集》、張以仁教授所撰《花間詞論集》二書，分別編入「中國文哲專刊」第十二及十三種。本書即為清詞書目蒐集方面之具體成果。

# 緣起

詞是中國古典文學中璀璨之明珠，向來深受文人喜愛，歷代作家極多。然近人有關詞學之研究，卻偏於唐、宋，而略於明、清。此種情形，不獨臺灣為然。玫儀嘗編纂《詞學論著總目》，收錄1901年以來詞學研究之專書、論文目錄，對此感受尤深。揆諸個中緣故，除受傳統「唐詩」「宋詞」觀念所囿外，亦在於原始資料不足。唐宋詞方面已有林大椿《唐五代詞》，張璋、黃奮《全唐五代詞》，唐圭璋《全宋詞》及《全金元詞》等資料；而《全明詞》雖經饒宗頤、張璋二位前輩先後投注心力，編成初稿，卻尚未出版；南京大學中文系所編《全清詞》，雍、乾以下皆未成書，後續之工作亦難以預期。實則清代詞學乃詞學研究中重要之一環，蓋清代本為各種學術之復興期，而詞學尤寢寢然極一時之盛。三百年間，浙西、陽羨、常州諸派先後崛起，詞家詞作之數量遠遠超軼前代。據葉恭綽先生統計，詞家約有六千之數，其中名篇迭出，雖或未能超越宋詞，而整鍊之美則或有過之，誠為詞史上絢爛之一頁，於傳統與近代間之承啟關係尤其不容忽視。

資料之蒐集、整理乃研究之基礎，而完整及正確之資訊，亦可提高學者研究之興趣。因此廣蒐清詞資料，乃是振興清詞研究首要之道。資料包括兩類，其一為清代詞籍之蒐集，而以別集為主。由文獻著錄觀之，清代詞集已付梓者固然不少，而稿本、鈔本亦所在多有，唯因種種原因，以致多有散佚，甚或莫知存亡。故就至今尚存之清詞別集廣為蒐集、董理，於清詞研究之推展，實有其重要性。其二則為論詞資料之蒐集，除清代及近代之詞話外，序跋、批注亦

為大宗。現存清人詞學序跋估計超過四千篇，此等資料大多附於別集或選集中，故蒐羅清代別集，可以一舉數得。

上述工作雖云重要，然而開展並不容易，蓋因清詞資料數量龐大，需要極多人力物力以為支援；再者，此項工作須由兩岸學者共同參與，通力合作，方可奏功。玫儀數年前曾與詞學界前輩研商，討論如何整理清詞資料，咸認清代詞籍散佚嚴重，若不及時進行訪查、蒐集及研究之工作，恐時機錯失，工作益難開展。因此玫儀向本院提出「詞學主題計畫」，其工作重點之一，即為實際訪查存世之清詞別集資料。此計畫獲得院方支持，由玫儀忝任主持人，執行期間為二年，自八十二年七月一日起，至八十四年六月三十日止。工作內容主要有二：（一）詞學專題之研究，由本處諮詢委員張以仁、研究員林玫儀、助研究員劉少雄及加拿大皇家學院院士葉嘉瑩教授負責，各人擇一專題進行深入探討；（二）清詞別集書目之訪查編纂，由本處諮詢委員饒宗頤、研究員林玫儀及杭州大學教授吳熊和、蘇州大學教授嚴迪昌負責，就清詞別集進行存目之訪查及整理工作。現工作已結束，專題研究方面已出版葉嘉瑩教授《清詞名家論集》及張以仁教授《花間詞論集》，本書即為有關清詞書目蒐集、整理方面之具體成果。

清代詞籍之訪查工作，經過多次討論，確定下列步驟：第一，先整理別集部分，日後再就選集、總集及詞話之類續作訪查。第二，別集方面，主要是訪查海內外各圖書館庋藏清詞別集之實際情況，由吳、嚴二位教授共同負責大陸部分，臺、港、美、加部分則由玫儀負責。數年來，透過實地訪查，先取得各館藏目，再將書名、卷數、作者、版本等一一登錄，經彙總、比對版本後加以編排、汰重，將相同版本併為一條，不同版本則予分列，編就此書。全書計收清



詞作者二千餘家，別集資料六千餘條，按書名為綱領，羅列各書之版本及典藏地，學者按圖索驥，可省卻蒐尋之勞。

玫儀數年前在《第一屆詞學國際研討會論文集·導言》中，嘗謂今日欲振興詞學，「廣蒐詞學資料」乃首要之基礎工作，並謂目前亟待完成之重要項目有三：（一）明清總集之編纂、（二）論詞資料之蒐羅、（三）編印詞學論著目錄。如今《詞學論著總目》早已出版，第三項工作基本完成；而本書之出版，則可為第一、二項之工作奠定堅實之基礎。蓋清代存世別集之數量、書名、版本及典藏地既已查得，據以編纂全清詞集，將可省卻不少人力；而各集所附之序跋、詞話等，亦足以各自成編。

總之，清詞之研究向來極為冷落，數十年來，存世之清詞資料亦頗有零落散佚，至為可歎。本書之編纂及出版，可為清詞研究加添活力，對於後續之研究，亦將有重要之啟迪作用。

林玫儀 謹識於中央研究院中國文哲研究所

民國八十六年六月十六日

# 前 言

清詞超軼元明，直逼兩宋，素有「中興」之譽。即以傳世詞集言，終愛新覺羅氏一朝二百八十年間，刊刻之籍固至夥，鈔本稿本亦蔚然可觀。其盛況均為詞史所罕見。惜者迄今無有專書匯其全目，是而存佚莫問，海內外治清詞者，每多涯涘難窺，求索為難之嘆。昔時葉恭綽先生《全清詞鈔》錄順、康至光、宣詞人都三千餘家，然各家詞別集見載於小傳者，十之三四乃轉引自文獻著錄，並非經眼傳本。至於稀見珍本，失登於葉氏之《詞鈔》者，遺珠甚多。近年王國昭氏〈現存清詞別集匯目〉，規模稍具而搜討尚儉，實緣兩岸隔絕時久，限於一隅之憾也。

今海峽兩岸學人，合作編纂《清詞別集知見目錄彙編》，誠攸關詞學研究深廣開拓與清代文獻及時普查之盛事。《目錄彙編》旨在網羅見存於世之清詞別集，以大陸為主，兼及臺、港、海外庋藏，計得清人別集二千餘家，列以不同版本，則累積將可數倍。知見之目編成，續後固可分纂《清詞別集稿本鈔本彙目》、《稀見清詞別集知見目》、葉氏《全清詞鈔未收書目》等，清詞總集、選集之合目亦得能編輯。至若《清詞別集提要》、《清代詞人傳錄》、彙纂《清詞序跋全編》，以及流派研究、名家研究，則莫不賴此而漸次得以有成。

大陸館藏清人詞集數量浩繁，嘆為觀止。唯清詞之集，散存南北，遍布四隅，毋論通都大邑抑僻地邊縣，隨處皆見。矧「詞乃小道」成見固未盡芟，清詞尤向不為人見重，是以散處民間者亦復不

少，各地大小館藏亦頗有未予製目度架而冷臥庫底者。故私家所藏之本不易遍覓，公眾館庫亦難稱搜檢周全。雖然，存世之清詞別集，本《目錄彙編》大抵已得其十九則斷可自信，非徒以「全」與「不全」乃相對而言之說為自飾也。

《目錄彙編》事肇始於一九九三年夏，其間遍訪滬、寧、杭、蘇，直至京津地區、東北三省。或親訪，或由助手採錄，或委請友朋代勞。大陸館藏詞籍，以北京圖書館、上海圖書館、浙江圖書館、南京圖書館等稱淵藪；中國社科院及北京大學、北京師範大學、復旦大學、杭州大學亦度藏甚富，是故所得最豐。

清人詞集，林林總總，學者循此《目錄彙編》得以備覽一代詞事之盛，或得能索引其所需，則編輯者深有幸焉。

吳熊和 嚴迪昌

一九九七年六月

# 述 例

- 一、清詞資料鮮有彙編，就方便查閱之角度言，自當廣作蒐羅。故本書所收清詞別集，採從寬認定。明末遺民入清及清季遺老至民初猶在世者，均予蒐羅；至於生於清末而詞集印行於宣統三年以前，或清詞作品至民國始行出版者，皆酌予收入。
- 二、本書所收作品，以別集為原則，唯古人詩文集之後往往附詞若干闕，此類作品泰半未見著錄，非檢閱原書不易覓得，故兼採併收；唯零星數首不成卷者，則不收。如民國二十年鉛印《真齋詩存本》附有朱彝《真齋詩餘》3首；民國五年上元蔣氏慎修書屋排印《金陵叢書》，其丁集之十八中收有尚兆山《括囊詞草》3首；光緒三年校刻童槐《今白華堂集》，於詩錄後有詞8首；光緒十三年本《袁氏家集》中，袁堅《六芳草堂詩存》後有詞7首，袁之鼐《漱瑛樓堂詩存》後有詞5首，袁之蘭《秋聲館堂詩草》後有詞2首；皆不收。另《隨園女弟子詩選》中，卷一孫雲鳳、卷三張玉珍、孫雲鶴詩後均附「雜作」，分別有詞10首、11首及5首。由於並未成集，且數量不多，故亦不收。
- 三、所收以詞家個人作品為主，酬唱、聯句皆不收，選集中不成卷者亦不收。唱和集有諸家唱和者，如邵廣銓等所撰《樽酒詞》，有三人唱和者，如袁天庚輯《戊午春詞》，有二人唱和者，如吳昌綬、張祖廉《城東唱和詞》；聯句者如石凌漢等撰《蓼辛詞》、張祥齡等撰《和珠玉詞》；皆不收。唯如北圖所藏順治刻本《倡

和詩餘》，由於每家一卷，則分別收錄。選集如《淮海秋筮集》、《粵東詞鈔》、《國朝常州詞錄》、《滇詞叢錄》等，每家選詞若干首，皆不收入。其中《國朝常州詞錄》收錄陳維崧詞 61 首，顧貞觀詞 42 首，萬樹 34 詞首，《滇詞叢錄》收戴綱孫詞 59 首，嚴廷中詞 31 首，數量已然不少，然格於體例，故不收。此外，如嘉慶二十二年刊《柯家山館遺詩》中雖有詞，因其為詩詞混編方式，亦不收錄。

四、本書著錄方式依詞名、卷數、作者、版本項及出處為序，版本相同者則予合併，唯是清詞版本極為繁複，各家著錄也頗不一致，若不核對原書，往往不能定其同異，如姚詩雅所撰《景石齋詞略》，各館著錄，或作「光緒七年富文齋刊本」，或作「光緒七年羊城刻本」，亦有作「光緒十二年刻學海堂叢刻本」者，實則此書收入《學海堂叢刻》中，此叢刻梓於光緒三年至十二年，牌記則有光緒七年字樣，而末頁又署「羊城內西湖街富文齋承印」，是故三者實同。再者，詩詞曲頗有混同之例，如金鳳鏘《悼亡詞》、經半園《韻麋詞》皆為詩；都散客《芳茹園樂府》、石韞玉《花間樂府》皆為曲；馮培《鶴半巢詞館剩稿》二卷則是文；朱彥臣《片玉山莊詞略》一卷乃詞話，席存本《春雨樓詩詞存鈔》二卷亦為詩話、詞話；又如央圖《壯年聽雨詞人稿》及《夢西湖詞》二書，前者無詞，後者則為絕句 100 首。類此皆無法單憑目錄而認定。甚至原書目錄亦有不可逕信者，如尤侗《西堂全集》，目錄云詞六卷，實則第六卷為曲；張應昌《煙波漁唱》，目錄謂詞四卷，實則第四卷亦為曲。凡此情形，若不

查對原書，焉能發現其中異同？此外，同一部書各館所藏卷帙往往有多寡之別，如乾隆三十一年重刻宋琬《安雅堂全集》中有《二鄉亭詞》三卷，乾隆八年刊彭孫通《松桂堂全集》有《延露詞》三卷，史語所有此二書，卻無詞；高士奇撰康熙刻本《清吟堂全集》有《竹窗詞》及《蔬香詞》各一卷，石韞玉《獨學齋全稿》中有《花韻菴詩餘》一卷、《微波詞》四卷，臺大亦有此二書，唯獨缺詞。此等情形，若不實地查對，僅按卷目推求，未免誤導讀者。因此，本書編纂過程中，花費甚多時間以查對原書，核對其版本同異。全書 6000 餘條資料中，經玫儀核對過者在 2000 條以上，此為本書之特色所在。

五、清詞資料究有多少，至今未能全面掌握。本書雖盡力核對版本，未能核對者畢竟仍占多數，未曾著錄者更是所在多有。蓋此一工作非一蹴可成，是故本書仍屬初編性質，須集合學界群力續作補正，方能臻於完備。是以凡經玫儀目驗者，版本項之著錄均力求詳細，必要時並加注按語，讀者持以與其他各館藏書相較，將有助於比對其同異。例如成本璞《淚影詞》一卷，上圖著錄為光緒二十五年長沙刊本，北師大著錄為通雅齋叢稿本；考此書扉頁有「通雅齋叢書第五種」，牌記則作「光緒己亥刊於長沙」，二者應是同一版本，故予合併。至於未能寓目者，由於資料龐雜，疑義不少；在未能比對之情況下，本書盡量保留其著錄上之歧異，不輕率合併或逕予刪除，俾便日後續作查證。例如李兆洛之《養一齋詩餘》，經比勘臺大、哈佛大學所藏光緒八年曹佳江陰校刊《養一先生詩集》本，與史語所、哈佛、哥

倫比亞大學及央圖所藏光緒四年湯成烈重刊《養一齋文集》本，及普林斯頓大學所藏光緒四至八年武進李陽集費刊本《養一先生詩集》本，發現當屬同一版本，然為小心起見，僅綴按語加以說明，不予合併。又如易順鼎《鬢天影事譜》，柏克萊所藏光緒二十二年《琴志樓叢書》本是四卷，北京、北師大、南大及遼寧四館所藏皆為同一版本，何以著錄五卷？又如沈偉撰《經石研齋詞鈔》一卷，南圖著錄有民國三十二年津門刻本，上圖著錄亦為民國三十二年本，卻是鉛印本，是否果有二本？又如北圖所藏馮登府道光刻本《種芸仙館詞》，是果有二卷本及五卷本之別，或是同一版本而存書有多寡，因未能核對原書，只能暫依資料登錄，而保留其中歧異，以作為日後查尋之線索。

六、古書牌記有作某年開雕、有作某年刻竣者，亦有記其題檢之年月者。唯是序跋中往往有更晚之紀年，須翻查全書，始能確定其真正付梓年份。然而各館著錄，頗有逕以第一篇序或牌記之年月作為刊印年代者，此在歸併版本時造成很大困擾。本書版本項以刻成年份為準，若刻成之年不可考，則以書中所能查知之最後年份為據。如張縉英《澹蘊軒詩初稿》中有詞一卷，其扉頁題：「道光庚子十二月宛鄰書屋刊本」，各館多據之登錄為道光二十年刻本，唯書中實有道光二十二年任泰序，故本書逕改作道光二十二年。又如錢塘汪氏振綺堂所刻厲鶚《樊榭山房集》，各家多據牌記作光緒十年，唯書中實有光緒十九年高學治序，故逕改作十九年，並加按語說明。又如夏埏《信天閣詩草》中附有信天閣詞一卷，上圖著錄為同治六年刊本，經查此書詞

後有其子家鎬識語云：「……先大夫生平肆力於制義，古近體不多，又以家鄉兵燹，燬失大半，故所存止此，鎬懼久存篋衍，或致湮失，則負疚滋甚，亟刊之以存手澤焉。光緒二年冬十月男家鎬謹識。」顯是光緒二年始刊，故逕改之。

- 七、本書以別集首字筆畫為序，筆畫相同者，則按 214 部首依次編列。同一筆資料中，按卷數多寡排列，卷數相同者再按時代區分先後，並將手稿置於刻本之前，而以鈔本殿後。為求存真，書名若有異體字盡量維持原樣，但為方便查對起見，排序時則編在一處，不全按筆畫分列。檢索筆畫之計算，以傳統字形為準。
- 八、按語用以補充敘述或表達疑義，均由玫儀就經眼所及提出說明，故若有相關資料數筆，未必每筆皆注，亦不必然加於第一條中。作者署名若為室名或別號，亦就所知盡量注出本名，唯為免於煩贅，於同頁之中不重複加注。
- 九、古人所撰詞作，每合數種哀為一集，然其中子目亦頗有單獨梓行者，故各館藏書名目不一，藏書目錄亦往往總目與子目並陳。為方便查對，本書採用子目、總目同時排序方式。另就個人所知，將各集包含之子目依原書順序編為附錄一，讀者可由此知悉各書內容，為方便辨認，凡編入附錄者，正文條目內均加△號以為分別，至於未能確知其子目詳情者，則俟諸他日。
- 十、中國大陸圖書館眾多，本書收錄藏書單位，以各大館為主。於別集後按其簡稱之筆畫為序，並就所知列出私人藏書，其中施蟄存先生所藏清人別集近 300 種，承蒙先生厚愛，已惠贈玫



儀珍藏。本書仍列於先生名下，以誌先生當年蒐羅之功，並致謝忱。

十一、本書收錄版本以古籍為主，唯近代頗有翻印古籍者，亦有收入習見之叢書者，為方便讀者查閱，亦擇其要者列出。此類由於多有度藏，不注明藏地。亦不收入附錄一。

十二、書後編有附錄三種，附錄一已見上文所述，附錄二為各度藏單位之藏書索引。附錄三則為人名索引，包括作者、編者、選者及註者，依首字筆畫為次，筆畫相同者，則以部首為序。