

# 唐浩明

## 评点 曾国藩语录

下 深入一个人物的心灵，破译一个家族的密码，探求一个民族的文化底蕴。



唐浩明 · 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

# 唐浩明

下 评点 曾国藩语录



唐浩明 · 著

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目 ( C I P ) 数据

唐浩明评点曾国藩语录:全2册/唐浩明著.--济南:山东人民出版社,2014.1

ISBN 978-7-209-07225-0

I. ①唐… II. ①唐… III. ①曾国藩(1811~1872)—语录 IV. ①Z425.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 083676 号

责任编辑:张静芳 王海涛

封面设计:蒋宏工作室

唐浩明评点曾国藩语录(上下)

唐浩明 著

---

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街39号 邮编:250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印务有限责任公司

规格 16开(170mm×240mm)

印张 59.75

字数 1007千字

版次 2014年1月第1版

印次 2014年1月第1次

ISBN 978-7-209-07225-0

定价 96.00元

---

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0531)82079112

# 目录

## 【下】

治 学 / 453

治 家 / 575

治 世 / 653

治 政 / 721

治 军 / 841



治  
学



## 所读《书经》不讲蔡传训诂

### 原文

今日看《书经》，见蔡传训诂良多不讲，如以“敷言”为“敷衍之言”之类，宜致汉学家之指摘。

### 译文

今天读《书经》，见蔡沈《书集传》中的训诂多不提及，比如将“敷言”解释为“敷衍之言”之类，当然要招来汉学家的指摘。

### 评点

南宋学者蔡沈集数十年研究《尚书》之功，所成的《书集传》参考众说，融会贯通，是元代以后试士所用的标准读本。曾氏所读的《书经》，不讲蔡沈的训诂，故他颇有微辞。

## 温习《尚书》

### 原文

温《召诰》，于古人“周情孔思”四字，若有所会。

温《书经·无逸》，用吴文正公纂言本，若有所会。

思《书经·吕刑》，于句法若有所会。

《吕刑篇》，于后世古文家蹊径最近，惜不能尽通其读。

### 译文

温习《召诰》，对于古人“周情孔思”四个字，似乎有所体会。

温习《书经·无逸》，用吴文正公纂言本子，似乎有所体会。

思考《书经·吕刑》，对于句法似乎有所体会。

《吕刑篇》，对于后世的古文家来说，所走的路子最为接近，可惜的是不能完全通晓所读的内容。

### 评点

《召诰》《无逸》《吕刑》是《尚书》中的三篇文章，作为读书人必读的《四书》《五经》中的一部，曾氏在少年时便一定对《尚书》滚瓜烂熟了，但中年之后身为军事统帅和地方高级行政长官，他仍在繁忙的军政事务中抽空温习，并能在温习中能有新的体会。“若有所会”，便是说的这种读书之感。常言说“温故知新”，曾氏没有写出所“会”的是什么，但我们可以想像得出，这种“会”一定是他过去读《尚书》时所不曾有过的。

## 喜戴震之说

### 原文

余好读《吕刑》，而苦不能尽通其读。兹阅戴氏之说，有愜余心者。如“制百姓于刑之中”，“天齐于民，俾我一口”暨“非从惟从”等句，皆犁然有当于人心，欣赏无已。

读《顾命》《康王之诰》，喜戴氏治经与余所见多同，惜其生前未与密谈。

### 译文

我喜欢读《吕刑》，却苦于不能完全通晓文章内容。阅读戴震的解说，有符合我的心意的，如对“制服百姓于刑法之中”，“上天治理百姓，暂时任用我”及“不服从的人也会服从”等句的解说，都深刻而能启发人，我欣赏不已。

读《顾命》《康王之诰》，对戴震研究经书与我的见解多有相同而喜悦，可惜的是我在他生前未能与他畅谈。

### 评点

戴震字东原，是清乾隆年间的大学问家，曾氏对他很尊敬。在《圣哲画像记》一文中，曾氏对戴震的治学予以推崇。



## 乐观戴存庄之书

### 原文

温《盘庚上》《盘庚中》，因戴存庄采宋元及本朝治汉学者之说，每多当人意处，故乐观之。

### 译文

温习《盘庚上》《盘庚中》，因为戴存庄采用宋代、元代及本朝汉学家的说法，每每符合读者的心意，故而乐于观看。

### 评点

戴存庄为安徽名士，死于咸丰五年。咸丰十年五月曾氏在军营中接见戴的侄子侄孙，戴家送给曾氏戴之著作三部，曾氏送戴家银子五十两，作为营葬戴存庄的费用。但戴家似乎并未将这笔钱用于戴之丧葬，这有一年多后的曾氏日记为证：“桐城方植之、戴存庄、苏厚子、文钟甫诸贤六人，乱后渴葬，余于五月出钱，令桐人甘绍盘玉亭买地葬之。”（同治元年闰八月十一日日记）

## 邵位西认为诗序为孟子等人作

### 原文

邵位西言：“《诗序》系孟子、万章之徒所作，《大序》与《小序》不当分而为二，所以记次第，非所以明章旨也，犹《史》《汉》《法言》之有后序尔！”其言奇而颇确。

### 译文

邵位西说：“《诗序》是孟子、万章等人所写的，《大序》与《小序》不应分为两篇，只是为了区分前后，并不是说明篇章的主旨有不同，如同《史记》《汉书》《法言》有后序一样。”他的话奇特但颇为准确。

### 评点

《诗经》有《大序》《小序》。《大序》概论全部《诗经》，《小序》为每篇诗的主题解释。在《诗经》研究史上，一般从郑玄之说，认为《大序》为子夏所作，《小序》为子夏与毛公所作，或据《汉史》认为《大序》《小序》

均为卫宏所作。邵位西提出新的观点，认为是孟子、万章等人所作，又认为不应分为两篇，故曾氏说他的观点新奇，但又对这种新奇观点作了肯定。

## 《诗经说》证据太少

### 原文

阅子序《诗经说》，学有根柢，其用意往往得古人深处，特证据太少，恐不足以大鸣于世耳。

### 译文

读吴子序著的《诗经说》，学问上有根柢，他的研究常常能探到古人的深层，只是证据太少，恐怕不足以在社会上产生很大的影响。

### 评点

研究学问，一怕没有创见，二怕没有充足的证据来支持创见，看来吴子序的《诗经说》失之于第二点。

## 五十七岁通《仪礼》

### 原文

自去年九月廿一日始读《仪礼》，至是粗毕。老年能治此经，虽嫌其晚，犹胜于终不措意者。昔张蒿庵三十而读《仪礼》，至五十九岁而通此经，为国朝有数大儒。余今年五十七岁，略通此经，稍增秉烛之明。惟蒿庵以前，明儒穷《仪礼》者绝少，能于荆棘荒芜之中独辟康庄，斯为大难。余生本朝经学昌明之后，穷此经者不下数十人，有蒿庵之句读，张皋文之图，康庄共由之道，而又有人以扶掖之，则从事甚易矣。

### 译文

自从去年九月二十一日开始读《仪礼》，到今天粗略读完。老年能研读这部经书，虽然嫌此事做得晚了，还是比始终不做要胜过一筹。从前张蒿庵三十岁才读《仪礼》，到五十九岁而通晓这部经书，为本朝数得出的大学者。我今年五十七岁，略微通晓这部经书，稍微增加晚年秉烛读书的明智。只是张蒿庵之前的明代学者，穷研《仪礼》的人极少，能够在荆棘荒芜之中独辟一条大道，这是很难的。我生在本朝经学发达

之后，穷究这部经书的人不少于数十个，有张蒿庵的句读，张皋文的图画，已有了一条大家都能走的大道，又加之有人在旁扶助，于是做起来便很容易了。

### 评点

五十七岁的曾氏早已是大功告成，封侯拜相了，但他仍然如此看重读书治学。这就是曾氏与历史上其他将相的不同之处。

## 论俞樾《群经平议》

### 原文

俞樾荫甫所著《群经平议》之十四卷，论《考工记》世室、重屋、明堂之制，驳正郑注，思通鬼神，有超乎戴氏《考工记图》者。

### 译文

俞樾（字荫甫）所著《群经平议》的十四卷，议论《考工记》世室、重屋以及明堂之制度，纠正郑玄的注释，他的思考与鬼神相通，有超过戴震《考工记图》处。

### 评点

俞樾字荫甫号曲园，为近代大学问家，中进士时试卷出自曾氏手。相传俞樾试帖诗中有“花落春犹在”句，受曾氏激赏，认为此句咏落花而无伤感。俞樾很珍爱这句诗，他的等身著作遂以《春在堂全书》命名。

## 重批王船山《礼记章句》

### 原文

夜又批船山《礼记》二条。余阅此书，本为校对讹字，以便修板再行刷印，乃复查全书，辩论经义者半，校出错讹者半，盖非校讎家之体例，然其中亦微有可存者。若前数年在安庆、金陵时，则反不能如此之精勤。此军营事简，老年差可慰悦之境，而流寇纵横，制敌无术，体衰目昏，学问无成，则又深为忧灼之境也。

### 译文

夜里又批写王船山《礼记章句》两条。我阅这部书，原本是为了校对

其中的错讹字，以便修改刻板再次印刷，于是再次查阅全书，一半精力用在与他辩论经义上，一半精力用在校出错讹字上，这不是校雠家的体例，但其中也略微有可值得保存的意见。倘若前几年在安庆、金陵时，反而不能做到这样的精细勤奋。此间军营事少，这是老年人勉强值得安慰喜悦的处境，但流寇纵横，制服敌人没有办法，身体衰弱目光昏花，学问上无成就，则又是深感忧虑焦灼的处境。

### 评点

打下南京后不久，曾氏便设置金陵书局刻印王船山著作，同治四年十月完工，共刻印船山遗书三百二十二卷。曾氏在繁忙的政务之余，亲自校阅其中的《礼记章句》《张子正蒙注》《读通鉴论》《宋论》《四书》及《易》《诗》《春秋》等经书的稗疏考异等，订正讹脱一百七十多处。该书完工之前，曾氏即奉命离开南京北上与捻军作战。这段写于同治五年六月二十日的日记，记录曾氏在收到新刻印的船山遗书后重读《礼记章句》时的心境。

## 读张承华著《学庸臆解》

### 原文

阅桐城张承华容溪所为《学庸臆解》三十四页毕。其言《大学》，文须用古本而不烦补，传义须宗朱子而不取阳明，与余平日之说相合，余亦多独得之见。

### 译文

读完桐城人张承华（字容溪）所写的《学庸臆解》三十四页。他说研读《大学》，文字必须用古本而用不着补充，传义必须以朱熹为宗而不取王阳明之说，与我平日所说的相符合，其他也多有独到见解。

### 评点

曾氏读别人的著作，喜与自己的见解作比较，凡与他的见解相同者，则较为称誉，这亦是一种凡人心态。

## 《论语》乃善言德行之尤著者

### 原文

孟子所谓“善言德行者”，当为后世理学诸家之源；“善为辞令者”，当为后世词章诸家之源。孔子自谦不能辞令，而以善言德行自许，盖在己者实有盛德至行，而后能自道其所得也。《论语》一书，乃善言德行之尤著者，因默诵《学而》《为政》《八佾》三篇。

### 译文

孟子所说的“善于说德行者”，应当是后世理学各家的源头；“善于为辞令者”，应当为后世词章诸家的源头。孔子自谦不善于辞令，而以善于说德行自许。这是因为在他自己身上实在是有着盛大的道德至美的行为，而后能够说出自己的心得。《论语》这部书，是善言德行的最好著作，因而默默背诵《学而》《为政》《八佾》三篇。

### 评点

曾氏从《孟子》一书中悟出理学家的源头是善言德行者，词章家的源头是善为辞令者，这也是他晚年温习《孟子》的一个心得。衰暮之年仍然这样用心读《论语》《孟子》，实在难得。

## 读朱彬著《经传考证》

### 原文

朱彬《经传考证》，其训诂考证亦与王伯申先生相仿；其言《书经》大字，多语助词，则前人所未发也。

### 译文

朱彬《经传考证》这本书，其中的训诂考证也与王引之（伯申）先生所说的相近似：他说《书经》中的大字多为语气助词，则是前人所未发现的。

### 评点

朱彬是曾氏道光十八年中进士时的座师朱士彦的父亲。除《经传考证》外，曾氏在同治九年闰十月十三日的日记中还提到读朱彬所著的《游道堂集》，看来这位朱老先生亦是饱学著述之士。

## 读钱大昕《声类》

### 原文

阅戴东原《序言》，阅钱竹汀《声类》。此书未刻于本集，其义例亦不分明。

钱辛楣先生《声类》一书，分释诂、释言、释训、释语、释天、释地、名号之异等目，皆因声得义者，足见古人先有声音，后有文字。余前有意为是书而未果。钱氏此书，亦未成之书，故未编入《潜研堂丛书》中。

### 译文

读戴东原《序言》，读钱大昕《声类》。这部书没有刻在本集中，它的义例也不分明。

钱大昕先生的《声类》一书，分释诂、释言、释训、释语、释天、释地、名号之异等项目，都是因声而得义的，足见古人是先有声音，后有文字。我先前有志写这样的书，但未做到。钱氏这部书，也是未完成的书，所以没有编入《潜研堂丛书》中。

### 评点

钱大昕，字晓徵，号辛楣，又号竹汀，乾隆年间著名学者，尤长于音韵训诂。曾氏对钱颇为推崇。

## 读陈澧《声律通考》等书

### 原文

陈荔秋所送之陈兰甫澧著《声律通考》一种，《汉书·地理志水道图说》一种，略一翻阅，服其精博。

### 译文

陈荔秋所送的陈兰甫（名澧）所著的《声律通考》一书、《汉书·地理志水道图说》一书，略微翻阅，佩服他的精深博大。

### 评点

陈澧，字兰甫，与曾氏同时代的著名学者、教育家，主持广州学海堂数十年，著述丰富。曾氏所看的这两部书为陈之代表作。

## 乐律与兵事文章相表里

### 原文

乐律之不可不通，以其与兵事、文章相表里。

### 译文

乐律不可不通晓，这是因为它与军事、文章互为表里。

### 评点

儒学很重视乐。孔子教学生的课程中乐占很重要的地位，因而能出现“洙泗之畔，弦歌不绝”的景象。《乐经》为《六经》之一。孔子说：“《乐》以发和。”意为乐起着调和的作用。曾氏正是从这个角度出发，认为乐可与军事、文章互为表里。

## 读纪泽著《音学考》《分韵说文解字》

### 原文

纪泽作《音学考》，约近五千字，于考古及审音二者，均有所得，为之一慰。

泽儿呈所著《分韵说文解字》，略一翻阅，其法用《广韵》之次第、《佩文韵》之字数，抄录许氏注及大徐翻切。其有申明原注之说，则以夹行注之。其于注外则有陈说，则于翻切之下，夹圈以别异之。其《佩文韵》所有《说文》所无，则有楷文而无篆文，仍用篇韵各说以注之。其《佩文韵》所无《说文》所有者，则别为补编，仍依翻切，以分东、冬、种、江各韵。

### 译文

纪泽写《音学考》，大约接近五千字，对于考古以及审音两点，都有所获得，为他感到一点欣慰。

纪泽儿呈上所著《分韵说文解字》一书，略微翻阅。他采用《广韵》的顺序、《佩文韵》的字数，抄录许慎的注解以及徐铉翻切。其中有申明原注的文字，则以夹行形式注明。其中对于注释之外的陈说，则于翻切之下夹圈来加以区别。其中《佩文韵》所有而《说文》所无的，则只有楷体字而没有篆体字，依旧用篇韵各说来注明。其中《佩文韵》所无而《说文》所有的，则另外作为补篇，仍旧依翻切，用来分别东、冬、种、江各韵。

### 评点

曾纪泽的事业不在学问研究上，曾氏所阅读的《音学考》《分韵说文解字》大概都谈不上学术研究，只能说是关于音韵学方面的习作。曾氏以欣慰之心读儿子的这两份习作，足见他的舐犊之情。

## 读《五代史》《晋略》

### 原文

读《五代史》，于欧公不伪梁一段不以为然。

阅周保绪所著《晋略》，赵惠甫所寄来者。周名济，荆溪人，著成于道光十八年，亦近世著作才也。

### 译文

读《五代史》，对欧阳修不以后梁为伪朝这一段不以为然。

读周保绪所著《晋略》，这是赵惠甫所寄来的。周保绪名济，荆溪人，此书成于道光十八年，周也是近代一个著作之才。

### 评点

曾氏平时不但要经常温习经典，还要阅读大量别人所推荐的书籍。这些书籍的作者绝大部分都是当代人，请曾氏读，一方面固然是想求一个知音，但更多的是抱有各种各样的功利目的：或借此求职，或借此结识从而加以标榜，或求揄扬，或求序等等。这也是曾氏的名人之累、高位之累。



## 自成一家与剽袭

### 原文

诸子中唯老、庄子、荀子、孙子自成一家之言，余皆不免于剽袭。

### 译文

诸子里面，唯有老子、庄子、荀子、孙子能自成一家之言，其余的都免不了剽窃抄袭。

### 评点

近世湘中名士李肖聃先生很推崇曾氏的文章，但也指出曾氏为文的一个毛病，说“公作文，喜为断语而常过其实”（见《星庐笔记》）。此处所抄录的这句话，便是曾氏的一个“断语”，但恰恰又印证了李之说：过其实。老、庄、荀、孙，固然自成一家，墨子、韩非子等难道就不能算自成一家吗？李肖聃分析曾氏常犯的这个毛病，其原因是“皆由才大而心未能尽细也”。此话有道理。

## 读王念孙的《读书杂志》

### 原文

王怀祖先生《读书杂志》所校《管子》各条，似不如校他书之精实。

### 译文

王怀祖先生的《读书杂志》所校订的《管子》各条，似乎不如校订其他书的精确核实。

### 评点

《读书杂志》是王念孙（字怀祖）的代表作。曾氏对王念孙极为崇敬，但对王的这部书却有所批评。无论怎样的学术大师，在学术上都有他的某些弱点，曾氏这句话表现出他并不迷信大师的态度。

## 读《淮南子》的领悟

### 原文

读《淮南子·精神训》，至“大禹竭力以劳万民”句，若有所感。