


On the Religious Role of USA Political Integration

论美国政治一体化的 宗教文化基础

宁玲玲◎著

 中国出版集团

 世界图书出版公司

On the Religious Role of USA Political Integration

论美国政治一体化的 宗教文化基础

宁玲玲◎著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

论美国政治一体化的宗教文化基础/宁玲玲著. — 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2013. 3

ISBN 978-7-5100-5879-0

I. ①论… II. ①宁… III. 政治—一体化—研究—美国
②宗教文化—研究—美国 IV. ①D771.20 ②B928.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 050447 号

论美国政治一体化的宗教文化基础

责任编辑 孔令钢

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

<http://www.gdst.com.cn>

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 880mm×1230mm 1/32

印 张 6.25

字 数 168 千

版 次 2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-5879-0/B·0058

定 价 26.00 元

版权所有,翻印必究

内容摘要

本书试图探讨美国何以能够在一个多元自由、民主的社会中保障秩序和统一,并将美国实现多元整合的过程称为政治一体化。

本书认为,美国民主信念和民主宪政制度渊源于基督新教,美国民主宪政制度的有效运作仍然得益于基督新教,美国内外政策的目标一定程度上也延伸着新教理念。美国之所以能够在一个多元民主、自由的社会中实现社会整合,基督新教文化起着重要的支撑作用。

第一,基督教的总体价值化解了美国民主信念的解体性倾向。美式民主、自由并不是一套独立的价值体系,它是基督新教文化的派生,受制于基督教的一些核心价值。即信奉自由,要以守法为前提;主张平等,要以遵守社会秩序为基础;追求个人权利,要以承担相应的社会责任为原则。对于以基督徒为主体的美国社会来讲,服从法律、遵守秩序、承担责任也是服从上帝的意旨,是基督徒的“天职”。

第二,基督新教理念的深化和普及为美国实现社会整合奠定了历史和社会基础。美国的国家认同就是对民主、自由理念的认同,也是对基督新教文化理念的认同。而这种认同的形成不是一蹴而就的,它是美国人长期探索和认识的结果。这种探索过程本身既是对民主、自由理念认识的深化过程,也是民主、自由理念普及的过程,即美国国家认同形成的过程。由于美国社会对自由、民主的认

同大多是建立在承认上帝权威下的认同,因而社会在扩大民主、自由共识的同时,也扩大和加深了尊重绝对权威的共识,从而扩大和加深了守法、守序和负责的共识。

第三,基督新教的教会体制为美国实现社会整合提供了制度支撑。建立在民主、自由理念基础上的美国民主宪政制度,是清教公理制教会组织体制的延伸,其有效运作也不是独立的,它依赖于基督教伦理和新教教会体制的支撑。渗入美国社会各个角落、独立于世俗政体之外的庞大、成熟的基督新教教会体制对广大信徒进行终生、持续的基督教伦理灌输,为民主社会输送诚信、守法、负责的公民,保障其公共权力运行畅通。

并非所有社会都具备上述促使美国实现社会整合的三个因素,因而将美式自由、民主全盘输入到其他社会是需要慎重考虑的。个人主义在本质上具有解体性,它在美国之所以没有成为社会裂变的因子是因为受到上述相应的建构性因素的制约,即便如此,美国历史上也遇到过分裂的危机,只不过在加深和扩大共识的基础上得以逐步化解。因此,在不具备上述建构因素的社会,应警惕因片面理解自由、民主而盲目追求可能造成社会失序的危险。但在当前民主理念的宣传已经全球化的背景下,假如一味堵压,同样会导致社会失控。应对的方式应该是加强对民主、自由理念的全面理解和疏导,摒弃对民主、自由的盲目追求。

Abstract

This paper tries to answer the question that how the USA could keep order and unity in the plural society which highlights liberty and democracy, and named the process of being integrated in the plural society as Political Integration.

It is to be shown the ideas of that American creed and democratic constitutionalism institution originated from the religion, of that the effect operation of American democratic constitutionalism institution benefits from the religion, of that to some extent the religion rationale also penetrate American policy aim both inward and outward in the paper. That is to say, the mainstream religion of the US — Protestantism plays a key role to support the order and unity in the plural society.

Firstly, the core value of Christianity is the ideology foundation for integration of keeping American order and unity. American democracy and liberty are not an independent set of value system, it was derivation of the Protestantism culture and was ruled by some core value of Christianity, which are abiding by the law is the precondition of believing in the liberty, following the social order is the base of advocating the equity and undertaking the individual social responsibility is the principle of pursuing the personal right.

For the Christians, which are the majority of the US, abiding by the law, following the order and undertaking the responsibility are following the commandment of God and the Calling of the Christians.

Secondly, the deepening and popularizing of the Protestantism rationale build the historical and social foundation for American integration. American identity is the approval of the democracy and liberty thoughts, also is the approval of the Protestantism culture. However, the approval was the result of exploring and knowing by America and their ancestors rather accomplished in one move. The work of exploring both was the process of knowing deeply the democracy and liberty thoughts and the process of popularizing of them, which is the process of shaping American identity. Since American identity is the one of admitting the authority of God, the whole society extended and deepened the agreement of respecting the absolute authority while extending the agreement of democracy and liberty so that the agreement of following the law, the order and responsibility also was extended and deepened.

Thirdly, Protestant church system is supporting institutionally American political integration. American democratic constitutionalism institute based on the democracy and liberty rationale is the extension of the Protestant Congregational Church organization system. Its effective operation relied on the Christianity ethics and the church system. Be independent of the worldly system of government, the huge and mature church system, which has already permeated everywhere of American society, has been continuously inculcating the Christianity ethics in the numerous disciples for their whole life so that the citizens with the faith, law-abiding and responsibility could be provided to guarantee the fluent work of the public rights.

Not all societies own the three factors to encourage America to fulfill the integration, so it is careful to apply American liberty and democracy totally into the other societies with different backgrounds and characteristics. Individualism has the intendency of disintegration naturally; however, it didn't become the factor of breaking up the society due to the regulation from the constitutional factors above. Of course there were also crisis of breakup happened historically in the US, but they were dissolved gradually based on deepening and extending agreement. So there might exist the danger of social out-of-order result from the blind pursuing the liberty and democracy only according to the understanding partially for the societies without the properties of constitutional factors above.

目 录

导 论	001
一、问题及研究意义	001
二、已有结论及简要分析	002
三、理论解释和本书维度	007
四、关键词的界定	009
五、研究方法	010
六、分析框架	013
第一章 美国历史起源的宗教文化背景	017
一、基督教、新教和清教	018
二、新英格兰殖民地形成和建设的清教诉求	019
三、北美其他殖民地形成和建设的宗教因素	022
四、美国独立战争的宗教情结	024
五、本章小结	027
第二章 美国信念的宗教文化渊源	028
一、从启蒙著作看美国信念的宗教渊源	029
二、个人主义与宗教改革	037
三、理性主义与自然神论	048
四、民族主义与宗教大觉醒	055
五、本章小结	062

第三章 美国宪政制度设立的宗教文化考虑	064
一、分权制衡与契约联合	064
二、政教分离与宗教自由	074
三、本章小结	083
第四章 美国政治目标的宗教文化阐释	085
一、物质主义与“天职”观念	085
二、干涉主义与“天命”意识	093
三、本章小结	104
第五章 美国政治机制运作的宗教文化支撑	106
一、民主机制运行的基督教伦理支撑	106
二、民主公民锻造的新教教会渠道	118
三、移民同化的多重宗教路径	126
四、本章小结	137
第六章 美国政治悖论的宗教文化解读	139
一、新教的特定诉求与基督教的共同理念	139
二、价值紧张何以消解	146
三、本章小结	155
结论与思考	156
一、基督教的总体价值化解了美国信念的解体性倾向	156
二、新教理念的深化和普及奠定了美国一体化的历史和社会 基础	160
三、新教的教会体制为美国一体化提供了制度支撑	165
四、解读美国一体化对中国的若干启示	170
参考文献	178
后 记	187

导 论

一、问题及研究意义

美国是一个高度标榜个人自由、民主的国家，著名的《独立宣言》以宣称“人人生而平等”闻名于世，《权利法案》以保障公民自由、民主权利晓谕全球。同时，美国不仅自己高扬民主、自由旗帜，还向全世界大肆推销自己的民主价值理念。

众所周知，美国又是一个移民的国家。自 17 世纪起，世界各地的移民源源不断地到来，时至今日，美国的土地上几乎汇集了来自世界各地不同肤色、不同文化、不同宗教信仰的移民及其后裔，世界上再没有其他任何国家像美国一样，具有如此众多的民族多样性和流动性。这个进程直到今天都没有停止，目前，每天仍有成千上万计的合法与非法移民进入这个国家。美国国土安全部 2008 年 4 月发布的 1998—2007 年移民统计数据显示，十年间每年都有 60—120 万移民获得美国绿卡，仅 2007 年获得美国绿卡的全球移民就有大约 100 万。^① 所以，人称美国是个民族的大熔炉。

那么，在一个宣称每个人都拥有自由的复杂的大熔炉里，社会秩序如何保障呢？从理论上讲，多元的自由势必容易造成混乱。如

^① 参见美国宝德移民留学事务所网站的“美国移民统计数据”。http://www.b-immigration.com/immi_statistics.htm。

果各人都自行其是,社会岂不乱套? 2005年,笔者有幸获得国家留学基金委支持,得以赴美国进行为期半年的访学,游览了从西到东的10多个城市和地区,发现这个崇尚民主、自由的国家却处处秩序井然。事实上,美国自南北战争以来国内也一直没有出现过因无法融合造成的重大骚乱。因而,对于在这样一个信奉民主、自由,又是由各种移民组成的多样化的社会里,研究其如何成功实现社会整合的问题,既是令人感兴趣的,也是十分有意义的。因为对这个问题的研究有助于我们加深中美文化之间的交流,以及了解美式民主、自由制度是否具有普遍适用性,特别是对于在中国这样一个具有多民族背景的国家如何看待美国的民主制度具有重要的参考价值。

美国究竟是如何在一个多元民主、自由的社会中保障社会秩序和国家的统一呢?

二、已有结论及简要分析

对这个问题已有的几种解释如下。

1. 第一种解释是:法制因素

林达在《历史深处的忧虑》中写道:“随着在美国的时间越长,越发现这里法律法规远比中国多得多。大大小小的公共场合行为细节,都有各种‘法’在那里照着,尤其印象深刻的,是这里执法很严……这也是大量移民天天进出美国,却还是能够维持不乱套的重要原因之一。”^①

美国确实是一个讲求法治的国家,但是当我们试图梳理出美国的法制到底有多么精巧完备时,却发现它的很多法律、法规在我们看来都是有空可钻的。比如:美国商店几乎都实行限期无条件退货服务,这种无条件退货服务有其法律基础。“美国各州以《统一商法典》为依据,分别通过立法加强保护消费者的权利。以纽约州为例,

^① 林达:《历史深处的忧虑——近距离看美国之一》,生活·读书·新知三联书店2005年版,第22页。

该州法律规定：如果商家不接受退货，必须在收银台、门口和放置商品处明确张贴标志，消费者有权在消费前知道商家的退货规定。如果不张贴明显标志，消费者有权在20天内退货。”^①初到中国的中国人可能会立即发现这个令人惊喜的规则，笔者在美国就亲自见过，一个同胞到商店买了一个床垫，回来用了一个月后又退了回去，并非有什么质量问题。林达也注意到了这个现象，她在《历史深处的忧虑》中记载着，“在美国，任何一个售报机，都是一个铁盒子。所有的报纸都在里面，放一个硬币就可以全部打开，取一张之后再把它关上。我第一次买报的时候，塞进硬币，一拉开盒子，发现所有报纸都在我面前，吓了一跳。根据我在中国的经验，我想，这样的设计怎么行，这不是三下两下就拿光了吗？但是，这是根据美国的国情设计的，美国人不会扔一个硬币，却拿两份报纸。但是，我很快发现了例外，中国人聚居地的中国饭店、中国商店门口，就是一种特殊设计的售报机，一个硬币只拿得出一张报纸。”^②

为什么“美国人不会扔一个硬币，却拿两份报纸”呢？所以，用法制完备来解释美国有序的原因是不够充分的，它至少不能说明为什么大部分美国人能自觉遵守法律，而有些群体则未必会自觉遵守。

2. 第二种解释是：国家结构的原因

认为美国社会有序的另一解释是它有一个精巧的社会结构。林达仍是这种观点的代表之一。“在建国后的两百多年来，尽管移民潮越演越烈，美国几乎成了世界的人口流动中心，但是，在你我想象它应该是混乱不堪的时候，实际上却表现得十分有序，这和一个稳定的国家结构应该是分不开的。”^③

美国是一个什么样的国家结构呢？众所周知，就是它的联邦制

^① 参见李博：《在纽约享受“无条件退货”》，载《今晚报》2007年3月23日第29版。

^② 林达：《历史深处的忧虑——近距离看美国之一》，生活·读书·新知三联书店2005年版，第14页。

^③ 林达：《历史深处的忧虑——近距离看美国之一》，生活·读书·新知三联书店2005年版，第96页。

和三权分立及制衡制度。这种结构是如何维持社会稳定的呢？林达的解释是：“政府时时处于强有力的监督之下，它就不容易在错误的道路上走得太远，甚至发生大滑坡；同时，人民有了充分的自由，他们有了表达意愿的渠道以及宣泄情绪的出口，也就不容易积怨至深从而产生爆发性的破坏力。”^①正因为由宪法所支撑的这个精巧的美国政治结构使政府和人民时时处处处于互相制约的状态之中，所以，它是维护美国稳定的原因之一。

大家都知道，美国的政治结构是依据美国宪法建立起来的。很难想象这套国家结构完全应用于其他国家会是一种什么情况，事实是，至今世界上尚无任何别的国家完全采用美国的宪政体制。中国辛亥革命后，仿照美国建立起一套五权分立的共和制度，但这套制度在中国存在的三十多年间，中国一直处于分裂和内战之中，直到1949年中华人民共和国建立，以一种新的制度取而代之，才结束这种状况；墨西哥借鉴了美国的宪法，但托克维尔(Charles Alexis de Tocqueville)说它未曾培养出美国式的民主；联邦制的前苏联最终也解体了；其他许多联邦制的国家也都面临分离主义的危险。托克维尔认为：“美国的联邦宪法，好像能工巧匠创造的一件只能使发明人成名发财，而落到他人之手就变成一无用处的美丽艺术品。”^②美国的开国元勋们也认为美国的宪政制度是专为美国设计的。可见，国家结构有其特定的适应性，它并不一定适合所有的社会。“橘生淮南则为橘，橘生淮北则为枳”，同理也。

3. 第三种解释是：美国独特的政治信念及公民教育的建构作用

冈纳·马代尔说：“美国人无论来源于何种民族、何种阶级、何种信仰、何种肤色，其共同点即是：一种社会精神，一种政治信念。”^③其意思是，美国人是通过一种共同的政治信念、共同的国家认同来

^① 林达：《历史深处的忧虑——近距离看美国之一》，生活·读书·新知三联书店2005年版，第40页。

^② [法]托克维尔：《论美国的民主》(上)，董果良译，商务印书馆2006年版，第186页。

^③ [美]塞缪尔·亨廷顿：《失衡的承诺》，周端译，东方出版社2005年版，第20页。

弥合彼此的分歧、结成一种有序的共同体的。而这种信念就是包括“自由、民主、多数人治理、少数人权利、言论自由和宗教自由”等价值的美国信念。这种信念形成于早期殖民社会,后用《独立宣言》和《联邦宪法》等契约性的政治文献确立下来,通过公民教育等形式对一代又一代移民产生同化影响。因为通常美国移民入籍要通过文化水平测试,这种测试主要是检验移民对美国宪法和政治制度的了解和认识的。有些移民还要进行入籍宣誓:“我在这里郑重宣誓,完全放弃我对以前所属任何外国亲王、君主、国家或主权之公民资格及忠诚,我将支持并保卫美利坚合众国的宪法和法律,对抗国内和国外所有的敌人。我将真诚地效忠美国……请上帝帮助我。”当承诺“支持并保卫美利坚合众国的宪法和法律”时,新美国人便宣誓效忠了以个人主义为根基的美国信念和美国政体。卢瑟·S·路德克说:“美国的公民教育和效忠意识的培养贯穿于整个教育系统和规范之中。”^①高峰也论证了美国公民教育的意识形态本质,“美国号称是世界上最民主最自由的国家,但是政府一贯强调,在一个多元化的国家中,培植共同的文化是必不可少的。共同文化就是指主流政治文化。”^②显然,美国的主流政治文化就是上述包括“自由、民主、多数人治理、少数人权利、言论自由和宗教自由”等价值的美国信念。

但是,如果说对“在一个多元化的国家中,培植共同的文化是必不可少”很容易理解,那么将这种共同文化建立在多元的自由、民主上,实际上是鼓励一种反政府、反权威的国家认同,就让人很不好理解了。“美国信念的特性就是它的反政府性。与权力对立、对政府存疑,就是美国政治思想的中心议题。”^③试想,鼓励不同文化背景的移民来质疑政府的权力,那么,国家的权威、社会的秩序何以建立呢?就拿美国内战时南方的诉求来讲,就令国家非常尴尬,脱离联

① [美]卢瑟·S·路德克主编:《建构美国——美国的社会与文化》,王波、王一多等译,江苏人民出版社2006年版,第5页。

② 高峰:《美国政治社会化研究》,首都师范大学出版社2004年版,第117页。

③ [美]塞缪尔·亨廷顿:《失衡的承诺》,周瑞译,东方出版社2005年版,第39页。

邦、实行奴隶制是南方各州的自由，联邦凭什么要干涉呢？塞缪尔·亨廷顿(Samuel P. Huntington)也阐述了这种信念带来的政治危机，“带着对自由、民主、平等等政治价值的独有的承诺和共识，美国倒成了现代失衡政体之典型。”^①因此，这种反权威的意识形态及其公民教育一定有赖于这种意识形态形成的源头，也就是说，必然有一种更高、更根本的价值诉求作为信念支撑，否则，是不可能在一个鼓励多元的社会里形成权威与秩序的。

4. 第四种解释是：宗教因素的作用

刘澎在《当代美国宗教》里写道：“美国著名社会学家理查德·纽豪斯说：‘关于美国的一个最基本的事实是，在美国人自己的概念中，他们大多数都是基督徒，他们和许多非基督徒都认为，美国社会的道德基础是犹太—基督教道德’……正是由于存在着这样一种强大的宗教道德基础，美国才得以在由来自世界各地各种背景的移民及其后裔组成的社会里，形成自己的价值观和凝聚力，才可能产生出一种能够在世俗化进程中保持精神平衡的自我调节机制。”^②美国学者塞缪尔·亨廷顿也说：“宪法的制订者相信，他们正在建立的共和制政府，只有深深根植于道义和宗教，才能存在下去。约翰·亚当斯说，‘一个共和国只有由纯宗教或严格道义来予以支持。’他说圣经提供了‘曾经或将会保持世界上一个共和国的唯一体系’；还说‘我们的宪法只是为讲道德和信教的人民而制订的’。华盛顿表示了同样的看法：‘理智和经验都告诉我们：若无宗教原则，是无法保持国民道德的。’在美国颁布宪法后半世纪，托克维尔指出，所有的美国人都认为宗教是‘维持共和政体所必不可少的。这一意见不是只属于一个阶级或一个政党，而是属于全体国民，属于社会每一阶层。’”^③托克维尔认为“美国民情表现出的极端严肃性，首先来自宗教信仰”，并认为宗教是通过引导民情、约束家庭从而对国家发生

① [美]塞缪尔·亨廷顿：《失衡的承诺》，周端译，东方出版社2005年版，第14页。

② 刘澎：《当代美国宗教》，社会科学文献出版社2001年版，前言第3页。

③ [美]塞缪尔·亨廷顿：《我们是谁——美国国家特性面临的挑战》，程克雄译，新华出版社2005年版，第71—72页。

作用的，“美国人则从家庭中汲取对秩序的爱好的，然后再把这种爱好带到公务中去。”^①

坦白地说，笔者相信宗教整合的说法有道理，因为宗教提供的是道德支撑和社会凝聚，不像民主、自由价值可能引发社会分裂。可是，保守的宗教价值和自由的世俗价值如何能在同一个社会共生呢？如果它们是两套互相抵触的价值，它们之间的紧张如何消解、社会如何达成一致呢？

三、理论解释和本书维度

著名社会学家帕森斯(Talcott Parsons)指出，对社会体系的研究应从两个方面着眼，一是行为的模式和结果，二是引发前者的心理取向，如态度、感情和价值标准。^② 这一分析同样适用于政治体系。阿尔蒙德(Gabriel A. Almond)认为，一个稳定有效的民主政府的发展，不仅仅依赖于政府和政治结构，还依赖于人们对政治程序的取向——依赖于政治文化。^③ 马克斯·韦伯(Max Weber)也认为“任何统治都企图唤起并维持对它的合法性的信仰”^④。上述理论不仅强调应从政治系统的结构和文化的双重角度入手，而且更强调作为软件支撑的政治文化的功用。根据这个观点，前文所述及美国法制和结构方面的原因，均侧重于从政治系统的结构等硬件方面解释，而政治信念的建构和宗教调节功能则侧重于从政治系统软件方面找原因。应该说，他们互为一体，共同建构着美国的政治和社会秩序，而文化方面的原因则是基础性的、深层次的。

可是，作为信仰的美国宗教与作为政治文化的美国信念究竟是

① [法]托克维尔：《论美国的民主》(上)，董果良译，商务印书馆2006年，第337—338页。

② 闵琦：《中国政治文化》，云南人民出版社1989年版，第5页。

③ [美]加布里埃尔·阿尔蒙德等：《公民文化——五国的政治态度和民主》，马殿君等译校，浙江人民出版社1989年版，第586页。

④ [德]马克斯·韦伯：《经济与社会》(上)，林荣远译，商务印书馆2004年版，第239页。