

探索世界
未解之谜
The Enigma
of World

五千多年前的核战争之谜

古罗马军团纵横驰骋欧亚之谜

十字军东征之谜

西班牙“无敌舰队”覆灭之谜

武王伐纣之谜

明与后金萨尔浒之战之谜

成吉思汗的铁骑横行亚欧大陆之谜

曹操赤壁之战败绩之谜

军队集体神秘失踪之谜

拿破仑兵败滑铁卢之谜

军事战争之谜

The Enigma of Military & War

刘春元 任 晔 编著



京华出版社



军事战争之谜

The Enigma of Military & War

列克星敦枪声之谜 太平天国北伐失败之谜

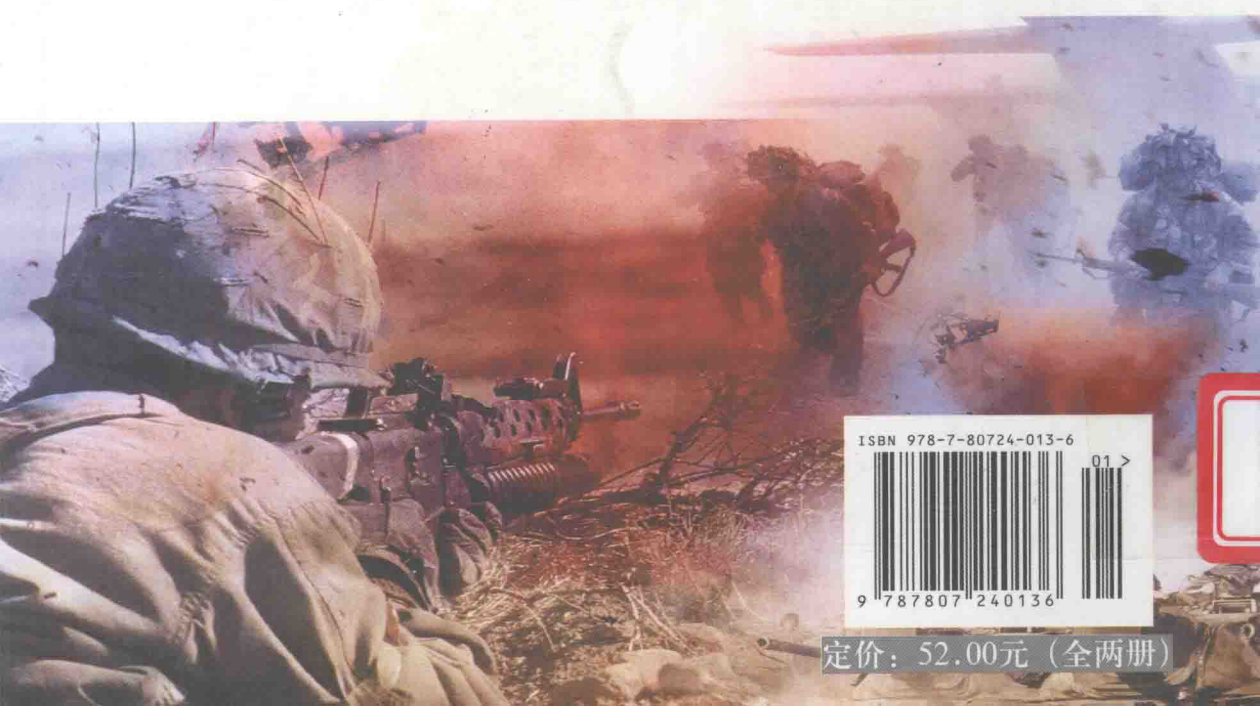
猪湾事件之谜 德国海军的“狼群战术”之谜

希特勒“最后部队”真的存在吗 希特勒副手、纳粹战犯赫斯之谜

纳粹屠杀犹太人之谜 诺曼底登陆之谜

意大利法西斯独裁者墨索里尼死亡之谜 二战初期的“奇怪战争”之谜

战争赌徒山本五十六丧命之谜 投向日本的第三颗原子弹失踪之谜



ISBN 978-7-80724-013-6



9 787807 240136

定价：52.00元（全两册）



军事战争之谜



The Enigma of
Military & War

刘春元 任 晔 编著



京华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

军事战争之谜/齐春元, 任晔编著. —北京: 京华出版社, 2009. 3
(探索世界未解之谜)

ISBN 978 - 7 - 80724 - 013 - 6

I. 军… II. ①齐…②任… III. 战争史—世界—科普及读物
IV. E19 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 088059 号

军事战争之谜 (一) (二)

著 者: 齐春元 任晔编著

出版发行: 京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010) 64258473 64255036 84241642 (发行部)

(010) 64259577 (邮购、零售)

(010) 64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail: jinghuafaxing@sina.com

印 刷: 北京建泰印刷有限公司

开 本: 787 × 960mm 1/16

字 数: 350 千字

印 张: 26

印 数: 0001 - 3000

版 次: 2009 年 3 月第 2 版 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80724 - 013 - 6

定 价: 52.00 元 (全二册)

京华版图书, 若有质量问题, 请与本社联系。



目 录

吴三桂降清之谜	1
“天京事变”之谜	5
火烧圆明园之谜	10
太平天国北伐失败之谜	18
石达开大渡河受降之谜	22
太平军扫北的主帅是谁	25
天王洪秀全死因之谜	28
天京窖藏珠宝流落何处	34
甲午海战中日军登陆地点之谜	39
中日甲午海战“致远”舰沉没原因之谜	44
甲午英烈邓世昌牺牲之谜	48
现代战争之谜	
希特勒血洗冲锋队之谜	53
二战初期的“奇怪战争”之谜	58
二战中《苏德互不侵犯条约》之谜	63
希特勒发动“巴巴罗萨”空战战果之谜	68
敦刻尔克大撤退之谜	73



斯大林为何不防德军突袭	79
德国海军的“狼群战术”之谜	85
希特勒副手、纳粹战犯赫斯之谜	92
纳粹杀人魔王海德里希失踪之谜	97
佛朗哥为何不参加第二次世界大战	103
纳粹屠杀犹太人之谜	108
日美中途岛海战之谜	115
诺曼底登陆之谜	121
战争赌徒山本五十六丧命之谜	127
意大利法西斯独裁者墨索里尼死亡之谜	133
是什么原因摧毁了希特勒的原子弹美梦	139
希特勒“最后部队”真的存在吗	143
美国在日本投掷原子弹之谜	147
投向日本的第三颗原子弹失踪之谜	154
女汉奸川岛芳子死刑之谜	157
“胡志明小道”之谜	162
印巴战争之谜	167
美国“黑衣女谍”被击落之谜	172
美国间谍船被袭之谜	175
猪湾事件之谜	178



两伊战争的起因之谜	184
海湾战争中伊拉克战机外飞之谜	189
俄罗斯“库尔斯克”号潜艇失事之谜	193
伊拉克战争之谜	198



吴三桂降清之谜

吴三桂（1612年—1678年）为辽东人，武举出身，以父荫袭职军官，明末任辽东总兵，驻守宁远。崇祯十七年（1644年）三月初，李自成率领大顺军已逼近畿辅，明廷诏令吴三桂与蓟镇总兵唐通率兵入卫京师。3月21日，大顺军进抵居庸关，唐通投降。此时，吴三桂率辽东明军约4万人及8—9万关外汉民陆续进关，暂屯于山海关至滦县、昌黎、乐亭、开平一带。李自成于是命唐通率本部兵马，带着银两和财物，到山海关去招降吴三桂和山海关总兵高第。吴三桂和高第均接受投降。唐通接管山海关防务，吴三桂带领部众向北京进发，准备朝见李自成，接受新的任命。但走到玉田，他听说在北京的家属受到大顺军的侵犯，遂一怒而去，率部直奔山海关，向唐通发动突然袭击，夺占山海关。李自成得到消息，于4月13日与刘宗敏率兵前往镇压。吴三桂自料敌不过大顺军，不顾民族大义，请求清朝出兵援助。4月21日，大顺军抵达山海关，与吴三桂展开激战。22日晨，吴三桂眼看



吴三桂的大刀和佩剑

就要失败，出关至欢喜岭上的威远台谒见清摄政王多尔袞，再次请求清军入援。多尔袞立即下令清军三路进关，向大顺军阵地发动猛攻。大顺军寡不敌众，刘宗敏受伤，李自成只得下令撤退，于26日返回北京。随



后，吴三桂即跟随清军，积极参与对农民军的镇压。

由于史书中的种种记载，史学界一直瞩目吴三桂引清军入关镇压农民起义这一事件，人们一直认为吴三桂此举便是投降了清朝。但近年有人认为，吴三桂引清军入关并不是表明他投降了清朝，并提出了种种证据。这一说法使似乎让本已盖棺定论的问题重又成为历史谜团。



吴三桂的云南王府

至少有两点理由可以说明吴三桂投降了清朝：第一，清朝最高统治者视吴三桂为降将，如清摄政王多尔袞就把吴三桂作为部下来驱使，“命三桂兵各白布系肩为号”，“命三桂军先锋”，又“命吴三桂以步骑二万前驱追贼”。清廷为了奖励吴三桂在战争中的功劳，还“授三桂平西王勒印”（《圣武记》）。后来清帝剥除吴三桂爵位时，也把他称为降将：“逆贼吴三桂穷蹙来归，我世祖章皇帝念其输未投降，授之军旅。”

（《清圣祖仁皇帝实录》）在清朝廷的眼中，吴三桂就是一个明朝降将。第二，吴三桂入关后的所作所为也表明他已真心降清，吴三桂打着为明王朝复仇的旗号引清入关，但是在南明政权的福王多次派人拉拢吴三桂



时，吴三桂却断然拒绝。如当福王的侍郎左懋第“谒三桂，出银币且致福藩意”时，吴三桂说“时势如此，我何敢受赐，惟有闭门束甲以俟后命耳”（《明季稗史汇编》）。除了福王之外，还有几任南明王，吴三桂都不曾表示要协同反清复明，与此相反，他竟然亲自出兵缅甸追杀南明永历王。可以看出，不管当初引清兵入关时吴三桂是怎么想的，在清兵入关后，他就投降了清朝，此时，他已经不敢违抗清廷的命令，更不敢有任何反清复明的想法了。为了向清王朝表示他的忠心，他“破流贼，定陕，定川、定滇，取南明王于缅甸，又平水西土司安氏”（《圣武记》），俨然成为清廷平定天下的一把利刃。

否认吴三桂“降清”的人则认为，北京失守后，形成了四股较强的政治势力并存的局面，即李自成、吴三桂、清朝、南明，其中吴三桂的实力最小，形势也最险恶，夹在李自成、清朝两股势力中间。吴三桂能走的只有三条路：一是投降李自成；二是南渡江南，参加南明政权；三是联合清朝抗击李自成。第一条路，由于李自成扣押了吴三桂的父亲、掠夺了他的爱人，吴三桂自然不可能去投靠李自成。第二条路，投靠南明政权，但吴三桂的实力还达不到可以带着十几万平民、军属打败李自成几十万大军，并一路顺利到达南京的地步；所以只有第三条路可以走得通。那就是联合清朝抗击李自成。吴三桂选择了联合清朝的道路，但这并不能说明他投降清朝。主要理由如下：

第一，吴三桂一贯抗清的态度决定了他不会轻易降清。吴三桂在担任辽东宁远总兵期间多次参加抗清斗争，且就在明清松锦战役后，明军节节败退，许多将领被迫投降清朝的情况下，“明之将师孰不惶惧”，但是吴三桂的态度依然很坚定。明朝降将致函劝降，吴三桂都是“答书不从”的。吴三桂是明辽东部队在‘后袁崇焕时代’表现最坚定，成绩最出色的明朝边防将领。

第二，多尔袞在山海关战后加强了对吴三桂的控制可以证明吴三桂未降。史载，山海关一战之后，吴三桂的部队消耗非常大，多尔袞乘机控制吴三桂，他把步骑一万配属给吴三桂，又任命吴三桂为“平西王”。



吴三桂不能也不敢拒绝多尔袞的好意，但是就这样吴三桂也没有说如同其他投靠清朝的汉族官吏那样卑躬屈膝，应该说他在自己力所能及的范围内也做了反抗。这说明吴三桂受到了多尔袞的拉拢和控制。

第三，山海关战后发表的檄文证明其未降。山海关一战胜利后，清、吴联军乘胜追击李自成，吴三桂“传檄远迩”，提出“周命未改，汉德可恩”，“试看赤县之归心，仍是朱家之正统”等口号。如果吴三桂真投靠清朝，这些口号他不会也不敢提，清朝如果把吴三桂当做臣属，清廷也不可能同意吴三桂发这样的檄文。

第四，在山海关一役后，在攻陷北京前后，吴三桂欲立朱明太子的行动证明其未降。李自成败退到永平后，吴三桂“请太子而使入议和”，并且提出了“约自成回军，速离京城，吾将奉太子即位”，又“传帖至京，言义兵不日入城，凡我臣民为先帝服丧，整備迎候东宫”。从这些可以看出吴三桂依然是以朱明臣属自居，并不认为自己是清廷官吏，可是“多尔袞命其西行追贼”的策略打乱了吴三桂的如意算盘。吴三桂因其势力太弱，只得听从了多尔袞。

第五，暗中积蓄实力以反清复明也可证明吴三桂未降。他一边广招贤才，暗布党羽，“阴养天下骁健，收忍荆楚奇才”，一边厉兵秣马，为将来的战争“殖货财”。他之所以没有实现反清复明的愿望，是因为清政治统治的日渐强大使“反清复明”的旗帜没有了号召力。而吴三桂是否降清这一历史问题已不能用后来的历史进程说明了。



太平天国寺王府

“天京事变”之谜

1851年—1864年的太平天国运动，是我国历史上规模最大的农民起义，历时十四年，先后克六百余城，势力波及十八省，曾使清政府如坐针毡，视为心腹大患。可是，1856年，正当其全





盛之时，却发生了震惊中外的“天京事变”，太平天国元气大伤，从此衰落。“天京事变”作为太平天国运动的转折点，历来是研究者注目的焦点。但是由于史料缺毁甚多，留存下来的又多有出入，使这个问题疑云密布，成为太平天国历史上最具神秘色彩的事件之一。



太平天国军队在江西与清兵作战图

大概是由于当时太平天国的大量文件被清廷毁去，所以后世学者大



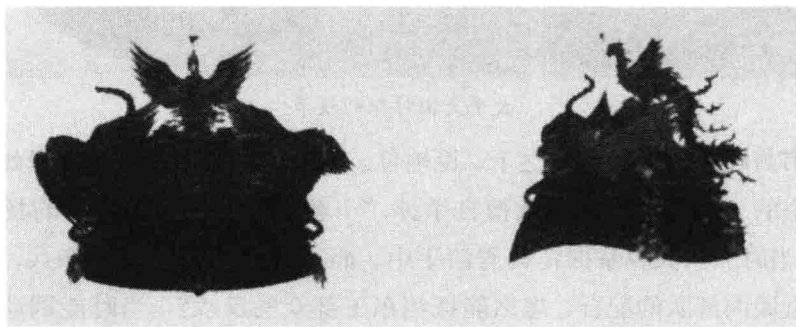
太平天国忠王龙袍

多认为太平天国没有对此事进行记载，从而怀疑此事件的真实性。从现有资料来看，我们可以肯定太平天国相关的国史《天王诏书》中一定记述了这一事件。李秀成的《自述》中很多内容依据此书，他自己也有明确的说明。另外，太平天国官书《钦命记题记》所录的取士程文中有《东王升天节记》



的题目，此书已佚，但在《能静居士日记》中存其梗概，可证当时太平天国对“天京事变”已有官方的说法。

从各类材料中，我们能看出一点事变的大致脉络：洪秀全封杨秀清为“万岁”；韦昌辉回京杀了杨秀清及其一家老小，又搜杀其部属；石达开回京排解，韦昌辉又欲杀石达开，石达开逃出天京，回到安徽军中，韦昌辉就杀了石达开全家；石达开挥师进逼天京，要求洪秀全杀韦昌辉；洪秀全杀韦昌辉，迎石达开进城：石达开受命总理政务，洪秀全封二兄为王，处处挟制掣肘；石达开出走，带兵“远征”不归，太平天国力量就此分裂。但是整个事件疑点甚多，研究者们众说纷纭，尤其是杨秀清的死令人痛惜，也令人生疑。



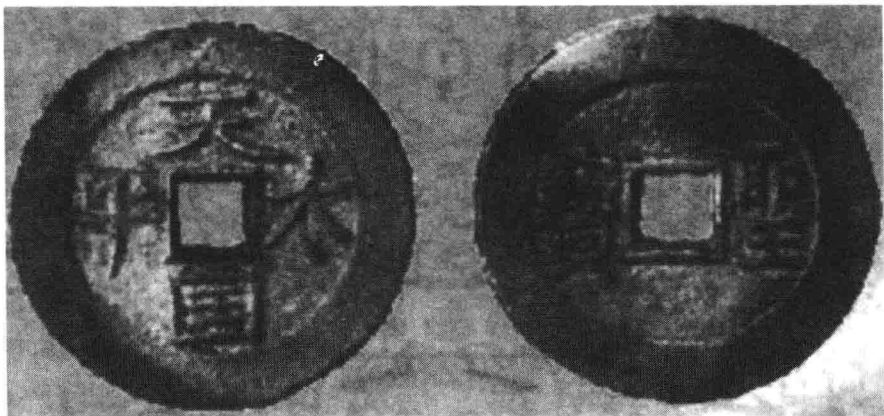
太平天国忠王朝帽

这场悲剧中首先出场的是杨秀清，引起争论的是他是否曾“逼封万岁”，从而引发天京事变。以现有的条件来说，相关材料莫衷一是，真伪莫辨，而当事人早已不在人世，都构成探究真相的障碍。“逼封”的说法出自《李秀成自述》：“那时权柄皆在东王一人手上，不得不封，逼天王亲到东王府封其万岁。”似乎是杨秀清特权而骄，希图篡位，洪秀全迫于形势，不得不屈从；在此后的事变中，洪杀杨是出于自卫。

洪秀全封杨秀清为“万岁”之后，韦昌辉于九月一日赶回天京。九月二日，韦昌辉带三千部众，一进入天京城就直扑东王府，杀了杨秀清全家及其部分部属，接着又在城中大肆搜杀“杨党”。多种史料中都有迹



象表明，东王府余部也进行了有力的抵抗。双方关起门来大杀了两个月，尸积如山，死亡达两万余人。韦昌辉为什么在这时赶回天京？这个问题引出了有无“诛杨密诏”的争论。



太平天国时期的钱币

韦昌辉在杨秀清领导之下，论地位、论人望，都远不及杨，假如没有洪秀全的支持，他是绝不敢擅自杀掉“一朝之大，是首一人”的杨秀清的。当时天京兵权掌握在杨秀清手中，而韦昌辉只带了三千亲兵，若没有天京城内部队的配合，怎么能抵挡东王部众的反攻？当时能调动城内部队反杨的，只能是洪秀全的命令。何况当时京城太平军正与清军对垒，城门有重兵把守，城区戒备森严。韦昌辉班师回朝诛杀杨秀清，如无天王之命，是不会轻易得逞的。

但有人提出不同意见。他们分析认为：杨秀清及两万余名将士突遭杀害，洪秀全获知后立即颁发了一道诏旨，宣布韦昌辉的罪状，“令受鞭刑四百。”可见韦昌辉之举并非奉诏而行。洪秀全钦定杨秀清的忌日为“东王升天节”，要国人永志纪念。这说明洪秀全对杨秀清是倍加敬重的。

但是令人惊讶的是，如此惨烈的屠杀，洪秀全只是“令受鞭刑四百”与韦昌辉。这在情理上似乎多有不妥。如果韦昌辉并无洪秀全亲笔“密诏”，那么，擅自杀掉杨秀清，或许正合洪秀全的本意。



太平天国末期的女囚犯

天京事变已过去一百三十余年，事件的一切细节都渐渐沉埋于历史的尘埃，不复为人所知。“诛杨密诏”是有是无，将继续成为历史之谜。