

中国区域经济 协调发展研究

China Regional Economics
Study on the Coordinated Development

胡少维 著

0.25

0.20

0.15

0.10

0.05

0.00

2000年 2001年 2002年 2003年 2004年 2005年 2006年 2007年 2008年 2009年



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

中国区域经济协调发展研究

胡少维 著



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

内 容 提 要

本书以理论分析为基础,采用规范研究与实证研究相统一、定性分析与定量分析相结合的研究方法,并在遵循对现实问题的困惑、寻求理论帮助、探求问题症结、努力解决问题的思路下展开。

全书共 10 章。包括绪论、区域经济发展理论、我国区域发展实践、区域协调发展内涵、区域协调发展与区划调整、区域协调发展与区域竞争力、区域协调发展与政府绩效评估、区域协调发展与转移支付体系、区域发展水平测评、区域发展规划、促进区域协调发展的思考等内容。

本书可作为经济学科专业教师、研究生、高年级本科生的学习研究参考书,也可作为党政机关公务人员以及对区域经济发展感兴趣的社会公众参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国区域经济协调发展研究 / 胡少维著. — 北京 :
中国水利水电出版社, 2013. 5
ISBN 978-7-5170-0810-1

I. ①中… II. ①胡… III. ①中国经济—区域经济发展—协调发展—研究 IV. ①F127

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第082144号

策划编辑: 韩 光 责任编辑: 李 炎 封面设计: 李 佳

书 名 作 者 出版发行	中国区域经济协调发展研究 胡少维 著 中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路 1 号 D 座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: mchannel@263.net (万水) sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 68367658 (发行部)、82562819 (万水)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版 印 刷 规 格 版 次 定 价	北京万水电子信息有限公司 三河市国源印刷厂 170mm×240mm 16 开本 16.5 印张 328 千字 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷 49.00 元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社发行部负责调换

版权所有·侵权必究

目 录

绪论	1
0.1 研究背景与意义	1
0.2 研究思路与框架	3
第一章 区域经济发展理论	5
1.1 区域概念	5
1.2 区域经济理论的演化及其发展趋势	6
1.3 典型区域经济理论	17
第二章 我国区域发展实践	22
2.1 区域发展战略演变	22
2.2 战略实施效果评析	30
2.3 区域发展面临的主要问题	34
2.4 区域经济发展问题的认识	39
2.5 区域政策已成为宏观调控政策中不可忽视的选项	41
2.6 “十二五”规划思路与重点	42
2.7 区域经济发展趋势	43
第三章 区域协调发展内涵	49
3.1 中国区域经济协调发展的理论分析	49
3.2 对区域经济协调发展的认识历程	55
3.3 区域经济协调发展的内涵与特征	60
3.4 区域经济协调发展与相关概念的关系	64
3.5 “十二五”区域协调的新内涵	70
3.6 区域经济协调发展评价指标	72
第四章 区域协调发展与区划调整	76
4.1 行政区划中的问题	76
4.2 行政区划调整的必要性意义	81
4.3 行政区划调整的目标	82
4.4 行政区划调整的原则	82
4.5 区划调整思路	86
第五章 区域协调发展与区域竞争力	89
5.1 区域经济竞争力的内涵	89
5.2 区域经济竞争力研究	92

5.3	区域经济竞争力的分类	97
5.4	区域经济竞争力的本质	98
5.5	区域经济竞争力的构成要素	102
5.6	区域经济竞争力评价指标体系	104
5.7	区域经济竞争力分析方法	109
5.8	区域竞争力是多维竞争	120
5.9	地方政府竞争与区域经济协调发展	121
第六章	区域协调发展与政府绩效评估	124
6.1	绩效评估模式	124
6.2	国际经验借鉴	125
6.3	测评基本思路	130
第七章	区域协调发展与转移支付体系	132
7.1	转移支付的理论基础及概念	132
7.2	关于转移支付的研究	134
7.3	我国转移支付制度的现状与问题	135
7.4	国外转移支付制度设计的经验与借鉴	141
7.5	中央与地方间财政转移支付体系的完善	144
7.6	完善转移支付体系的几点建议	148
第八章	区域发展水平测评	151
8.1	有代表性的评价指标体系	151
8.2	国内主要研究成果	154
8.3	区域经济可持续发展的特征	168
8.4	区域经济发展指标选择原则	169
8.5	综合评价的数学方法	169
8.6	国内主要全面建设小康社会指标体系研究成果	172
8.7	全面建设小康社会指标体系构建	173
第九章	区域发展规划	197
9.1	区域规划理论	197
9.2	区域规划的内涵、目的与基本内容	200
9.3	我国区域经济发展战略规划制订中存在的主要问题	205
9.4	区域发展规划模式	207
9.5	区域规划工作框架	212
9.6	区域经济规划的基本特征	214
9.7	区域发展规划的方法	216
第十章	促进区域协调发展的思考	217
10.1	利用法律手段促进区域协调	217

10.2 完善区域经济的基本制度框架218

10.3 明确区域政策，培育市场体系220

10.4 强化“经济导向”，协调利益主体关系223

10.5 依靠创新促进区域协调发展224

10.6 以民生为切入点，促进区域协调发展225

附录 全面建设小康社会指标描述235

参考文献.....252

绪 论

0.1 研究背景与意义

人类社会是一个不断从低级向高级发展的历史过程。建立平等、互助、协调的和谐社会，一直是人类的美好追求。马克思在《共产党宣言》中明确指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”马克思关于自由人联合体和人的全面自由发展的表述，是指未来高级的和谐社会的目标模式。社会主义和谐社会是人类孜孜以求的一种美好社会，是我党不懈追求的一种社会理想。进入 21 世纪后，中共十六大和十六届三中全会、四中全会，从全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面的全局出发，明确提出构建社会主义和谐社会的战略任务，并将其作为加强党的执政能力建设的重要内容。

我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。构建社会主义和谐社会，是我们党全心全意为人民服务的根本宗旨所决定的，它既体现了广大人民群众“最近目的和利益”，也体现了人民群众的“未来”利益。它完全符合“三个代表”和“科学发展观”重要思想的要求。现在，我国的改革与发展处于关键时期，改革在广度上已涉及经济、政治、文化等所有领域，在深度上已触及人们具体的经济利益，发展方面已由单纯追求 GDP 上升到追求人文 GDP、环保 GDP，实现人口、资源、环境统筹协调发展。

从区域经济学的角度看，和谐社会是指区域人口、资源、环境和发展之间关系的协调，表现为区域差距适度，区域关系良好，区域发展健康，区域优势显著，人与自然和谐发展。区域和谐是地区间形成合理的分工，相互竞争合作，形成统一的市场体系和可持续发展机制，在共同发展的基础上，逐步缩小地区差距，形成区域经济优势。区域和谐的条件要求区域与区域的关系是平等的，各区域的发展应该得到同样的重视，区域之间应当相互合作、相互交流、共同提高。国内外的经验均证明，正确处理区域关系，实现区域之间的协调发展，对于整个国家社会经济和谐发展都具有十分重要的意义。

目前，在促进区域协调发展、构建和谐社会的进程中，还存在着诸多的制约因素：首先，各区域之间经济发展缺乏联动效应，没有形成良好的经济联系和互动关系。其次，各区域之间产业结构趋向雷同。自 20 世纪 80 年代开始，各区域

和各大城市间均实行“赶超战略”和“逆向开发战略”，导致区域间都把投资的重点集中在投资少、见效快的少数几个行业上，出现原材料争夺，市场封锁，从而导致资源的巨大浪费和恶性竞争。第三，各区域之间行政的刚性因素影响发展。区域经济发展的本质，要求突破传统的行政区划的限制，冲破行政管理体制的界限，以市场为纽带，以企业为主体，建立区域间的合理分工、资源的合理配置、产业的相互协调、资金的互为融通、技术的相互渗透、人才的互相流动的现代区域经济发展模式，但目前我国地方政府的行为目标是使本地区的经济利益最大化，保护并发展本地区微观主体的经济利益，忽视了区域之间的合作与融合。第四，区域差距明显。地区发展不平衡仍是中国社会经济发展的一个主要特征。无论是经济总量 GDP 还是人均 GDP，各地区的差距十分明显；产业结构水平也有明显的差异；地区间居民收入差距悬殊；与此相关的是地区财政能力严重不平衡；各区域居民享受基本公共服务的水平也有不小的差距。近年来，政府一系列的区域发展规划的制定和实施，使中国区域经济取得了较大的发展，也在一定程度上缓解了区域发展的不平衡的状况，但中国的区域发展不平衡现象仍较严重。

区域发展不协调，究其原因，不同的学者给出了许多因素，比如，认识观念存在偏差、机制体制缺乏保障、总体部署与实施方案不稳定、战略目标不清、自然资源禀赋不同、物质技术基础差异比较大、聚集效应等。应该说，这些分析均有道理，但不同程度上均是从某一侧面分析问题、给出对策。要想真正促进区域协调发展，尚需基于区域经济发展理论，从现实情况出发，构建区域协调发展的制度环境，剖析影响区域协调发展的深层次因素，从而形成区域可持续协调发展的态势。首先，促进区域之间合理分工。合理的区域分工是区域逐步缩小差距、经济协调发展的重要基础。合理分工应遵循的原则是：坚持以市场规模为区域分工的出发点，市场规模扩大要求分工深化，深化的分工又会促进市场规模发展，它体现了二者的因果循环和正反馈关系；坚持扬长避短的原则，各区域应从各自的自然、社会、经济条件出发，合理选择和培育主导产业，正确选择适合本区域经济发展水平的主导产业，尽量维持和提升主导产业的技术水平，以保持和提升各区域的竞争力；注重区域分工的经济效益，考虑以区域整体利益为目标，减少分工的成本。其次，实现区域之间的联合与互动。从战略上讲，没有各区域的平衡发展，和谐社会就难以形成。当然，所谓的平衡发展并非经济总量亦或人均 GDP 的平衡，而是各区域居民生活质量、权益的平衡。联动效应有三种方式：一是资源联动，发挥中西部地区的资源优势，通过资源开发，把落后区域的资源优势尽快转化为当地的市场优势，同时又可以缓解发达区域资源短缺的状况，促进双方共同发展；二是产业联动，发达区域在产业升级过程中，可以将部分产业转移到欠发达的区域，这些区域在承接发达区域的产业转移中，可以带动自身的工业化进程，实现区域优势互补、联动发展。三是人力、技术联动。欠发达地区在为发达地区提供剩余劳动力的同时，发达地区也为欠发达地区培育了高素质的劳

动力,为欠发达地区劳动力回流、劳动力素质提高做出了贡献,特别是在信息化水平不断提高的时代;加上区域间共建产业园的不断涌现,技术合作联动呈现增强趋势,区域差异化日益明显,凭借科学技术和人才资源的帮助,落后区域可加速工业化,实现经济的整体发展。最后,在新的形势下,要对各区域的比较优势和竞争潜力做出客观的评判,这样才能走出一条有别于传统的区域协调发展之路。

0.2 研究思路与框架

1. 研究思路

首先,理论到实践。区域经济发展的最终目标是区域间的和谐、协调发展;市场失灵理论表明政府应对区域经济予以调控,以寻求区域间的协调发展。但是现实中,为什么政府干预之后,区域间的差距仍在不断扩大?区域不协调的局面仍在延续?

其次,注重实证分析。针对我国地区间差距扩大的趋势,区域发展不协调的现实,对影响区域发展不协调的主要因素进行分析,以期发现问题的症结。

第三,在借鉴他人研究成果的基础上,对促进区域协调发展的几个重点进行分析,主要是基于政府可以发力、应该着力的领域展开。

第四,在分析之后提出相关政策建议。

2. 研究方法

本文以理论分析为基础,采用规范研究和实证研究相统一、定性分析与定量分析相结合的研究方法。

3. 研究框架

本研究是在遵循对现实问题的困惑、寻求理论帮助、探求问题症结、努力解决问题的思路下展开的,认为区域经济协调发展可以理解为区域经济发展的一种理想状态,也可以看作是对区域间经济发展予以协调的一种有意识的干预行为。其中,干预的主体是政府,干预的区域为省级单位,干预的内容是如何更好地发挥市场机制来有效配置资源,同时发挥好政府的作用来维护好市场秩序、鼓励公平竞争、保护生态环境、提供公共服务等外部经济和制度环境,干预的目标是区域经济协调发展,实现这一目标具有一定的阶段性,我国目前促进区域经济协调发展的首要任务是缩小地区间基本公共服务的差距,通过政府的职能转变及制度完善、创新来创造一个有序的竞争环境。其基本分析框架如下:

绪论部分,简要介绍本研究的背景与意义,并对本研究的研究方法、思路、框架予以说明。

第一章，对区域经济理论进行归纳总结。

第二章，对我国区域经济发展的实践进行分析。

第三章，对区域协调发展内涵进行分析。

第四章，基于区划与区域协调发展的关系，对目前区划存在的问题进行分析，并提出改变区划的原则与思路。

第五章，为了促进区域协调发展，构建区域竞争力的评价体系，以此为标杆，引导区域合理发展。

第六章，正确的政绩评估体系是促使地方政府回归本职的重要因素，也是促进区域协调发展的重要一环，为此，借鉴他人成果，提出政绩评估体系。

第七章，结合西方国家转移支付制度的相关经验，提出构建促进我国区域协调发展的转移支付体系的思路。

第八章，提出区域发展水平特别是可持续发展的测度思路、方法，并具体构建具有一般意义的全面建设小康社会指标体系。

第九章，对区域发展规划进行分析。

第十章，基于上述分析，对促进区域协调发展提出对策建议。

第一章 区域经济发展理论

1.1 区域概念

1.1.1 经济学中“无限空间”的区域概念

一般经济学研究经济现象时，往往做出简单但不太符合现实的假定，即所有生产和消费都集中在一个地点上，这样就剔除了空间因素这一极其重要而很棘手的变量。最简单的例子是运输成本，这种运输成本是因生产区和市场区的空间分离而产生的。一般经济学视这种成本为生产成本，并认为降低这种成本的主要途径为运输技术的改进和发展。然而，如果调整厂商的生产区位，则可以避免这种额外的成本，或大大节省运输成本。正如贝克曼所指出的那样：“新古典经济学没有分析生产和定价的空间层面，而把它让给了区位论”。从这种角度去理解区域时，区域是一种无限空间，可以由点、线、面来表示，但不包含范围。人们经常接触的空间是地理空间，可以用点（位置）和线（距离）来表述；如果研究的是不同产业或不同人之间的“距离”，这种空间是一种模糊空间，可以用“模糊位置”、“模糊距离”来表述；如果研究的是“核”与“外围”的关系，则这种空间为佩鲁的“受力场”，可以用“核”与“受力的通道”来表述。在与这种纯粹空间有关的区域经济学研究内容中，人们比较熟悉的是区位决策问题。

1.1.2 经济学中“有限空间”的区域概念

当然，传统经济学有时候也从有限空间角度去理解区域概念。这时的区域，是指一定范围内的空间，可以用点、线、面来表述，而且还包括了一定范围。人们平时讨论的生产要素的跨界流动、区际经济发展差距、区际劳动分工与贸易等所涉及的区域都属于这种有限空间，这种有限空间包含某种边界，尽管这种边界是较模糊的。胡佛、理查森等学者对区域概念的理解就是这种有限空间。胡佛指出：“把区域视为一种聚合体，可以减少所掌握处理的数据和事件，这有助于描述区域……同样，聚合体能够简化对信息的分析过程。这在一个地区内存在大量相互依赖的单元或活动而这一整体又不仅仅是各个个体的综合时尤其重要。最后，由于同样的原因，这一聚合体对于管理、计划以及公共政策的制定和实施都是必需的。从这些可以看到，最适宜的区域划分应遵循行政区域疆界”。从胡佛的阐述中可以看到，从这种角度所理解的区域，必然包括在某一主权国家的疆域内，中

央政府对它拥有政治、经济方面的控制权，或中央政府的代表代理中央政府行使控制权。正如胡佛指出的那样，每一个地区必须包含至少一个“中心城市”组成的核心。这也就是国内学者常常引用的区域概念：区域是由城市和农村二元结构或者城市、农村、城乡边缘区三元结构组成。

1.1.3 近年来对区域的一些新认识

20 世纪 90 年代以后，在艾萨德的基础上演化出两种探寻区域本质的研究流派，一个流派是强调聚集的规模报酬递增原理，代表性的人物有藤田、克鲁格曼等，新经济地理学派在《空间经济学》一书中虽然没有直接给区域下定义，但指出“区域就是一定的经济空间，是各种形式的收益递增和不同类型的流动成本相互平衡作用的结果”。另一流派是新兴古典经济学，其更加侧重区域产生的专业化分工基础，杨小凯等从专业化经济和交易费用的思想出发，深化了艾萨德等人的区域专业化分工认识。认为专业化与市场交换是产生区域差异的基础。提出区域是一种经济组织，它是随城市的形成而出现的，这种组织是市场选择的结果。这种新兴的区域经济学观在我国学者的著作中也有一定的体现。如郝寿义、安虎森就在一定程度上吸收了上述思想，提出了自组织的概念。

1.2 区域经济理论的演化及其发展趋势

1.2.1 区域经济理论的形成

20 世纪 20 年代之前是区域经济学的萌芽阶段。由于工业化发展使生产力水平迅速提高，地区内经济联系的空间不断扩大，“在经济活动空间不断扩大的情况下，如何进行产业的空间布局成为一国经济发展中迫切需要回答的问题”。在这种情况下，一些经济学家与地理学家看到了主流经济学忽视经济运行与发展的空间过程，于是从经济活动的空间分布和空间联系的角度来研究经济活动，促进了区域经济理论的初步形成。

1.2.1.1 古典区位理论

（1）农业区位理论：冯·杜能对运输费用最小的农业最佳布局的思考

冯·杜能通过多年亲自经营土地的经验，于 1826 年完成了《孤立国与农业和国民经济的关系》一书，他认为在同一集约程度下，单位产品的土地投入量体现在自然条件和离市场远近两个因素上。认为农业收益与运输距离成反比，运输的距离越远，获得的利润越少，反之亦然。所以农民选择的经营种类与市场的距离密切相关，且距离市场越远，可供选择的范围就越小。距离市场越近，区位地租就越高，即农民支付给土地所有者的就越多，这就刺激农民增加资本和劳动投入

来提高单位土地面积的产量。

冯·杜能以利润最大化为目标函数,得出这样的结论:为了实现利润最大化目标,农场生产的品种选择与经营方式的首要决定因素是距离,即生产地与市场的距离。农场种植什么作物获利最大,主要不是由自然条件决定的,而与特定农场(或地块)与中心城市(农产品消费市场)的远近密切相关;农业经营规模,也与距离密切相关,增加投入必须使价格与边际成本之差能偿付追加的成本与运费。当生产成本一定时,离中心城市越近,追加的运费越低;边际产量需偿付的越少,生产规模扩大的可能性就越大。在该书中,杜能还创建了著名的农业圈层理论。通过这个理论,杜能证明了决定各地区农业布局最佳类型的是级差地租,而非自然条件。在某种程度上,构成了经济活动空间模式的基础。

农业区位理论的中心思想是:农业土地利用类型和农业土地经营集约化程度,不仅取决于土地的自然特性,而且更重要的是取决于其经济状况,其中特别取决于它到农产品消费地(市场)的距离,其目的是探讨土地利用所能达到的最大纯收益。杜能的区位理论“首次将空间摩擦对人类经济活动的影响加以理论化和体系化,这一理论体系和研究方法被推广到了其他的研究领域,即他的研究不仅仅停留于农业的土地利用上,而且也对城市土地利用的研究具有重要的指导意义。”

(2) 工业化区位理论:对工业运输成本最小化的厂商最优定位问题的思索

劳恩哈特第一个提出了在资源供给和产品销售约束下,使运输成本最小化的厂商最优定位问题及其尝试性的解法,系统完整地建立了工业区位理论,在前人基础上建立了一系列概念、原理和规则,严谨地表述了工业区位理论。韦伯将影响工业区位的因素分为两类:区域性因素和集聚因素。工业是如何布局于各个区域的,受区域性因素影响;而在工业区域内,厂商为什么集中于此地而非彼处,则受集聚因素影响;工业在某个地方集中是集聚力和分散力相互作用直至均衡的结果。集聚力受技术发展、劳动力组织变化、市场化因素及经济环境因素影响,分散力则可归结为伴随工业集聚而带来的地租增长的影响。韦伯设计了一个集聚函数,精确地表达大工业单元对小工业单元的吸引程度。其理论的主要思想是,区位因素决定生产场所,即生产费用最低、经济效益最大的地点。他认为运费、劳动费用以及集聚等因素是工业区位指向的决定性因素。

韦伯工业区位理论的起点是区位因子分析,他认为“区位因子,就是经济活动在某特定地点或者一般在某特定类型的地点进行时,能得到的利益。”他根据不同标准,对区位因子进行分类:按区位因子的作用范围分为一般区位因子和特殊区位因子,按区位因子的作用方式分为区域因子和集聚因子,按区位因子的属性分为自然技术因子和社会文化因子。在众多的区位因子中韦伯认为决定因子是运输费用、劳动力费用和集聚作用。韦伯的工业区位理论“以成本—收益分析为研究方法,以成本最小为目标,从运输指向、劳动力指向和集聚指向三个方面研究了资源空间配置的决策过程和生产力合理布局的过程。”

1.2.1.2 近代区位理论

随着古典市场经济向现代市场经济的过渡,商品的实现成为企业经营最关键的问题,也即市场问题成为工业企业能否赢利,甚至能否存在的关键。因此,在考虑成本和运费的同时,关注市场区位划分和市场网络合理结构,是市场学派的近代区位理论发展的必然趋势。

(1) 费特贸易区边界区位理论:从市场空间视角对市场竞争力的分析

美国经济学家费特认为,任何工业企业的竞争力取决于销售量,取决于消费者数量与市场空间的大小。但是最基本的是运输费用和生产费用决定企业竞争力的强弱,并且这两种费用的高低与市场空间大小成反比,运输费用和生产费用越低,市场空间就越大,市场竞争力就越强,工业企业的生存和获利的空间就越大。

费特假定有两个生产基地:甲地和乙地,根据两地的成本和运输费用的不同,利用等费用线方法,得出两个生产地贸易范围,从而提出两个生产地贸易分界线。如果甲乙两个生产地各自的生产费用和运输费用以及其他条件均相同,则两地的贸易分界线是一条平分两个贸易区的中心垂直线;若甲乙两地的生产费用不同而其他条件相同,则两个市场的边界线是一条弯向生产费用较高贸易区的曲线;如果两个生产地运输费用不同而其他条件相同,则两个市场的边界线是一条弯向运输费用较高贸易区的曲线。

(2) 俄林的一般区位理论:在资源禀赋的视野中对工业区位形成的探讨

戈特哈德·贝蒂·俄林的一般区位理论是在地域是分工和贸易的基本地域单位假设下而形成的。俄林认为,不管是在一个区域内,还是在一个国家内,在一个综合的时间里,所有的商品价格和生产要素价格都是由它们各自的供求关系决定的。在需求方面包含着两种决定因素:一是消费者的欲望、要求和爱好;二是生产要素所有权的分配状况。这种分配状况影响一个人的收入,从而影响到需求情况。供给方面也包含着两种决定因素:一是生产要素的供给,即资源禀赋状况;二是生产物质条件,这些物质条件决定了商品生产中生产要素的结合比例,表现出要素密集的性质。这就造成了国内外各地区生产要素价格的差异。

由于国外和国内各地区生产要素禀赋的不同,因此各地区的各种生产要素彼此是不能代替的,各地区生产的商品所包含的要素密集程度不同,国际贸易商品可以大致分为劳动密集型、资本密集型、土地密集型、资源密集型或技术密集型商品。俄林认为,国际分工、国内分工和商品流向应是劳动力丰裕的国家或地区集中生产劳动密集型产品,出口到劳动力相对缺乏的国家或地区。而资本丰裕的国家或地区应生产资本密集型产品,出口到资本相对缺乏的国家或地区。这样既能刺激国际贸易或区域贸易的产生,又决定了国际和国内工业区位的形成。在资本和劳动力可以在区域范围内自由流动的情况下,工业区位取决于产品运输的难易程度及其原料产地与市场之间距离的远近;在资本和劳动力不能自由流动的情

况下,工业区位取决于各地人口、工资水平、储蓄率和各地区价格比率变动等,人口增长率、储蓄率和各地区价格比率的变化会导致有差异地区的生产要素配置状况发生变化,引起工业区位的改变。工业区位的移动既与已经形成的资本和劳动力配置的历史格局有关,也是生产要素在各地区之间重新配置和均衡关系变动的结果。

(3) 克里斯泰勒的中心地理论:用城市层级对中心地空间分布模式的研究

中心地理论,也称为城市区位理论。这一理论最早是由德国地理学家克里斯泰勒(W.Christaller)提出的。克里斯泰勒从“地域面积具有同质性和所有方向上交通体系相同这两个假定出发”,认为城市和城市周围地区是相互依赖、相互服务、密切相关的。它们之间的联系有一定的客观规律,一定的生产地必将产生一个适当的城镇,这个城镇是周围地区的中心,并且这个城镇向周围地区提供所需的商品和服务。

克里斯泰勒根据基本假设,提出了他的理论模式。他认为,当只有一个服务点市场区,最理想的服务范围为圆形服务面。但是,当一个区域内存在多个同级中心地时,圆形服务面之间就会出现空挡,处于空挡地区的居民得不到最佳的服务。如果不留空挡,圆形之间必须相互重叠,这样圆形市场区转变为最稳定的六边形空间结构市场区。如此一来,每个次一级中心地则称为六边形的一个顶点,各级中心地组成一个有规律的递减的多级六边形图形,即为一般均衡状态下的中心地空间分布模式。

根据区域的度数,可建立体现中心地分布的三种变化模式。第一种模式:以市场最优为原则,中心地要以最有利于商品和服务销售,即中心地以最大的市场服务区为出发点。第二种模式:中心地分布应以交通最优为原则,即各级中心地都应位于高级中心地之间的交通线上,小城镇应该位于较大城市间的交通线上,因此,各级中心地均应分布在高级中心地六边形市场区边界的中点处。第三种模式:中心地应以行政职能最优为原则,每一个次一级的中心地必须在一高级中心地行政管束范围之内,不能像市场一样同时接受两个或三个高级中心地的影响。

(4) 廖什的市场区位理论:以市场需求作为空间变量对市场区位体系的解释

廖什(A.Losch)的市场区位理论把市场需求作为空间变量来研究区位理论,进而探讨了市场区位体系和工业企业最大利润的区位,形成了市场区位理论。市场区位理论将空间均衡的思想引入区位分析,研究了市场规模和市场需求结构对区位选择和产业配置的影响。

廖什认为,每一个企业产品销售范围,最初是以产地为圆心,最大销售距离为半径的圆形,而产品价格又是需求量的递减函数,所以单个企业的产品总销售额是需求曲线在销售圆区旋转形成的圆锥体。随着更多工厂的介入,每个企业都有自己的销售范围,由此形成了圆外空挡,即圆外有很多潜在的消费者不能得到市场的供给,但是这种圆形市场仅仅是短期的,因为通过自由竞争,每个企业都想扩大自

己的市场范围,因此圆与圆之间的空挡被新的竞争者所占领,圆形市场被挤压,最后形成了六边形的市场网络。这种理论与克里斯泰勒的中心地理论很相似。

廖什的市场区位理论以市场需求作为空间变量对市场区位体系的解释,在区位理论的发展上具有重要的意义,“进一步发展了区位理论,解释了为什么区域会存在,它定义了依赖于市场区以及规模经济和交通成本之间的关系的节点区。这样,不仅由单纯的生产扩展到了市场,而且开始从单个厂商为主扩展到了整个产业。”

1.2.2 区域经济理论的学科化、体系化和规范化

区域经济分析与一般经济分析的不同之处在于,一般经济分析考虑的实际是0维空间问题,一个国家的经济增长和发展是在一个点上的增长和发展,整个世界的经济增长也被抽象到了一个点上。但是一般的经济分析是有其缺陷的,不能有效解释区域经济增长的差异,也不能解释同样的经济政策为什么在各国实施的效果有差异,可见空间分析在一般经济分析中是有盲点的,之所以有盲点,新经济地理学派的代表人物保罗·克鲁格曼指出:“这不是历史的偶然,由于空间经济学的某些特征,使得它从本质上就成为主流经济学家掌握的那种建模技术无法处理的领域。”由于一般经济分析的这些缺陷,经济学家一直没有中断过对空间问题的分析。在经济学说史上,经济学家曾两次在空间问题上做出过努力,第一次是德国经济学家艾萨得,他试图将空间问题带入经济研究之中。此后新城市经济学的兴起,又在把空间分析纳入经济学上做出了积极的努力,由于这些积极的努力最终促使了现代区域经济理论的规范化和体系化。

1.2.2.1 区域经济理论的学科化:艾萨得的空间经济学

20世纪20至50年代是区域经济学的雏形阶段。其创始人为美国区域经济学家艾萨得教授,其代表作为《区位和空间经济学》,他领导的区域科学领域,集中了一批经济学家、地理学家、生态学家、人类学家以及城市规划方面的学者,集中进行区域经济综合开发方法的研究,促进了区域经济学学科的形成。

在艾萨得的基础上,区域经济学家又进一步地关注了区域经济发展和区域经济差距问题。缪达尔于1957年提出了“累积因果论”,明确提出了“市场力的作用在于扩大而不是缩小地区间的差别的认识。”他认为,一个地区的发展速度一旦超过了平均发展速度,与那些发展缓慢的地区相比,它就可以获得累积的竞争优势,从而进一步遏制困难地区的发展,使不发达地区不利于发展的因素越积累越多。赫希曼于1958年出版了《经济发展》一书,提出了类似的观点,进一步提出了“涓滴效应”与“极化效应”,并对“涓滴效应”与“极化效应”进行了具体的论述,同时赫希曼还创立了“核心与边缘区理论”。根据“核心与边缘区理论”,在一个区域中,核心部分的发展固然会凭借扩展效应的作用,在某种程度上带动

边缘区的发展,起着扩大地区差别的作用,尽管极化效应与扩展效应会同时起作用,但是在市场机制自发作用下,极化效应的作用是主要的。要改变这种政策手段,促进区域经济在国家宏观经济政策的引导下,有目的地实现区域经济的协调发展。

随着区域经济学的不断演化,它与西方主流经济学不断进行融合,特别是凯恩斯主义经济学产生以后,西方经济学的发展对区域经济学产生了巨大的影响。西方一些经济学家在凯恩斯主义的影响下,开始运用宏观经济的分析方法,研究不同区域的资本积累、劳动就业的增加、技术进步、市场体系的形成与区域收入增长的关系;研究人力资本投资、投资率、失业率、工业化、城市化、要素流动、通货膨胀与区域经济增长率的区际差异;研究如何形成国内各地区的最佳产业结构和地区合理分工格局,以及研究如何采用经济手段和行政手段促进落后地区的经济发展,控制大城市的过度集聚和改善生态环境,实现全国各地区的均衡发展目标。通过这些,区域经济学不断吸收西方主流经济学的研究方法,促使其理论框架的形成。

1.2.2.2 区域经济理论的体系化:流派的形成

20世纪80年代以来,世界经济呈现出区域化、集团化、一体化的趋势,与此同时,区域经济学研究也出现了一些新的特征。依据研究方法、分析工具和理论体系上的差别,区域经济学逐步分化形成了不同的理论流派,区域经济学的研究进入了一个全面发展的新阶段。

(1) 新经济地理学派

以克鲁格曼、藤田等学者为代表的新经济地理学派将不完全竞争模型引入区域经济的分析,研究中心—外围均衡的条件。经济地理学派理论的基石建立在三个经济学命题之上:一是收益递增。这一学派认为收益递增是经济活动通过区域集中而形成的,集中是规模经济的反映,其规模优势远远大于某一个部门或产业的集中优势。二是不完全竞争。不完全竞争模型被克鲁格曼引入到区域经济的分析当中,“由于不完全竞争的存在,当某个地区的制造业发展起来之后,形成了具有集聚效应的工业地区,而另一个地区则仍处于农业地区,两者的优势被‘锁定’,从而形成中心区与外围区的关系”,因而区域经济学要重视“研究中心与外围关系,以及地理上中心地区的形成机理”。三是运输成本。即区域经济活动要追求运输成本的最小化。在这三个基石基础上,新经济地理学派设计出了区域经济的“中心—外围模型”。这一模型既是新经济地理学派对区域经济学的主要贡献,也是当代区域经济学最新进展的突出表现。

(2) 新制度学派

区域经济学的新制度学派研究的中心是将制度要素引入到区域经济分析当中,研究政府及其体制和政策对区域经济发展的影响,并通过制定相应的区域政