

台灣城市美學

陳子弘 著

在地覺醒的亞洲新風貌

THE URBAN AESTHETICS OF TAIWAN.

不一樣的城市論述，你我都要面對的美學課題
以在地建築師的角度，詮釋台灣城市美學新觀點

- 建構台灣城市美學的重要書籍
- 深入淺出導賞台灣當代經典建築
- 以不同觀點看待台灣在地的建築現象
- 建立環境共識，散播審美種子

推薦

淡江大學榮譽教授 王紀鯤

國立台灣大學城鄉研究所教授 林建元

新北市建築師公會理事長 / 建築師 蔡仁捷

內政部營建署市鄉規劃局前局長 唐明健



台灣城市美學：在地覺醒的亞洲新風貌 / 陳子弘著，--

初版.-- 新北市：木馬文化出版：遠足文化發行，2013.08

面；公分

ISBN 978-986-5829-40-7(平裝)

1. 建築美術設計

921

102014150

台灣城市美學： 在地覺醒的亞洲新風貌

作 者 | 陳子弘

總 編 輯 | 陳郁馨

副總編輯 | 李欣蓉

編輯協力 | 李嘉琪

設 計 | 東喜設計

行銷企畫 | 童敏瑋

社 長 | 郭重興

發行人兼出版總監 | 曾大福

出 版 | 木馬文化事業股份有限公司

發 行 | 遠足文化事業股份有限公司

地 址 | 231 新北市新店區民權路 108-2 號 9 樓

電 話 | (02)2218-1417

傳 真 | (02)8667-1891

Email | service@bookrec.com.tw

郵撥帳號 | 19588272 木馬文化事業股份有限公司

客服專線 | 0800221029

法律顧問 | 華洋國際專利商標事務所 蘇文生律師

印 刷 | 倚樂企業有限公司

初 版 | 2013 年 08 月

定 價 | 340 元



目次

第一章 建築美學

- 第一節、四個城市的空間體驗（紐約、上海、福州、台北）18
- 第二節、建築元素 vs 城市美學43
- 第三節、建築美學新思維51
- 第四節、建築美學與當代藝術、文化創意56

第二章 當代城市建築設計

- 第一節、當代城市建築趨勢64
- 第二節、台灣城市建築71

第三章 台灣建築美學

- 第一節、奠基於時代性與在地性的建築美學88
- 第二節、台灣當代建築欣賞90



第四章

城市建築美學現象—— 以台灣為例

第一節、鐵皮屋頂

104

第二節、違章建築

107

第三節、都市失落空間

112

第五章

城市的發展

第一節、探索烏托邦——杜拜城市發展經驗

124

第二節、台北城市的發展

130

第六章

結語

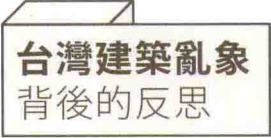
143

在地覺醒的亞洲新風貌
THE URBAN AESTHETICS OF TAIWAN.

台灣城市美學

著／陳子弘





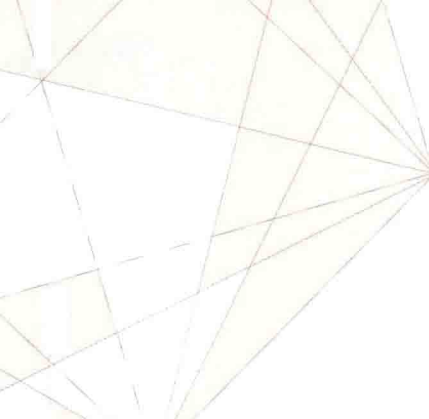
台灣建築亂象 背後的反思

陳子弘是我在淡江任教時的學生，自成大建研所畢業後負笈重洋進修，亦為我之推薦。他在國內研究所畢業當年即考取建築師執照，曾服務於台北市政府建管處，在美國哥倫比亞大學取得碩士學位後，與指導教授在紐約共同成立事務所，回國後自行開業。除建築設計工作外，我亦推薦他到成大建築系教學，雖每週南北奔波，亦所謂教學相長。子弘熱衷公益活動，經常在各類聚會場合演講，將所學與多年服務心得及實務經驗彙整，宣導都市設計與建築之永續性，以及建築美學教育。多年前出版《搞建築 FUN 設計》一書時，我亦曾為之作序。

本書以四個都市的空間檢視作為開端：全球最大的紐約、發展最快的上海、中國最宜居的福州，以及我們最熟悉的台北，帶入討論都市的永續綠能及複合使用方式的未來發展；接著談到建築美學。以我的經驗，早年在學校的建築教學，遵奉包浩斯流派為經典，演變到現代主義的功能性發展，解決當時的住宅問題，轉而認為裝飾就是罪惡，建築形式隨機能而生；二十世紀中葉又先後出現形式主義、粗獷主義、後現代主義、解構主義等，一再強調建築之美，卻忽略了建築對社會的責任。

用現今的眼光觀看或預測「未來」的城市究竟有什麼意義？未來是十年後？百年之後？還是萬年之後？但是誠如子弘本書的觀察，可以看出三個趨勢。永續性（綠建築）與高科技發展下的新科技、新材料，當然不論什麼樣的建築勢必達到人性化，而且是人與環境相互妥協激盪而生的動態過程。

如今在能源危機的驅使下，藉由新材料、科技的發展，開始強調永續綠建築。究竟怎樣的建築最美？怎樣的主義最美？看法各有不



同。喚醒民眾的美學意識是第一要件，而最好環境的認知、健康的使用習慣，以及對美的思維，都必須從教育理想著手。然而建築文化一旦與商業結合，最後大多向商業傾斜，使建築創意的發展陷入只追求利潤而欠缺思考的境界，也形成今天我們看到建築群的亂象，卻是售屋廣告中所謂的人間天堂。

書中也談及建築設計元素與城市美學的關係。從天際線、廣場、邊界、開放空間、地標等五個元素，依不同比例，以各種形式相互交織出的空間指標，衍生出的光與影、聲音、色彩、活動，成為我們品味城市美學之指標。子弘從他參與設計競圖之案例，提出台灣塔、新北市立美術館、2010 EVOLO 超高摩天大樓競圖、高雄愛河住宅、台南草藥廠暨創意文化館改建案，以及威尼斯建築雙年展台灣館等六案。又提出其所認為具時代性、地方性的台灣建築美學案例，如公東高工、台東史前博物館、內湖東京企業總部、台北中山堂、東海的路思義教堂與彰化王功生態景觀橋等，作為建築與城市美學理論之佐證。

我們一直在談全球暖化、要減少二氧化碳排放、要與自然共存，否則也將遭到國際社會制裁，可是書中的「杜拜」這個所謂黃金之都案例是烏托邦還是海市蜃樓？消耗多少能源？還有多少要擴張，更值得我們深思。

我所住的大樓面向大街，在「台北好好看」計畫下，申請外牆拉皮補助七百多萬，但條件是住戶必須採違建拆除，同時自己也得支付相對補助款每坪五千元，住民大會最後沒有通過，不了了之，但我卻發現當年不少論文研究以此為案例。台北花博要「台灣好好看」，政府地主都市更新也祭出要一坪換一坪、有停車位、公設外加、要有搬遷補償費，否則免談……這些做得到嗎？其實真正需要都更的民

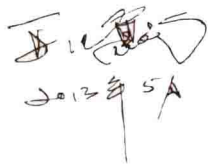
眾，可能是最沒有能力都更的一群。最近又推出合宜住宅，可惜僧多粥少。二十多年前，我曾參加無住屋組織躺在忠孝東路四段地上的行動，到今天住宅政策仍不見改善。政府以容積移轉方式取得公共設施用地，使得密度高的地區密度更高，貧瘠之地則乏人問津。又以無財源為由，徵收公共設施用地，花費大把的鈔票外加興建蚊子館要「台北看得見」，實際上從天空向下看，只看見鐵皮屋頂與不鏽鋼水塔，不覺得汗顏嗎？

第四章城市建築美學現象——以台灣為例，提到鐵皮屋頂、違章建築、不鏽鋼水塔、鐵窗成為台灣都市的特色，文中認為是歷史包袱，我則有不同的看法。台灣光復至今近七十年，為何台灣違建拆除永遠趕不上違建新增的速度？這樣的都市景觀是市民日常生活所呈現的一面鏡子，有怎樣的民眾，就有怎樣的市容。我們的教育是要大家守法，可是我們發現守法的人不得不在不守法的環境中生活，造成台灣建築亂象的特色，這是誰的責任？政府能做什麼？賣地、容積獎勵，美其名為都市更新，至少我認為，台灣的土地與都市只是淪為取巧資本家的舞台而已。

我們的都市病了，有沒有救？能不能再生？我相當悲觀，因為我在建築系任教至少三十年，目前租房而住，原住學校宿舍時認為房價太高，一旦退休更買不起棲身之所。如今年輕人還可以申請合宜住宅，老年人只能住養老院，還不一定住得起。

子弘的著作，對台灣的建築美學與都市設計尚具有滿腔熱忱，二度邀我寫序，志氣可嘉，至少對未來尚樂觀期望。最後我藉此補充我的看法，亦可作一比較。

中華民國建築學會前理事長／淡江大學榮譽教授



2013年5月

城市的美麗 是全民的資產

相信大多數人都可以同意「美麗的城市景觀是全體市民的公共資產」，但怎樣的城市才算美麗，則是見仁見智，而至於如何做才會更美麗且符合社會正義，更是意見紛歧，遑論社會共識。在民主社會中，景觀美不美與環境是否有所改善的問題，本就應該是以地方人民的價值為取向。然而，由於一般大眾對城市美學相關議題的認識，多來自於以爭議為導向的大眾媒體報導，缺乏專業性的深度討論，結果除了批判「政府」無能以宣洩不滿情緒之外，問題無法解決，環境也仍然依舊。城市景觀要更美麗，不僅需要政府官員及建築專業領域人士共同努力，也需要提高社會大眾對城市美學的認識及相關公共事務的參與。因此，在大眾媒體之外，目前社會非常需要一本以建築專業為基礎的專書，運用淺顯易讀的方式介紹城市美學及相關議題，以提升市民參與城市環境議題的興趣與能力，並間接影響公共政策的制定與執行。感謝陳子弘建築師奉獻時間與知識，以本書及時回應社會對於城市建築美學所需基本知識的期待。

作者先以宏觀的時空視野，從一般人熟悉的紐約、上海、福州等城市的發展歷史開始，介紹其建築景觀特色的形成背景，並以個案方式說明這些城市如何一方面維持歷史景觀，另一方面又能融入具創意的現代建築，這其中的諸多作法確實值得參考。「別的城市能，為什麼台北就不能？」作者以跨地域比較的方式，突顯出台北市發展景觀特色及改善景觀品質的急迫性與必要性。

除了介紹若干著名的建築設計個案之外，作者對台灣到處充斥「鐵皮屋」及「違章建築」的景觀現象，大膽提出與多數建築專業者不同的見解與主張——這是本書讓我最欣賞與敬佩之處。批判「鐵皮屋」及「違章建築」醜陋的專家學者不勝枚舉，本書作者卻是我所知唯一有勇氣在

專書中，正面肯定「鐵皮屋」及「違章建築」在國民實際居住環境當中具有功能需求的合理性，並提出了非傳統的解決方向。所謂的傳統解決方法就是歡迎民眾檢舉，政府拆除違建，並鼓勵都市更新；至於傳統方法的成效如何？相信大家有目共睹。

針對台北市政府曾推動的「台北好好看」計畫，作者也提出討論。2010年台北花卉國際博覽會為期六個月，是台灣歷年最大規模的一次國際活動。為了迎接花博期間來台北觀光的旅客，除了展覽會場的準備工作，會場外的環境美化也是急迫的市政任務。2008年上半年，我在財政局長任內開始推動「公產變好看」，讓市有財產以身作則，先進行環境美化。2008年十月接任副市長，乃整合各局處當時正推動的相關計畫，補充內容擴大成為「台北好好看」景觀改造系列行動計畫。以跨局處的合作方式，期能在最短時間內改善台北市的景觀，其中的系列二就是針對散佈市區各角落等待都更的窳陋建物進行調查，對不具歷史建築意義但結構物還有再利用價值的建物加以整建維護，以低廉租金提供給文創產業工作者使用，即所謂的都市再生前進基地（URS, Urban Regeneration Station）。其餘的窳陋建物則鼓勵拆除，開闢作為臨時停車空間或綠化作為社區共同使用的暫時性公園，即所謂的假公園。

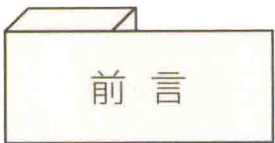
受到社會與經濟轉型的影響，其實全球各大城市都有閒置建物與空地管理課題與方法，台北也不例外。例如台北火車站旁的台鐵倉庫、閒置的眷村與營地、產業西進的閒置工廠、廢棄的公家宿舍與私人住宅等……每處基地都在等待都更，只是產權整合困難，不知要等到何時。由於我國都更法令規定，如果建物在都更事業計畫通過前即已拆除，地主就喪失享受約50%容積獎勵的機會，而且外觀整修對

地主不具利益，因此地主寧可花錢用鋼構支撐建物避免倒塌，外部則任其破敗汙染景觀，甚至威脅到社區治安。為了爭取時效解決問題，台北市政府一方面制訂全國首創的竊陋建物容積存記制度，保障地主在建物拆除後還可享受都更獎勵的權利，另一方面則是提供一個遞減式的容積獎勵辦法，以鼓勵地主提出申請，盡快拆除竊陋建物並提供作為暫時性的社區公園綠地。2009 年申請實施者可得獎勵容積係以其拆除及施工成本除以公告現值而得，但最高不得超過 10%；2010 年的申請實施者降為最高 5%；2011 年及其後的申請者則不再享有獎勵。至 2010 年底為止，共拆除七十處的竊陋建物，綠化了 18.27 公頃的暫時性公園綠地。雖然規定綠地至少要維持 18 個月以上，但到目前（2013/5/20）為止，除極少數基地開始施工之外，實際上絕大部分的基地都還維持作為暫時性的公園綠地，並非如當初批評者所預言的：花博結束就全部變成了水泥叢林。系列二最大的貢獻是行政部門突破法令限制，鼓勵公私地主提早拆除不具歷史保存價值的竊陋建築，減少景觀汙染，而且進一步將閒置基地的都更等待過程轉換為社區居民可以利用的公園綠地；更因成效顯著，其它縣市也開始仿照辦理。然而，令人遺憾的是，此作法被有心人扭曲動機，抹黑為市府圖利財團，監察院竟也採信媒體的片面報導，引述新聞內容對「台北好好看」的系列二提出糾正，本該受到獎勵的人反而受到處罰，這就是台北市的公務員不再繼續推動竊陋建物的拆除綠化的原因。

作者陳子弘建築師年紀雖輕卻博學多聞，不但精通各國城市建築景觀特色與發展，問題分析深入，甚且引用電影情節，將複雜的城市美學問題用易懂的方式，為讀者提供有趣的專業解說，其內容

深度與廣度，遠超過許多學術性論文。本書不但可做為建築、都市計畫、景觀等領域的教材，也很值得所有關心城市景觀的公務人員與社會人士學習與參考。誠如作者在結論中所言，「塑造城市美學，人人都有責任」，期盼讀者能與他人分享閱讀心得，並積極參與社區的環境維護與改造行動。謝謝這本書的出版，讓我們從一位年輕優秀建築師的身上，看到了台灣城市景觀改造的希望。

國立台灣大學建築與城鄉研究所教授 / 前台北市副市長 林建元



前言

這本城市美學書籍的出版，相較於 2006 年筆者第一次撰寫《搞建築 FUN 設計》時，在心境、心態以及視野上均有所不同。心境上，經過了旅行、出國進修、參與國際展覽以及執業的洗禮，已不再只專注在建築上的細節，反而打開心門去體驗城市與城市之間的個性、特色以及城市的美好，因為視野疆界廣了，所以在看待建築個體或群體時，不再用單一角度或眼光來看待；建築所衍生出的空間與人的互動、與環境的關係，甚至是違建的集體形貌，可以有著另外一種思維與角度。

就地合法、在地美化，已不是一種競選口號或是安慰的言語。美學的覺醒必須從教育著手，從民眾著手，從都市角落著手，而非只靠單一權威式或是英雄式的建物，就能展現城市的特色。雜亂的巷弄、屋頂違建、鐵窗是一種醜陋的象徵，但經過精心規劃安排，也可以是在地特色的展現。美與醜孰有定論？日本美學 WABI-SABI 所詮釋的 Imperfection Beauty，能夠讓建築物各部的材料隨著時間與空間展現衰老的跡象，形成一種渾然天成的美。日本建築師黑川紀章所提倡的代謝論，若是運用在現代城市中，則與都市更新的理念相同。居住在繁榮的大都市中，我們都希望都市機能與時俱進，我們都希望能有好的公共建設、好的環境提供人群居住，但對美學的思索若不能與民生基礎需求結合，在經濟、實用、美學、政府政策的通盤考量下進行設計，我們的鐵窗文化與違建文化就不會有改善的機會。我們都認可夜市文化是台灣的特色、是很重要的地下經濟基礎，也能理解民眾屋頂增建的現況，但改善的方式除了拆除，除了用政策去定義行政細節，是否也能在法、理、情都兼顧的情況下，進行屋頂美學改造或立面美學改造？

在心態及視野上，個人除了關心菁英美學之外，對民眾美學也抱持諸多熱誠與期待。因為我們身處的台北市，在各方面都已邁向健全發展，身為專業者應該鼓勵與啟發更多的美學覺醒——屬於民眾的美學覺醒，屬於台灣在地的美學覺醒。

赴國外進修時，筆者見識到外國教育的氣魄與各專業執行的優良環境，同時意識到我們所學的建築技術、建築史學、城市觀念以及諸多種種皆來自於西方。源自東方的文化靈魂，才是我們承襲已久的資產，透過美學覺醒，我們只要將自身特色輔以科學與工程的方式實踐，便能在城市亂象中找到一條路，建構屬於台灣或各地的城市美學。

陳子弘



目次

第一章 建築美學

- 第一節、四個城市的空間體驗（紐約、上海、福州、台北）18
- 第二節、建築元素 vs 城市美學43
- 第三節、建築美學新思維51
- 第四節、建築美學與當代藝術、文化創意56

第二章 當代城市建築設計

- 第一節、當代城市建築趨勢64
- 第二節、台灣城市建築71

第三章 台灣建築美學

- 第一節、奠基於時代性與在地性的建築美學88
- 第二節、台灣當代建築欣賞90



第四章

城市建築美學現象—— 以台灣為例

第一節、鐵皮屋頂

104

第二節、違章建築

107

第三節、都市失落空間

112

第五章

城市的發展

第一節、探索烏托邦——杜拜城市發展經驗

124

第二節、台北城市的發展

130

第六章

結語

143