

中国梦与中国道路丛书之九

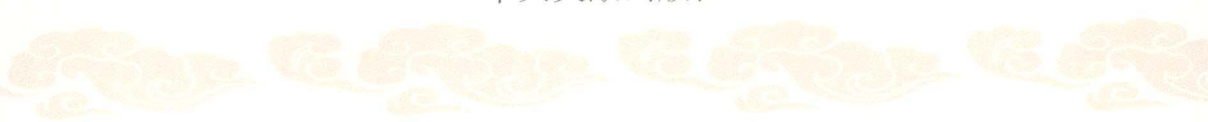
实现共同发展，促进祖国统一

Shixian Gongtong Fazhan

Cujin Zuguo Tongyi

本书课题组

中央文献出版社



中国梦与中国道路丛书之九

实现共同发展，促进祖国统一

本书课题组

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

实现共同发展, 促进祖国统一/本书课题组著. -- 北京:
中央文献出版社, 2013.10

(中国梦与中国道路丛书)

ISBN 978-7-5073-3872-0

I. ①实… II. ①实… III. ①一国两制-研究
IV. ①D618

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第169272号

中国梦与中国道路丛书之九
实现共同发展, 促进祖国统一

著 者 / 本书课题组

责任编辑 / 吴少卿

责任印制 / 寇 炫

出 版 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾1号

网 址 / www.zywxpress.com

邮 编 / 100017

发 行 / 新经典文化有限公司

销售热线 / 010-68423599

邮 箱 / editor@readinglife.com

排版印刷 / 北京汇林印务有限公司

710 × 1000mm 16开 23.5印张 285千字

2013年10月第1版 2013年10月第1次印刷

ISBN 978-7-5073-3872-0 定价: 38.00元

本书如存在印装质量问题, 请与本社联系调换。

版权所有 违者必究

出版说明

习近平同志指出：实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。实现中国梦必须走中国道路。这就是中国特色社会主义道路。我们已经在这条道路上走了30多年，历史证明，这是一条符合中国国情、富民强国的正确道路，我们将坚定不移地沿着这条路走下去。

中国特色社会主义道路，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明，促进人的全面发展，逐步实现全体人民共同富裕，建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。

中国特色社会主义道路是全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴中国梦的必由之路。它是在改革开放30多年的伟大实践中走出来的，是在中华人民共和国成立60多年的持续探索中走出来的，是在对近代以来170多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的，是在对中华民族

5000 多年悠久文明的传承中走出来的，具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础。它不仅包括经济、政治、文化、社会、生态文明建设五位一体的总布局，而且包括其他不同领域、不同层面的若干具体道路。为了深入研究中国特色社会主义道路及其各方面发展道路探索、开创、丰富、发展的历史过程与基本内涵，中央文献研究室成立了中国特色社会主义道路课题组。在初步研究的基础上，我们编写了《中国梦与中国道路》这套丛书。这套丛书由《中国梦与中国道路》、《中国特色社会主义经济发展道路》、《中国特色社会主义经济发展道路（市场经济篇）》、《中国特色社会主义政治发展道路》、《中国特色社会主义文化发展道路》、《中国特色社会主义社会建设道路》、《中国特色社会主义生态文明建设道路》、《中国特色社会主义国防军队建设道路》、《实现共同发展，促进祖国统一》、《中国特色社会主义和平发展道路》、《中国共产党自身建设道路（改革开放新时期篇）》等 11 本书组成。这套丛书立足于党和国家重要文献，简要阐述了改革开放以来中国特色社会主义道路和各方面发展道路形成发展的背景、过程、主要内容、基本规律、基本经验以及坚持和发展中国特色社会主义道路对实现中国梦的重大意义。

丛书编写组

2013年10月

《实现共同发展，促进祖国统一》 课题组

组 长：陈 晋

副组长：李 琦

成 员：（以姓氏笔画为序）

王淑翩 高长武 宿 凌

梁 琨 樊宪雷

目 录

导言：为了和平统一之路的开启

——新中国前 30 年的奠基和准备	1
-------------------------	---

第一章 中共对台方针的战略调整与“一国两制”构想的形成 ... 27

一、国家发展战略的历史性转变与中共对台方针的重大调整 ...	27
二、《告台湾同胞书》向世界郑重宣告了 和平统一祖国的方针	33
三、“叶九条”具体阐述了中共和平统一台湾的方针	36
四、“邓六条”与“一国两制”构想的正式形成	41

第二章 根据“一国两制”构想，开启香港、澳门问题谈判..... 47

一、麦理浩北京之行，投什么石？问什么路？	47
二、英方为何继续在香港问题上试探施压？	49
三、对于英国的步步紧逼，中国是如何制定对策的？	52
四、撒切尔夫人访华和与邓小平的会谈	58
五、中英关于香港问题的谈判和《中英联合声明》的签订 ...	60
六、中葡关于澳门问题的谈判和《中葡联合声明》的签订 ...	67

第三章 香港、澳门特别行政区《基本法》的起草和通过..... 70

一、按什么原则起草《香港特别行政区基本法》	70
二、焦点之一：如何厘定中央与香港特别行政区的关系 ...	73

三、焦点之二：如何设计香港的政治体制	80
四、香港特别行政区基本法的通过	86
五、澳门基本法的制定	89
第四章 以“一国两制”方针为指导， 推动海峡两岸关系“破冰”	91
一、海峡两岸涌动的民间交流潮	91
二、“两航谈判”突破台湾“三不政策”，推动两岸 直接接触	98
三、台湾民众的大陆探亲潮	102
第五章 后过渡期的斗争及香港、澳门回归祖国	110
一、英方在香港问题上的政策发生了变化	110
二、彭定康的政改方案加剧了中英双方的分歧	115
三、中方决定“另起炉灶”，“以我为主、两手准备”， 加紧香港特别行政区的筹建工作	121
四、后过渡期的澳门	129
第六章 着力促谈：20 世纪 80 年代末 90 年代初的中共对台思路	132
一、世情国情：有利因素与不利因素	132
二、台湾政情及国民党当局的“新大陆政策”	135
三、第三代中央领导集体明确宣布：继续贯彻 “一国两制，和平统一”的对台方针	139
四、关于两岸谈判基础之争	141
五、促谈与拒谈：“急迫感”与“危机感”	145
第七章 以海协会、海基会为平台的两岸商谈与 “九二共识”的形成	153

一、两岸红十字会的联络与谈判	153
二、海基会与海协会的成立	155
三、在谈判基础上形成的标志性认同—— “九二共识”	157
四、第一次“汪辜会谈”	166
第八章 “八项主张”的提出及 20 世纪 90 年代中期的 反“台独”斗争	171
一、关于促进祖国和平统一的八项主张	171
二、针对李登辉访美而开展的反“台独”斗争	178
三、围绕台湾地区领导人产生方式变更的博弈和斗争	190
第九章 世纪之交的反“台独”斗争及两岸交流	200
一、“两国论”的抛出与相关的反“台独”斗争	200
二、积极团结两岸人民，以多种方式进一步 推动两岸交流	209
三、《一个中国原则与台湾问题》白皮书的发表	212
第十章 “一国两制”、高度自治在香港、澳门的实施	215
一、“一国两制”下的中央与香港、澳门特别行政区	215
二、“一国两制”下香港、澳门特别行政区的政治体制	219
三、“一国两制”下香港、澳门特别行政区的法律	224
四、“一国两制”下香港、澳门特别行政区的经济	228
五、“一国两制”下香港、澳门特别行政区的文化、 生活方式	233
第十一章 “一国两制”下香港、澳门的持续繁荣稳定	236
一、内地与港澳交流合作不断深化，实现了优势互补、 共同发展	237

二、全面贯彻落实基本法，推动“一国两制”的实践	245
三、香港、澳门的持续繁荣稳定	253
第十二章 21 世纪初的反“台独”行动及	
《反分裂国家法》的出台	259
一、“台独”分裂活动不断升级，台海局势 一度空前紧张	259
二、坚决回击“台独”分裂活动，维护台海和平稳定	266
三、新形势下发展两岸关系的思想	274
第十三章 实现突破，紧握两岸关系发展主导权	277
一、邀请国民党、亲民党、新党访问大陆	277
二、坚决遏制“台独”	289
三、积极推动两岸交流	294
第十四章 开创两岸关系和平发展新局面	296
一、转折的背景：两岸关系重新步入良性互动 与发展的轨道	296
二、两会恢复协商，三通基本实现，形成双重 协商机制	300
三、理论上日趋成熟，做出决策和部署	302
四、突破性进展和丰硕成果	306
结语：祖国统一与中国梦	
——在同心实现中华民族伟大复兴进程中完成祖国统一	316
大事记	329

导言：为了和平统一之路的开启 ——新中国前30年的奠基和准备

习近平同志在全面阐述中华民族伟大复兴的中国梦时，特别提到香港、澳门、台湾两岸三地人民与实现中国梦的关系。他指出：为了实现中国梦，港澳同胞也要和大陆人民一起“共同维护和促进香港、澳门长期繁荣稳定”；“实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要香港、澳门与祖国内地坚持优势互补、共同发展。”针对两岸关系与中国梦，他强调：“广大台湾同胞和大陆同胞要携起手来，支持、维护、推动两岸关系和平发展”，“共同开创中华民族新的前程”。他在会见国民党领导人时提出：“真诚希望台湾同大陆一道发展，两岸同胞共同来圆中国梦。携手推动两岸关系和平发展，同心实现中华民族伟大复兴，应该成为两岸中华儿女的共同使命。”这样的阐述，在几十年前是无法想象的。

习近平关于两岸三地中国人与中国梦的阐述，是对未来实现祖国统一伟大目标充满信心的热情展望，也是对过去成就充满自豪的体现。

中国的和平统一之路，是伴随着改革开放的步伐而开启的，迄今已有 35 个年头，其间既有辉煌的成就，也布满曲折和艰辛。习近平说过：“中国共产党的历史是一部丰富生动的教科书。”他还指出：我们党的历史，“总起来说是党团结带领人民不断把中国革命、建设、改革事业推向前进的历史，其所取得的成就与进步伟大辉煌，其所经历的困难与风险也世所罕见。”中国共产党

领导中国人民成功收回香港、澳门，推动两岸和平发展的过程，就生动地体现了这一点。回顾和研究这 35 年的历程，总结并借鉴这 35 年来形成的宝贵经验，是我们实现“两岸同圆中国梦”和祖国完全统一伟大目标的必要前提和基础。

1978 年十一届三中全会召开后，中共中央对台方针进行了重大调整，逐步形成了以“和平统一、一国两制”解决台湾问题的伟大构想。“一国两制”这一独创方式，先行应用到了解决香港、澳门问题上，并分别于 1997 年和 1999 年成功收回香港、澳门。今天，香港、澳门正在“一国两制”下持续繁荣发展；台湾虽然尚未回归，但已取得反“台独”、反分裂的重大胜利，步入两岸和平发展轨道。

台湾、香港、澳门这三个地区，是中国无可争议的领土，是帝国主义的侵略和霸权主义者对我国内政的粗暴干涉，并采取种种手段阻碍它们的回归，造成了这三个地区与祖国的长期分离，把它们变成“问题”。正因为如此，改革开放以来中国共产党开启的和平统一之路才会走得异常艰辛，目前已取得的进展才会显得十分珍贵和来之不易。

所以，在展开改革开放 30 多年来中国共产党反对国家分裂、追求和平统一的波澜壮阔的画卷之前，有必要追溯台湾、香港、澳门问题的历史由来，回顾以毛泽东、周恩来等第一代党中央领导人长期艰苦探索，为解决台港澳问题、促进祖国统一所进行的奠基和准备，以便更深刻地理解改革开放后中国共产党为解决台湾、香港、澳门问题所进行的积极努力、已取得的阶段性成果、依然存在的现实障碍、未来的前进方向，宏观考察几十年来中国共产党领导集体站在国家战略高度，把握世界大势，立足中国国情，一切从实际出发，谋划和解决国家统一问题的思考和实践。也可从这个独特的角度，深刻体会中国共产党在国家战略决策和政治运筹上，一代代传承和发展着

的经验、智慧和精神，从而更好地把握祖国统一与中国梦的关系，为在同心实现中华民族伟大复兴进程中完成祖国统一而努力奋斗。

一、台湾问题的由来

台湾问题的产生，是中国百年屈辱史活生生的见证。1894年甲午海战失败后，腐败无能的清政府被迫割让台澎，使台湾遭受日本殖民统治50多年，直至1945年日本投降后才收回。台湾光复，曾是举国同庆、全岛人民用欢笑和热泪来迎接的节日。然而好景不长，几年后台海两岸就陷入复杂的内战中，随后长期隔绝和分离。

一般认为，台湾问题是经由两个标志性事件形成的，一个是国民党退守台湾，一个是朝鲜战争爆发。

在中国地图上，人们往往把中国的陆地疆域比作一只报晓的雄鸡。以这样的视角，台湾看起来就像一只“鸡脚”。然而，假如把眼光扩大，延伸到茫茫太平洋，台湾就具有了非同一般的地位。从中国东北方向的堪察加半岛起，越库页岛、日本列岛、朝鲜半岛、琉球群岛、台湾岛，到东南方的菲律宾群岛，形成了一个中国陆地通向太平洋方向的不规则岛链。这就是所谓“太平洋第一岛链”，而台湾正居于该岛链的核心位置。假如把中国东南沿海比作一个张开的弓，台湾在这张弓上的位置，又像是弦上的箭。一位前美国驻华大使还说过，台湾是“中国瓶子的瓶塞”，中国一旦拔掉这个“瓶塞”，台湾海峡将不再是两岸对峙的前线，届时中国就将冲出“第一岛链”，自由地驶向广阔的太平洋。

早在国共内战中国国民党初露败象之时，蒋介石就听取历史地理学家出身的张其昀建议，决定“退保台湾”。他看中了台湾独特优越的地理位置。1949年12月国民党失败后退据台湾。蒋介石

石曾自述其为何下野时的“一个重要考虑”，就是“台湾地位的重要”，即“宁可失去整个大陆，而台湾是不能不保的，如果我不下野，死守南京，那台湾就不能兼顾，亦不能成为‘反共抗俄’的坚强堡垒”。

美国看重的也正是台湾这得天独厚的地理位置。二战结束后美苏在全球划分势力范围，打起了冷战。在美国眼里，台湾是自己的胜利果实，这块宝地在围堵中国和与苏对抗中有着不可替代的地理优势。1949年1月19日美国国家安全委员会提出的《美国对福摩萨的立场报告》就明确指出：美国的基本目标是不让台湾和澎湖列岛落入共产党之手。为此，美国策划过种种分离台湾和控制台湾的方案，如由美军占领台湾、美国在台拥有“租界和基地”、由联合国托管，等等。

美国想把台湾直接抓在手里的企图，是蒋介石不能接受的。据蒋经国日记记载：“英美恐我不能固守台湾，为共军夺取而入于俄国势力范围，使其南太平洋岛防线发生缺口，亟谋由我交还美国管理”，而蒋介石认为“对美应有坚决表示，余必死守台湾，确保领土，尽我国民天职，决不能交归盟国”。1949年4月，当时的台湾省政府曾在一份给外交部的电报中，对台湾主权和战后台湾法律地位进行了法理上的说明：“查台湾为我国固有领土之一部分已历三百余年，事实昭然，无待词辩，现全省七百万人民无一非我黄炎之后裔，虽甲午之役，为日本所强夺，但至民三十年我对日正式宣战后，即将所有条约宣告废止，开罗会议时复与英美发表共同宣言，宣告台湾（包括澎湖列岛）与东北应由中国收复。综上以观，台湾无论从历史上血统上公法上均为中国固有之领土已毫无疑义。”电报还指出：台湾绝不是中国或盟国占领地，而是中国自主之地。

对于美国对台湾的野心，中国共产党也很清楚。顺着解放军在大陆摧枯拉朽的军事攻势，乘胜追击至海边，一鼓作气，渡海

作战，以武力攻占台湾，这是我们党的既定方针。1949年12月31日中共中央发表《告前线将士和全国同胞书》，宣布1950年的光荣战斗任务就是“解放台湾、海南岛和西藏，歼灭蒋介石匪帮的最后残余，完成统一中国的事业，不让美国帝国主义侵略势力在我国的领土上有任何立足点”。

当时中共军队势如破竹，眼见对台图谋难以实现，为免与共产党中国甚至苏联直接对抗，1950年1月5日和12日，美国总统杜鲁门和国务卿艾奇逊分别发表声明和讲话，宣布“美国及其盟国承认中国对该岛行使主权”，“美国目前无意在台湾获取特别权利或特权，或建立军事基地”，“亦不拟使用武装部队干预其现在的局势”。然而5月18日，即朝鲜战争爆发前1个月，美国国务卿顾问艾伦·杜勒斯向国务院提交备忘录称，由于中苏结盟，世界力量均衡已被打破，将有利于苏而不利于美。如果允许那些“未确定地区”落入苏联之手，那么在日本、菲律宾、印度尼西亚这样具有丰富自然资源的地区，美国就将遇到一系列灾难。军方也持相同观点，美国远东军司令麦克阿瑟在其《保台意见书》中把台湾比喻为“不沉的航空母舰”。这些意见深度影响着美国政府的对华政策取向。

1949年10月底，人民解放军曾进攻台湾的桥头堡金门，未获成功。1950年5月1日解放海南岛和5月19日解放舟山群岛后，解放军重整旗鼓，全力以赴，做好军事准备，拟一举攻取金门及台澎，引起国民党一阵恐慌。

然而，1950年6月25日朝鲜战争爆发，改变了台湾的命运。战争爆发的第二天，杜鲁门召集国务院和国防部高级官员商讨朝鲜问题时，参谋长联席会议主席布莱德雷首先提出的并不是朝鲜问题而是台湾问题。他提出，台湾比朝鲜更重要，“在朝鲜的进攻可能是一次佯动，目的是转移我们对共产党急迫进攻台湾的注意力”，“如果共产党果真要从远东把仗打下去，我们就必须刻不

容缓地保卫台湾”。6月27日，杜鲁门发表声明，宣布“台湾未来地位的确定，必须等待太平洋安全的恢复、对日本的和平解决或联合国的审议”，并命令美国第七舰队进入台湾海峡，以确保所谓台湾的“中立化”。

面对这种局势，中共中央认为，“形势的变化给我们打台湾添了麻烦，因为有美国在台湾海峡挡着”，不得不决定“把打台湾的时间往后推延”。随后考虑到共和国刚成立，海陆空实力还相当不足的实际情况，为了维护整个国家的安全，毅然决定抗美援朝。

三年后，朝鲜战争结束。然而，中国已很难再经受巨大的战争消耗，更重要的是，美国停驻在台湾海峡的舰队丝毫没有撤离的意思。大陆发起对台大规模进攻已不现实。台湾回归，从此变成一个“问题”。

二、从武力攻台到和平解决台湾问题方针的转变

早在1950年初，毛泽东就萌生过和平解放台湾的想法。当然那主要是与解放战争中“和平解放平津”、“和平解放湖南”类似的“不战而屈人之兵”的谋划，后有大军压阵是最重要的。当时的形势决定了中共中央的思路主要还是采取武力方式。

吊诡的是，最早在国际上提出“和平解决台湾问题”的正是“台湾问题”的始作俑者美国。美国第七舰队进入台湾海峡后不久的1950年8月24日，周恩来致电联合国安理会，控告美国公然入侵中华人民共和国领土台湾，要求制裁美国的侵略行径。此即“控美案”。美国却辩称：台湾“这个岛的实际地位是一块由于盟国部队在太平洋地区的胜利，取自日本的领土。像其他同类的领土一样，在国际行动未决定它的命运以前，它的法律地位是不能够确定的”。又认为：因各国对台湾问题意见分歧，所以应“姑

言台湾问题待将来以和平方法解决，不及其他”。对美国这种“视我一如殖民地之不若”的态度，蒋介石感到“痛辱盍极”。他坚决反对台湾问题国际化，却又因在军事上经济上有求于美，不敢公开反对美国的“台湾地位未定论”及“和平愿望”。当然，美国提出的“和平解决台湾问题”，只能是美国武力威慑下敌对双方的“均势平衡”，而不是两岸一家、国家统一的真正和平。

果不其然，朝鲜战争一结束，美国立即于1953年1月宣布放弃台湾海峡“中立化”，实则是“放蒋出笼”。而蒋方也担心朝鲜停火后中美缓和，会影响美国对台湾政权的支持，于是大肆对大陆沿海进行武装袭扰，制造两岸紧张空气。当时的大陆方面，也在积极进行军事积累，养精蓄锐，以待将来的武力进攻，但并无意立即采取军事行动。因此，对蒋军的武装袭扰，大陆以对金门实施“九三炮击”作为惩罚性打击。这就是所谓“第一次台海危机”。

美国在台湾问题上所奉行的，是其一贯的“战争边缘政策”。在大陆的猛烈炮击下，美国必须明确“战争边缘线”，以免越过边缘，引火烧身。在这一问题上，美国和蒋介石产生了严重分歧。金门、马祖离大陆太近，如划线在金、马与大陆之间，有与中国直接交火的危险。而且金、马从未割让给日本，美国控制它们连强词夺理的“法理依据”也找不到。因此美国希望台湾与大陆间的边缘线划在大陆沿海岛屿与台、澎之间，试图劝说蒋介石放弃金、马，力保台、澎。然而蒋介石坚决不愿放弃金、马，美国因此不得不把线划在大陆与金、马之间。

1954年12月3日，美台正式签订“共同防御条约”，实现了双方的军事同盟。美国以“台澎主权未定论”为前提，公开承认防卫台湾的“义务”，同时也实现了对台湾当局的控制和军事约束。加上此前与一些中国周边国家先后签订的类似条约，美国完成了对中国大陆的海上围堵。