

郭沫若
著



名家读书系列
MINGJIADUSHU

郭沫若读书



中国社会出版社

国家一级出版社★全国百佳图书出版单位

名家读书系列

周明 主编

郭沫若读书

郭沫若 著 郭平英 方未 选编

中国社会出版社

国家一级出版社 ★ 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

郭沫若读书 / 郭沫若著; 郭平英, 方未选编. —北京:
中国社会出版社, 2013. 5

(名家读书系列 / 周明主编)

ISBN 978 - 7 - 5087 - 4403 - 2

I. ①郭… II. ①郭… ②郭… ③…方 III. ①散文集
—中国—现代②随笔—作品集—中国—现代 IV. ①I266

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 073640 号

郭沫若读书

著 者: 郭沫若

选 编: 郭平英, 方未

责任编辑: 牟 洁

出版发行: 中国社会出版社

邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号

编辑部: (010) 66063028

发行部: (010) 66085300 (010) 66080300

(010) 66083600

邮购部: (010) 66081078

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 160mm × 220mm 1/16

印 张: 17.75

字 数: 240 千字

版 次: 2013 年10月第 1 版

印 次: 2013 年10月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

目 录

第一辑 读 史

- 003 / 李白在政治活动中的第一次大失败
- 008 / 杜甫与苏涣
- 016 / 王阳明礼赞
- 024 / 关于“戚继光斩子”的传说
- 026 / 关于司马迁之死
- 028 / 武则天生在广元的根据
- 034 / 墨家节葬不非殉
- 039 / 惠施的性格与思想
- 049 / 王羲之的笔迹
- 053 / 王安石
- 060 / 关于李岩
- 062 / 卜天寿《论语》抄本后的诗词杂录
- 068 / 正标点
- 072 / 对《七步诗》的疑问
- 075 / 《兰亭序》与老庄思想

- 080 / 《兰亭序帖》的时代性
082 / 唐太宗如果生在今天
085 / 《红楼梦》第二十五回的一种解释
092 / 《再生缘》的前十七卷和它的作者陈端生（节录）
096 / 论读经
100 / 甲申三百年祭
123 / 《西厢记》艺术上的批判与其作者的性格
127 / 屈原的思想
148 / 由《虎符》说到悲剧精神
153 / 赵高与黑辛
156 / 历史·史剧·现实

第二辑 札 记

- 163 / 《读随园诗话札记》序
164 / 性情与格律
165 / 批评与创作
167 / 风骨与辣语
169 / 评白居易
171 / 剪彩花
172 / 谈林黛玉
173 / 抹杀音乐天才
174 / 论秦始皇
176 / “泰山鸿毛之别”
178 / 才、学、识
180 / 解“歌永言”
181 / 释“采采”
182 / 唐太宗与武则天

184 / “见鬼莫怕，但与之打！”

185 / 以诬证诬

186 / “累于画”

187 / 哭父母

189 / 月口星心

191 / 风不读分

192 / 糟汊粕宋

193 / 诗人正考父

195 / 由合金说到诗文

197 / 古刺水

199 / 瓦缶不容轻视

201 / 咏棉花诗

202 / “神鸦”

203 / 百尺粉墙

204 / 断线风筝

206 / “潭冷不生鱼”

207 / 返老还童

208 / 泰山

210 / 群盲评瞽

211 / 谈改诗

213 / 评曹操

215 / 评王安石

217 / 丝、蜜、奶、漆

218 / “佳士轩”

219 / 关心农家疾苦

220 / 败石瓦砾

221 / 饕餮和尚

222 / 金陵山川之气

- 224 / 椰珠
- 226 / 家常语入诗
- 227 / 草木与鹰犬
- 228 / 石棺与虹桥
- 230 / 甘苦刚柔
- 232 / “一戎衣”解
- 233 / “撒羹”与“麻姑刺”
- 234 / 太低与太高
- 235 / 马粪与秧歌
- 236 / 枫叶飘丹
- 237 / 脉望与牡丹
- 238 / “五云多处是京华”
- 240 / 所谓“诗谶”
- 241 / “诗佛”之自我宣传
- 242 / 同声相应
- 244 / 猫有权辩冤
- 245 / 状元红之蜜汁
- 246 / 天分与学力
- 248 / 黄巢与李自成
- 249 / 不佞佛者如是
- 251 / 二童子放风筝
- 252 / 马夫赴县考
- 253 / 咏梧桐
- 254 / 蜘蛛不会领情
- 255 / 奸猾哉，袁子才！
- 256 / 青衣之诗
- 257 / 如皋紫牡丹
- 258 / 言诗

- 259 / 讼堂养猪
- 260 / “全家诛产禄”
- 261 / 诗人无常识
- 262 / 九天玄女
- 264 / 紫姑神
- 266 / 两个梦
- 268 / 考据家与蠹鱼
- 270 / 《读随园诗话札记》后记

第一辑

读史

李白在政治活动中的第一次大失败

其实李白要想被当时的朝廷所重用，认真的说是等于梦想。在开元、天宝之交，唐代的统治已经由最高峰折入下行阶段。幸运儿同时又是败家子的唐玄宗，自中年以后迷信神仙符箓，专意渔色享受，政权操在奸相李林甫手里。李林甫为了巩固自己的相位，凡是稍有骨气的人都受到他的排斥和杀害。左相李适之，“酒中八仙”之一人，因与李林甫抵触被贬，终于被胁自杀。凡与李适之接近的人差不多都被贬斥，甚至被杖杀。如为李白与杜甫所推崇过的李邕（北海）便是被杖杀者之一。李林甫为了预防文臣的出将入相，影响他的相位，他怂恿玄宗以非汉族的武人为将。因此，当时的大将，大都不是汉人。以非汉人为将是唐代的传统，这本不是坏事，显示出没有民族的歧视。但因动机不纯、用人不择，却酿成了大祸。像安禄山那样屡次败阵、屡犯死罪的人，竟倚为独当一面的重镇；安之所以叛变，事实上是唐玄宗和李林甫有以养成的。在这样的局势之下，稍有远见的人，都不安于位或洁身退隐。如李白的推荐者吴筠和贺知章，都比李白早离开了长安。关于这样的局势，李白自己也未始没有感觉到。上举《翰林读书言怀》一诗也正表明了他的预感。同样的诗，有《送裴十八图南归嵩山》二首，值得加以研究。

第一首：

“何处可为别？长安青绮门。胡姬招素手，延客醉金尊。临当上马时，我独与君言。风吹芳兰折，日没鸟雀喧。举手指飞鸿，此情难具论。同归无早晚，颍水有清源。”

第二首：

“君思颍水绿，忽复归嵩岑。归时莫洗耳，为我洗其心。洗心得真情，洗耳徒买名。谢公终一起，相与济苍生。”

两首诗毫无问题是天宝二年（743）秋或三年春在长安作的。值得注意的是，两首的立意互相矛盾。前一首是说：你归隐嵩山，我不久也要回去了。后一首是说：你归隐不要独善其身，总应该东山再起。这矛盾如何解决呢？据我看来，第二首先作，是和其他饯别者一同作的，是门面话；第一首后作，是“临当上马时，我独与君言”的心里话。由第一首看来，李白对于当时的局势是很清楚的。“风吹芳兰折”，是说贤者遭到摧残。“日没鸟雀喧”，是说世道晦暗，群小喧嚣。这两句诗，如果和《答杜秀才五松山见赠》开头一节印证起来，意趣便非常显豁。

“昔献《长杨赋》，天开云雨欢。当时待诏承明里，皆道扬雄才可观。敕赐飞龙二天马，黄金络头白玉鞍。浮云蔽日去不返，总为秋风摧紫兰。……”

又在夸耀他被玄宗征召、待诏翰林的往事。说到“浮云蔽日”、“秋风摧紫兰”，不就是“风吹芳兰折，日没鸟雀喧”复写吗？《送裴图南》是天宝二年或三年在长安时作的，有话不好明言；《答杜秀才》是隔了十年之后的回忆，往年的哑谜便自行透出谜底来了。

还有值得注意的是：在裴图南之外同时又有一个人名裴周南，是李白亲密的酒友。范传正《翰林学士李公新墓碑》有云：“时人又以公及贺监（知章）、汝阳王（李璿）、崔宗之、裴周南等八人为酒中八仙。”杜甫《饮中八仙歌》则为贺知章、汝阳王李璿、左相李适之、崔宗之、苏晋、李白、张旭、焦遂，无裴周南之名。前人以为“八仙”各有异说，故范、杜所举不同。但仅知其然，而不知其所以然。我的看法是：杜甫所咏“八仙”是

早期开元年间形成的；范传正所言则是后期天宝年间的演变。杜甫所咏的苏晋死于开元二十二年（734）（见《唐书·苏珣传》）。他被列入“八仙”是在李白以开元十八年第一次入长安时事。苏晋去世后，世人又以裴周南代替了他，故范、杜所举不一致。在这里又可以发现第二个问题。裴周南既与李白有这样深厚的交谊，他和裴图南是否就是一个人？我看是很可能的。“周”与“图”字形极相近，二者必有一误，论理以“图南”为更适。

像这样诗友、酒友、道友，有的退隐，有的贬谪，有的受害，李白自己也有意离开，只是时期有早迟罢了。

然而李白的心境始终存在着矛盾。他一方面明明知道朝廷不能用他；但另一方面他却始终眷念着朝廷。他有《鲁中送二从弟赴举之西京》诗，一开首就有这样的四句：

“鲁客向西笑，君门若梦中；
霜凋逐臣发，日忆明光宫。”

这忠心耿耿的程度是不亚于“每饭不忘君”的杜甫的。约略同时所作的《单父东楼秋夜送族弟（李）况之秦》，诗中也有这样的几句：

“长安宫阙九天上，此地曾经为近臣；
一朝复一朝，发白心不改；
屈平憔悴滞江潭，亭伯流离放辽海。”

自比为屈原，其实也就是比唐玄宗为楚怀王。自比为崔骃（亭伯），那对于上层有所不满便更加暴露了。崔骃在东汉和帝时为大将军窦宪的主簿，由于切直，为宪所疏远，使出为乐浪郡的长岑县令。崔骃自以远去，不得意，遂不就任。李白用了这个典故，显然是借以表示自己的不得意。

这些诗都是“赐金还山”后不久的诗，但这种矛盾的心境，直到后来长流夜郎遇赦放回之后，都依然没有改变。《经乱离后，天恩流夜郎，忆旧

游书怀，赠江夏韦太守良宰》那首长诗便是绝好的证明。诗长八百三十字，是李白现存诗歌中最长的一首。这诗可以说是李白的自传。诗中叙述到他在天宝十一年（752）十月去过幽州，看到安禄山势力的庞大，曾经痛哭流涕。他责备了唐玄宗养痍遗患，“君王弃北海，扫地借长鲸”；也责备了唐玄宗无知人之明，“无人贵骏骨，绿耳空腾骧”。他自己是“心知不得语”，“挟矢不敢张”，无可奈何。但到后面说到长流夜郎遇赦放回后，他又希望韦良宰进京时为他说项，使他能够回到朝廷，为朝廷报效了。

“五色云间鹤，飞鸣天上来。传闻赦书至，却放夜郎回。暖气变寒谷，炎烟生死灰。君登凤池去，勿弃贾生才。”

他又自比为贾谊，希望韦良宰向朝廷建议，把自己召回。这时的朝廷已经是肃宗朝廷了，其实是每况愈下。肃宗李亨为了能早日收复长安，曾与回纥相约：“克城之日，土地、士庶归唐；金帛、子女归回纥。”父亲把天下的一半送给安禄山，儿子则把人民的一半以上卖给回纥。这样的卖民天子，没有可能召回李白这样一位“贾生”，也是理所当然的。

从忠君思想这一角度来看问题时，李白和杜甫的态度有所同，也有所不同。同，是他们始终眷念着朝廷；不同，是李白对于朝廷的失政还敢于批评，有时流于怨悱；杜甫则对于朝廷的失政讳莫如深，顶多出以讽喻。李白是屈原式的，杜甫则是宋玉式的。封建意识愈朝后走，愈趋向于宋玉式的忠君。所谓“臣罪当诛，天王圣明”（韩愈语），成为自唐以来君臣关系的典则。因此，旧时代的士大夫们对于杜甫的“每饭不忘君”能够津津乐道，对于李白的“日忆明光宫”则视若无睹。这是主观意识在作怪。旧时代的文人爱把杜甫比为“圣人”，把李白看做“浪子”，实际上是不那么平允的。就如王安石那样的人，他也说过这样的话：“李白识见卑下，诗词十句，九句言妇人、酒耳。”诗中言酒，杜甫比李白的还要多。诗中言妇人，特别像关于歌伎侑酒之类，是封建时代的恶习，李白与杜甫都未能脱出这个泥沼。但李白在诗中也屡次讥刺“荒淫”和“好色”，足见他也深知其非。

“神女去已久，襄王安在哉？荒淫竞沦替，樵牧徒悲哀。”

（《古风》第五十八首）

“陈王徒作赋，神女岂同归？好色伤大雅，多为世所讥。”

（《感兴八首》之二）

公平地说来，李白在封建时代的文人中还算是比较有节概的。他比较能和民众接近，他所交往的上层也还比较有所选择。他能藐视权贵倒是事实。例如，高力士是唐玄宗所信任的宦官头子，已经做到“将军”，太子“兄”事之，诸王公主等称之为“翁”，而李白却没有把他看在眼里。又例如，右相李林甫，他在文字上一次也没有提到过。从这些事例看来，李白的为人比较还能洁身自好，虽然他也有他的十分庸俗的一面。

要之，李白和杜甫一样，在封建制度鼎盛时代，都紧紧为封建意识所束缚。他们的功名心都很强，都想得到比较高的地位，以施展经纶，但都没有可能如意。

（本篇节选自《李白与杜甫·一、关于李白》之第三章）

杜甫与苏涣

唐代宗大历四年（769），杜甫将要去的前一年，他在长沙遇见一位他所十分钦佩的诗人。那就是苏涣。杜甫作了一首诗来记述他们的相遇。诗题是：《苏大侍御访江浦，赋八韵纪异，有序》。有的集本没有另标题目，即以九十余字的序文为题。其文如下：

“苏大·侍御·涣，静者也。旅寓于江侧，不交州府之客，人事都绝，久矣。肩舆江浦，忽访老夫舟楫而已。茶酒内，余请诵近诗，肯吟数首。才力素壮，辞句动人。接对明日，忆其涌思雷动，书篋几杖之外，殷殷留金石声。赋八韵纪异，亦见老夫倾倒于苏备至矣。”（据明刊《集千家注杜工部诗集》本）

单看此文，已经表现了“备至”的“倾倒”，附有五言诗一首，现只存七韵，竟说苏涣的诗超过了建安文学，足与西汉的司马相如、扬雄相比。听了他的朗诵，使得乾坤几次反复，使得自己返老还童，如像吃了灵芝仙草，使得湘妃、湘夫人在船窗外呜咽，使得精灵们都聚集着不肯离开，使得湘江的流水镇静了下来，不再翻波涌浪。真真是“倾倒备至”，这在杜甫的一生是第一次，也是惟一的一次。他对于李白的佩服没有到这样的程度，对于郑虔和苏源明没有到这样的程度，对于高适与岑参更没有到这样的程度。杜甫的诗，自言“纪异”，的确是奇异的一件事。以下请读他的诗的原文：

“庞公不浪出，苏氏今有之。再闻诵新作，突过黄初诗。乾坤几反复，扬马宜同时。今晨清镜中，胜食斋房芝。余发喜却变，白间生黑丝。昨夜舟火灭，湘娥帘外悲。百灵未敢散，风波寒江迟。”

苏涣虽身为侍御，却“不交州府之客”，故比之为东汉的庞德公。庞德公隐居于襄阳岷山之南，足迹不入城市。但庞德公是隐者，苏涣却不是真正的隐者，诗的开头两句只是泛泛相比而已。“黄初”是魏文帝曹丕的年号，与汉献帝的建安年份相衔接，故“黄初诗”即指建安文学。“突过黄初诗”便是说远远超过了建安诸子和曹丕、曹植的作品。言“黄初诗”而不言“建安诗”，在杜甫的心目中或许是把曹操和孔融的诗除外了的。

诗序与诗题都说是“赋八韵纪异”，但现存的诗却只有七韵，无疑是失去了一韵，即是失去了两句共十字。在“突过黄初诗”之后，照诗的局势看来，一定还有两句以表示苏诗的内容如何杰出、朗诵的声调如何雄壮，兼绾二者以收承上启下之效。因此，我不揣冒昧，根据诗序中的叙述，试为补写了两句：

“殷殷金石声，滚滚雷霆思。”

要这样才足以表明所以能“突过黄初诗”的实际，所以能具有使“乾坤几反复”的气魄。我所试补的这两句及所插入的地位，虽然不敢说一定和杜甫的原文相符，但我相信是相去不远的。

“乾坤几反复”的“几”字，可以读为“几乎”的几（平声），也可以读为“几何”的几（上声）。应该采取后者。因为，如果是乾坤几乎反复，那就不足以表达“倾倒备至”之意，和下文的泣鬼神也不相称。解为乾坤几次反复，便犹如《观公孙大娘弟子舞剑器行》里面的“天地为之久低昂”了。

这样使得杜甫为之“倾倒备至”的苏涣，到底是怎样的人呢？唐人高