

／姜聿华 宫齐 编著

# 中国文化迷论

继承与发展中华民族文化，并不是对传统一味顶礼膜拜，奉若神明，而应该用科学的、理性的眼光去审视它，分析它，批判地继承，积极地发展。这才是新世紀炎黄子孙应该具有的对待中华民族文化的正确态度。并且，严肃地审视自己的民族文化，还需具备相应的知识和能力。只有对中国文化有比较全面的了解，才能考察出中国文化所包含的积极健康的成分，只有不断汲取具有指导作用并能推动历史前进的精神力量，才能清醒地抵御封建糟粕的侵蚀，才能回应西方文化的挑战，培育吸纳异质文化肥沃的土壤，才能使中国文化顺利地向着现代化转型，构建起恢弘的中国现代文化。

广东省出版集团

全国优秀出版社 广东教育出版社  
全国百佳图书出版单位

姜聿华 宫 齐 编著

# 中国文化述论

ZHONGGUO WENHUA SHULUN

 广东出版集团

全国优秀出版社 广东教育出版社  
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化述论 / 姜聿华, 宫齐编著. —广州: 广东教育出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5548 - 0490 - 2

I. ①中… II. ①姜… ②宫… III. ①文化史 - 研究 - 中国 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 231560 号

责任编辑: 靳淑敏

封面设计: 刘敏妮

责任技编: 吴伟腾

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路472号12-15楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

广州市岭美彩印有限公司印刷

(广州市荔湾区花地大道南海南工商贸易区A幢)

787毫米×1092毫米 16开本 28.25印张 560 000字

2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 5548 - 0490 - 2

定价: 58.00元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-87621848

## 前 言

贬损自己的民族文化，自五四运动以来，几乎成为中国思想界的主流，成为传统与时尚。“以前在比较研究中有一种强人政策，即拿自己文化的精华与对方文化糟粕相比，以突显自己文化的优越性，英国人在比较英国文化与德国文化时常这样做，德国学者在将德国文化与英国文化作比较时也用这一方式。比如，尼采说英国文化是懒惰的猪猡文化，英国学者则说德国文化是浪漫的和非理性的；法国学者则认为美国文化中没有产生思想家，了不起只有一些投票的暴民；美国则认为法国完全是官僚制度，拿破仑的出现表明法国人完全没有独立精神；日本学者则认为日本文化是最高的，集东方文明之众长，跟中国和东欧文化相比都有一种特殊的傲慢。自‘五四’以来，中国的第一流思想家不用强人政策，而用矮人政策，即以自己之糟粕与外人之精华相比，越比越矮。胡适对中国文化的简单概括是：裹小脚加鸦片烟，西方文化则被他简单地概括为民主、科学、自由、人权；鲁迅认为中国国民性是奴性，而西方人的反抗心理则是其个人独特个性的表现，竞争体现其社会年轻，充满活力。”“自全盘西化的口号提出后，有一个信念认为中国传统文化都是腐朽的封建意识，已经失去了生命力，不可能在中国传统文化中引导出源头活水，真正能救中国的文化、价值只能来自西方，这是当时第一流的知识分子的共识，包括社会主义者陈独秀，自由主义者胡适，还有无政

府主义者，乃至大文豪巴金、鲁迅。”（〔美〕杜维明：《中国文化的认同及其创新》）五四时期，这些文化激进主义者都是忧国忧民的爱国者，认真地反省民族文化的弱点，抨击民族灵魂中的缺陷也是十分必要的；但是有些人却采取了十分情绪化的偏颇态度，他们在审视自己的民族文化时，掺和进非常严重的自贱自虐心理，觉得自己的民族什么都不如别的民族，百分之百不如人，从而产生一种彻底的悲观主义，文化激进主义遂转变为民族文化虚无主义。五四时期，这些文化激进主义者对中国文化进行忍心劫性的批判和贬损，几乎成为一种传统，多年来，人们对中国传统文化一直采取严厉批判态度，在一些人的心目中，自己的民族文化似乎已成为包袱，成为沉重的精神负担，只有彻底扬弃，只有“刨掉祖坟”，中国才能进步。到了20世纪80年代，国内的反思派学者，承继“五四”以来的批判传统，再一次掀起清算传统文化的高潮。其中有些学者理性地反省自己民族文化的缺陷，寻求传统转化的机制，这对我们正确审视自己的民族文化，以便继承发展自己的民族文化，建设中华民族的新文化，是有贡献的。但是，这种思潮兴起之后，贬损民族文化、贬损中国人的人格，几乎成为一种时尚。有些人对中国传统文化并没有深入研究，甚至毫无所知，却抓住古人的片言只语，就在自己的论文中、随笔中、杂感中，随意地彻底否定自己的民族文化，否定自己的民族，散布一种厌恶情绪，仿佛中国文化一无是处，中国人都是愚昧昏聩的奴才。

任何文化，既有相似性一面，又有民族性一面。不同的民族文化，原本应当相互尊重，相互吸纳，因为任何民族文化，都是人类智慧的结晶。但是19世纪以来，西方社会却流行一种欧洲中心主义和西方文化优越论，甚至像黑格尔这样的大学者，也是欧洲中心主义者。多年来，西方文化学著作的视野多以西方文化为中心，如黑格尔的《历史哲学》、英国的《剑桥世界史》等。早在20世纪的30年代，郭沫若在《中国古代社会研究》的序言中就说：“世界文化史的关于中国方面的记载，正还是一张白纸。恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》上没有一句说到中国社会的范围。”正是基于这种文化理念，在外国人的著作中，对中国人的民族个性有许多丑化的描述，比如美国的史密斯（1848—1932年）说中国人死要面子；阳奉阴违；脑筋不清楚，因为中国语言的名词没有语尾变化，没有比较级的形容词，动词没有语态、语气、时制、数、人称等；还说中国人感觉迟钝；缺乏公德心；保守主义；没有体谅心；猜疑心重；不诚实等。这种文化偏见直到现在仍不乏见。《中国青年报》（2000.1.19.）的《立此存照》说，日本留生长谷川弘一在网上发了一个帖子，说什么“从总体上看支那人是

世界上最低劣的种族”，“我们日本人（除了只会叩头的少数政客外）愿意称你们国家为支那，不愿称它为中国”，“我在日本时就轻视支那人，当我来到支那的时候，我发现支那人比我想象的还要低劣，他们对我这个毫无背景的日本学生点头哈腰，说什么都是日本的好，就连支那的传统文化也是日本继承的比较好”。持这种错误观点的人可能是极少数，但这样的人确实存在。中外人士相呼应，至今仍在贬损中国人，贬损中国文化。从这些事实，我们深刻认识到，树立正确的文化观，发扬民族主体性精神，不仅是理论问题，也是现实问题。

文化繁荣发展有两个源头，一个是传统文化，一个是外来文化。对外来文化我们应该积极吸收，在这样一个大变革时代，如果我们没有“全球意识”，就不可能站在全世界的高度来看文化的发展，也就不可能反映时代要求，从而游离于当代人类文化发展的轨道之外，这样的文化是不可能具有生命力的。但是，吸收外来文化，绝不能人为地斩断我们的民族文化传统，这样做不仅是不可能的，而且是十分有害的。传统并不是身外之物，也不是可以抛弃的包袱，在传统属于我们之前，我们早已属于了传统，这种传统储存在该民族的语言文化中，一个人从咿呀学语开始，他就进入了文化传统。不管我们的主观愿望如何，我们都难以割断与传统的联系，我们离不开传统就像离不开阳光和空气一样，若铲除一个民族的传统，唯一的方法是铲除这个民族。也正是在这个意义上，我们认为对待传统文化的民族虚无主义和历史虚无主义态度是十分错误的，十分有害的。

中华民族能够绵延五千年而血脉不断，归根到底就在于她具有一种特殊的凝聚力。而这种凝聚力，毫无疑问是来源于中国传统文化。陈国庆的《传统文化与民族凝聚力》（《华夏文化》，2000. 1）认为传统文化与民族凝聚力的关系包括三个方面：其一，爱好和平、荣辱与共、厚德载物、崇实尚礼的民族性易于形成民族凝聚力；其二，历代圣哲与文化精英创立和发展的如天人合一、和而不同、和谐宽容等思想学说有利于民族凝聚力的形成；其三，自古以来，中国历代有所作为的帝王都有民族大一统的政治思想和实践，这也是强化民族凝聚力的重要因素。台湾地区学者朱炎在《中西文化之异同》（《中国文化论文集》）一文中说：“一个民族，要想长存于世，固然有赖其适应潮流的能力和与其他民族共存共荣的心胸和气魄，但是更要坚持自己文化的根本，固守自己民族精神的源头，保持自己社会的特色，因为本固而枝荣，是再简单不过的道理。在这样一个动荡不安的时代里，我们要知己知彼，明夏夷之辨。如果一味东施效

颦，随波逐流，终必会丧失自我，为历史的巨浪所淘汰。”

继承与发展自己的民族文化，并不是对传统一味顶礼膜拜，奉若神明。而应该用科学的理性的眼光去审视它、分析它，批判地继承，积极地发展，这才是新世纪炎黄子孙应该具有的正确态度。

但是，严肃地审视自己的民族文化，不仅应当有正确的态度，尚需具备相应的知识和能力。只有对中国文化有比较全面的了解，才能考察出中国文化所包含的积极健康的成分，不断汲取具有指导作用推动历史前进的精神力量；才能清醒地抵御封建糟粕的侵蚀；才能回应西方文化的挑战，培育吸纳异质文化肥沃的土壤；才能使中国文化顺利地向现代化转型，构建起恢弘的中国现代文化。

# 目录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 绪 论 .....                    | 1   |
| 第一章 中国文化的生态环境和中国文化的创造者 ..... | 14  |
| 第一节 中国文化的历史地理环境 .....        | 14  |
| 第二节 中国文化的经济基础 .....          | 30  |
| 第三节 中国文化的社会政治结构 .....        | 49  |
| 第四节 中华民族 .....               | 67  |
| 第二章 中国文化的发展历程 .....          | 76  |
| 第一节 上古、夏商、西周 .....           | 76  |
| 第二节 春秋、战国 .....              | 93  |
| 第三节 秦、汉 .....                | 108 |
| 第四节 魏、晋、南北朝 .....            | 117 |
| 第五节 隋、唐 .....                | 123 |
| 第六节 两宋 .....                 | 130 |
| 第七节 辽、夏、金、元 .....            | 139 |
| 第八节 明、清 .....                | 150 |
| 第三章 中外文化交流 .....             | 167 |
| 第一节 中国与西方各国的文化交流 .....       | 168 |
| 第二节 中国与朝鲜、日本、越南的文化交流 .....   | 209 |
| 第四章 儒家文化 .....               | 259 |
| 第一节 儒家学说的创始人孔子 .....         | 259 |
| 第二节 发展了孔子学说的孟子 .....         | 277 |
| 第三节 儒家别派荀子 .....             | 288 |

|                     |                              |            |
|---------------------|------------------------------|------------|
| 第四节                 | 倡导“天人感应”的董仲舒 .....           | 297        |
| 第五节                 | 儒学发展的新阶段——理学与心学 .....        | 302        |
| 第六节                 | 儒家文化的结构和作用 .....             | 312        |
| <b>第五章</b>          | <b>道家文化 .....</b>            | <b>320</b> |
| 第一节                 | 道家学派创始人老子 .....              | 320        |
| 第二节                 | 继承并发展老子思想的庄子 .....           | 329        |
| 第三节                 | 道家思想的演变 .....                | 340        |
| 第四节                 | 儒家文化与道家文化的互补 .....           | 352        |
| <b>第六章</b>          | <b>墨、法等诸子之学 .....</b>        | <b>358</b> |
| 第一节                 | 墨家文化 .....                   | 358        |
| 第二节                 | 法家文化 .....                   | 363        |
| 第三节                 | 其余各家 .....                   | 368        |
| <b>第七章</b>          | <b>佛教文化 .....</b>            | <b>373</b> |
| 第一节                 | 佛教的创立及流传 .....               | 373        |
| 第二节                 | 佛教的基本教义 .....                | 382        |
| 第三节                 | 禅宗 .....                     | 406        |
| <b>第八章</b>          | <b>中国文化的类型、特征和基本精神 .....</b> | <b>419</b> |
| 第一节                 | 中国文化的类型与特征 .....             | 419        |
| 第二节                 | 中国文化的基本精神 .....              | 430        |
| <b>主要参考文献 .....</b> |                              | <b>443</b> |

## 绪 论

### 一、文化的含义

文化是什么？这是一个当代学界的斯芬克斯之谜。现代意义的“文化”一词是从日文借过来的，日文又译自拉丁文的 cultura。

拉丁文的 cultura 有耕种、掘垦、居住等与物质活动相关的意义。它转化为英文的 culture、德文的 Kultur。到了 16、17 世纪，英、德文中的这个词，由耕种引申为对树木禾苗的培养，并进而指对人类心灵、知识、情操、风尚的化育；从人类的物质生产活动逐渐引申到精神生产活动。《牛津词典》认为，1510 年这个英文词首次具有了精神人文用法。《剑桥国际英语大词典》（1995）对这个词的解释是：指“生活方式，特别是指某一特定时期内某一群体的一般习惯及信仰”，包含政治、法律、经济、教育等社会生活及宗教信仰等。在西方语言中这个词具有丰富的内涵和宽广的外延，它反映人类认识是不断深入，不断拓展的。

中国文化在吸纳外来文化时，引入和改造了许多源于外语的概念与范畴，使中国文化更加丰富。有些词语是以音译方式，有些词语是以意译方式翻译过来的。

“culture”这个词，近代学人就是采用意译方式，用“文化”对译的。首先是日本学者在译介时，用了汉字“文化”，然后又由留学日本的学生从东土把它引渡回国。“文化”是汉语中原已通行的词语，它们原来

的含义与 culture 的含义有同有别，遂造成汉语中“文化”的古今含义亦有同有别。

在中国古代典籍中，“文”“化”和“文化”早已习用。“文”是个象形字，甲骨文像人的胸前刺有花纹的样子，小篆省略花纹，只剩人形。“文”的本义是花纹，《礼记·乐记》：“五色成文而不乱。”引申为华美有文采，与质相对。《论语·雍也》：“质胜文则野，文胜质则史；文质彬彬然后君子。”（朴实多于文采，就显得粗野；文采多于朴实，又显得虚浮。文采和朴实配合适当，这才是个君子。）又引申出“文章”、“文辞”、“礼乐制度”等含义。

“化”是个会意字，甲骨文是两个人形一倒一正，以此表示变化。“化”的本义是变化。《庄子·逍遥游》：“北冥有鱼，其名为鲲……化而为鸟，其名为鹏”，引申为人心风俗的转移；《礼记·学记》：“君子如欲化民成俗，其必由学乎。”（君子如果想改变民心成就美善风俗，是必须引导人们学习的。）引申为伦理德行的化成、造化、大化等义。

“文”“化”很早就对应使用或联合使用。《易·贲卦》云：

“（刚柔交错，）天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，已化成天下。”

这段话是说：天有刚柔二象，刚柔交错相饰成文，即为天文：天文指天道自然的运行规律，如日出日落之类。用文明礼仪，就可以截止人们的行为表现，这就是人文，人文就是人类社会种种表现所包含的社会人伦。治国者必须观察天道自然的变化，以明耕作渔猎之时序；又必须把握社会中的人伦秩序，以明君与臣、父与子、夫与妇、兄与弟、朋友间的关系，使人们的行为合乎文明礼仪，天下即可“大化”。这里用天象之有规律可循，比拟人伦亦有规律可循，“人文”与“天文”对举，强调“人文”可以“化成天下”。

此后，“文”“化”逐渐凝聚成双音词，其基本意义是“以文教化”，即以人伦秩序教化世人，使之自觉地规范自己的行为。汉刘向《说苑·指武》即用此意：“圣人之治天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”

用“文化”对译西语中的 culture，遂造成中国古代典籍中的“文化”与现代作品中的“文化”，含义有所区别。古籍中的“文化”大体指以文德而达教化，属于精神文明范畴，范围较狭窄；而现代作品中的“文化”往往沿袭西语含义，范围相当宽泛。

## 二、文化的结构

人们在使用“文化”这一概念时，其内涵和外延的差异都很大，这是因为对“文

化”有广狭不同的理解。

广义文化亦称“大文化”，它包摄众多领域，诸如认识的（语言、哲学、科学、教育）；规范的（道德、信仰、宗教、法律）；艺术的（文学、美术、音乐、舞蹈、戏剧、建筑、园林、器皿、服饰等的美学部分）；器用的（生产工具、器皿及其制造技术）；社会的（制度、组织、风俗习惯）等方面。顾炎武《日知录》（卷七）所说：“自身而至于家国天下，制之为度数，发之为音容，莫非文也。”梁启超《什么是文化》（《学灯》1922. 12. 1）所说：“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也”，皆指这种广义文化。

广义文化的内部结构如何划分，学者的意见颇有分歧。周一良主编的《中外文化交流史》认为文化可以分为狭义、广义及深义三个层次。深义文化，是“一个民族文化中最为本质或最具特征的东西”。庞朴的《文化的民族性和时代性》把文化分为三个层面，“第一个层面是物质的层面；第三个最深的层面是心理层面或者说意识的层面；中间一个第二层，是表层和里层的结合和统一，就是物质化了的意识，或者是物质里面所包含的意识，如理论、制度、行为等。”此外，也有学者认为，文化包括物质文化与精神文化两层；物质、制度、风俗习惯、思想与价值四层；物质、社会关系、精神、艺术、语言符号、风俗习惯六层。

冯天瑜的《关于文化概念和文化史研究的历史考察》（《中国文化史断想》，华中理工大学出版社，1998）一文认为，将文化区别为物质的和精神的是不妥当的，两者是无法截然分开的。“从文化形态学角度，宜于将文化视作一个包括内核与若干外缘的不定型的整体”，从外而内，包括以下层次：

#### （1）物态文化层。

它是人的物质生产活动的方式和产品的总和，是可触知的具有物质实体的文化事物，是整个文化创造的物质基础。

#### （2）制度文化层。

它由人类在社会实践中组建的各种社会规范所构成。人类在创造物质财富的同时，也创造了社会环境，创造出了一系列处理人与人相互关系的准则，并将它们规范为经济、婚姻、家族、政治法律等制度和家族、民族、国家、宗教等各种组织，及有关经济、政治、教育、科技、艺术等的各种社团。它们的总和构成了制度文化层，该文化层的特征和发育水平，与物态文化层的发展水平和生产方式有密切关系。

### (3) 行为文化层。

它由人类在社会实践,尤其是人际交往中约定俗成的习惯性定势所构成。它是以礼俗、民俗、风俗习惯形态展现的,见之于日常起居行为动作之中,具有鲜明的民族特色或地域特色。以民风、民俗形态出现的行为文化不是个人的文化,而是“集合的、集约的、群体的人群意愿和生活习惯”;它“生生不息,相延不绝,在岁月节令的风俗中表现得非常明显,表现出充分的时间节律和严格的程序仪式”。(仲富兰《中国民俗文化学导论》,浙江人民出版社,1998)

### (4) 心态文化层。

它由价值观念、审美情趣、思维方式等构成。它是文化的核心部分,包括社会心理和社会意识形态两部分。社会心理指人们日常的精神状态和思想面貌,是尚未经过理论加工和艺术升华的流行的大众心态,诸如人们的要求、愿望、情绪、风尚等等。社会心理较直接地受到物质文化和制度文化的影响与制约,并与行为文化互相交融。社会意识形态则指经过系统加工的社会意识,它们往往是由文化专家对社会心理进行理论归纳阐释、艺术升华完善,并用理论著作或艺术作品形式传播保留下来。社会意识形态可区别为基层意识形态和高层意识形态两类。基层意识形态(如政治理论、法权观念)是经济基础的集中表现,与社会存在有密切联系,但它的产生和发展仍然要经过社会心理这一中间环节。高层意识形态(如哲学、文学、艺术、宗教)的终极根源虽然也要追溯到社会存在,但它们是“更高的即更远离物质经济基础的意识形态”,具有较强的独立性,“在这里,观念同自己的物质存在条件的联系,愈来愈被一些中间环节弄模糊了。但是这一联系是存在着的”。(恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》)社会存在通过一系列中介,作用于这类高层意识形态,社会心理和基层意识形态就是其间的中介。

广义文化将人类社会——历史生活的全部内容统统摄入“文化”的定义域。美国克罗伯及克拉克洪的《文化的概念》(1952)一书对西方160多种文化定义详加辨析之后,为文化所下的综合定义是:“文化由外层的和内隐的行为模式构成;这种行为模式通过象征符号而获致和传递;文化代表了人类群体的显著成就,包括它们在人造器物中的体现;文化的核心部分是传统的(即历史地获得和选择的)观念,尤其是它们所带的价值。文化体系一方面可以看作是行为的产物,另一方面则是进一步的行为的决定因素。”

这里提到的内隐文化，亦称隐型文化，指潜藏在各类文化事实背后的知识、价值观、意向、态度等。与隐型文化对应的是外层的显型文化，指可以从外部加以把握的各类文化事实，物质文化、制度文化、行为文化、物化了的精神文化等共同组成这种文化事实。

《文化的概念》的文化定义，确定了文化的符号传递方式及其传统的构成核心，并强调其动态的过程性，既是人类行为的产物，又是决定人类行为的因素。他们的文化观产生了非常广泛的影响。

这种对文化的广义理解，普遍存在于文化哲学、文化人类学等学科中，他们主张涵盖人类所有文明成果，上述四个层面皆包括在文化范围之内。

梁启超在《什么是文化》中说：“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也。”黄山在《文化学体系》中说：“（文化）是人类为着满足生存的需要，凭借语言系统、技术发明、社会组织与习惯、累世承袭创建出来的有价值的‘工具实在’。”梁漱溟在《中国文化要义》中说：“文化，就是吾人生活所依靠之一切。”钱穆在《文化与生活》中说：“文化即是人类生活的大整体，汇集起人类生活之全体即是‘文化’。”他们皆持广义文化观点，认为文化涵盖了所有的物质文明和精神文明，是“人类入世以来所有的努力与结果”（穆勒来埃尔语）。与广义文化相对的，是狭义文化。狭义文化专注于精神创造活动及其结果，排除了物质创造及其结果的部分。狭义文化又被称为小文化。英国学者泰勒在《原始文化》（1871）中说：“（文化）乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”

这是狭义文化的早期经典界说。我国学者亦多把文化区别为广义、狭义两种。梁漱溟在《中国文化要义》中说：“俗常以文字、文学、思想、学术、教育、出版为文化，乃是狭义的。”《现代汉语词典》说文化是“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。”前边是指广义文化，后边则指狭义文化。

中国古籍中的“文化”，指以文德而达教化，属于狭义文化范畴。

本书以狭义文化为基础，侧重讨论上述第四层，即心态文化。但是，心态文化与物质文化、制度文化、行为文化既有密切联系——物质的与精神的，又难以分割，所以我们在论述文化问题时不能把大文化与小文化完全割裂开来。

### 三、文化的特性

#### (一) 从时间和空间分析文化之特性

如果对文化从时间和空间两个方面进行分析,我们发现文化有如下明显特征。

##### 1. 文化具有共同性和民族性

(1) 由于各民族人民具有的基本人性是相同的,所以各民族文化也具有共同性,这是某一民族文化往往引起其他民族人们共鸣的基础,也是各民族文化相互吸纳交融的基础。朱炎在《中西文化之异同》中说:

“不论古今中外,基本的人性都是一样的。人都有恻隐之心,丑恶之心与是非之心,都有七情六欲,都表现喜怒哀乐,都图生而惧死,都有所好恶,都产生爱与恨的心理,都兼有低卑的欲望和高贵的情操,也都同时具有执着于现实和追求理想的本能。所以说:人同此心,心同此理,‘先圣后圣其揆一也’。”(《中西文化异同论》,三联书店,1989)

各民族的文明史经历了某些相同或近似的历史阶段,因此摩尔根的《古代社会》(1877)虽然主要依据的是印第安易洛魁部落的材料,但他关于氏族组织是原始社会的基本细胞、母权制的存在及其向父权制的过度,以及婚姻、家族形态的发展的诸阶段等论述,都具有普遍意义,有很高价值,学者在研究各民族文化时均加以借鉴。

某些民族,由于自然环境与经济类型有某些相似之点,他们的文化也表现出不少相似的特征。如与中国春秋战国百家争鸣时代大致相同,印度也出现了与正统婆罗门教相对抗的“沙门思潮”。学者们思想活跃,争鸣热烈,出现了悉达多、筏歇摩那等文化巨人。再如文字的发明,古代东方文字都是从原始时代最简单的图画和花纹中产生出来的;埃及的象形文字、苏美尔的楔形文字、印度的印章文字与中国的表意文字之间也有诸多相似相通之处。

(2) 由于地理环境、经济类型以及历史背景、发展过程的不同,各民族文化也各有其特性,表现出文化的民族性特征。

梁漱溟的《东西文化及其哲学》认为,中国是伦理型文化,讲究五伦,互以对方为重;希腊是科学型文化,突出科学精神;罗马是政治型文化,重视法律,热衷扩张。张岱年的《中国文化的回顾与前瞻》认为,“中国文化比较重视人与自然、人与人之间的和谐统一关系,西方文化比较重视人与自然,人与人之间的分别对立的关系。”

讨论文化的民族性问题,涉及文化发生学。西方有些学者认为,全部人类文化最

早起源于一个地方，各民族文化是这一文化源头的扩散传播，不存在民族性问题。这种观点被称为一源说或扩散说。另有一些学者认为，文化是多元发生的，许多源头各自发生发展，因此文化存在民族性问题，这种观点被称为多源说或演化说。

文化一源说是跟欧洲中心主义相伴随出现的。杜维明的《中国文化的认同及其创新》说：“欧洲中心主义是十九世纪欧洲思想家中一种狭隘的意识。”“19世纪的思想家，从黑格尔开始都是欧洲中心主义者。”（《中外文化比较研究》，三联书店，1988）

庞朴的《文化的民族性和时代性》说：

“十八、十九世纪资本主义称霸世界的时候，随着商品的推进，资本主义的一整套文化也跟着推进，而且有所向披靡之势。于是在一些学者的头脑里形成一个想法，说全部人类文化最早也起源于同一个地方，然后慢慢向外扩散。这一地方在哪儿呢？有各种各样的说法，有说起源于埃及，有说起源于两河流域，有说起源于希腊等等，大体上是在那一带。更多人花了很大功夫来对付中国文化，花了很大力量证明中国文化来源于埃及，中国的文字是埃及文字的演化；有人说中国的《山海经》受了印度、伊朗的刺激；中国天文学上的二十八宿来自巴比伦，中国的道家思想来自印度的某一部古书，中国的阴阳学说来源于伊朗的某一种观点，中国的五行学说来源于希腊的四大元素等等。出于同样的思想或者说作为报复，中国也有很多人反其道而行之，说西方的文化是从中国扩散过去的，说西方学问无非是声光化电，这些东西在中国的《墨经》里面，公元前三百、四百年前就有了。”（《中外文化比较研究》，三联书店，1988）

在欧洲文化中心主义思潮的影响下，长期以来，西方学者文化学著作的视野多以西方为文化中心，很少涉及历史悠久丰富广博的中国文化，黑格尔的《历史哲学》、英国的《剑桥世界史》就是这类著作。中国是世界的一部分，中国文化也是世界文化的重要组成部分，我们应该恢复中国文化应有的地位。郭沫若在《中国古代社会研究》的序言中曾感慨地写道：

“世界文化史关于中国方面的记载，正还是一张白纸。恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》上没有一句说到中国社会的范围……在这时中国人是应该自己起来，写满这半部世界文化史上的白页。”

这是郭沫若在20世纪30年代向学术界、文化界发出的殷切呼喊。当前向西方传播中国文化，已经取得了很大成绩，但清除欧洲文化中心主义影响，通过发展中国文化以丰富世界文化的工作仍然是艰巨长期的。

文化发生多源论,则认为不同的自然环境、经济类型,以及生产方式、生活方式的不同,造成不同的风俗习惯,形成不同的心理状态和不同的观念文化。长期从事农业生产的中华民族与很早就从事航海和商业活动的希腊民族,形成各具特色的民族文化,比如中国文化属于大河内陆文化,而希腊文化却属于海洋岛屿文化,中国文化特别重视伦理道德,有深远的爱国主义传统,希腊文化则重视法律与科学,崇扬冒险创新精神,中国文化重人治,希腊文化重法治等等。

文化虽然是多源发生的,但任何民族的文化都不可能是封闭发展的,文化是不断传播的,民族文化在保留其传统的同时,也不断吸纳融合其他民族文化。周谷城的《论中西文化交融》说:

“无论中国人的文化也好,外国人的文化也好;东方人的文化也好;西方人的文化也好,都只能是一个概括的、复杂的统一体,它绝不是什么铁板一块、针插不进、水泼不进的那种东西。”“它是松疏的,如同海绵一样,一个个的小洞能吸收东西进去。文化能吸收西方来的东西,也能吸收祖传的东西,是可以相互渗透、相互交流的东西。”(《中外文化比较研究》,三联书店,1988)

## 2. 文化具有稳定性和时代性

### (1) 文化的稳定性。

人类文化深层结构中的某些内容,在一定程度上可超越时代,形成较为稳定的文化。

唐君毅的《中西文化精神之比较》(《中西文化异同论》,三联出版社,1989)认为“西洋文化之中心在宗教与科学”,“其文化为科学宗教精神所贯注支配”;“中国文化之中心在道德与艺术”,“其文化为道德与艺术精神所贯注”。中西文化精神形成得很早,西方之在希腊时代,中国之在西周时代,即已初步形成。此后,中西文化经历悠久复杂的历史发展,但其基本精神却十分稳定,历代沿袭,没有发生本质变化,即使在中西文化相互激荡影响深刻的今天,中西文化精神的区别,仍然十分明显。

### (2) 文化的时代性。

任何民族文化,随着经济发展,社会进步,也在不断地发展变化。

不同的时代有不同的文化,这就是文化的时代性问题。庞朴的《文化的民族性和时代性》说:

“只要承认发展,就有时代、过程问题。”“既然文化有时代性,很自然一个事情就是不能用一个绝对的标准去衡量一切。怎么说呢?不同的时代有不同时代的价值标准,