

马克思主义理论教育丛书

# 哲 学 与 现 代 化 建 设

主编 杨宇 庞玉珍

吉林文史出版社

# 哲学与现代化建设

主 编 杨 宇 庞玉珍

副主编 张荣维 王继学 王广洲

吉林文史出版社

Zhéxué yǔ Xìandàihuà Jiànshè

哲 学 与 现 代 化 建 设

杨 宇 庞玉珍 主编

---

责任编辑：李本达

封面设计：王 潇

吉林文史出版社出版发行

787×1092毫米 32开本 9.5625印张 210千字

(长春市斯大林大街136号)

1990年7月 第1版 1990年7月第1次印刷

印数：1—8 000

定价：3.60元

农安县印刷厂印刷

ISBN 7—80528—255—7/G·58

---

## 序 言

党的十三届四中全会以来，中央领导同志反复强调要认真学习马克思主义基本理论。江泽民同志在国庆四十周年讲话中指出：“党在理论上的提高，是党的领导的正确性、科学性的根本保证。”马克思主义基本理论是正确反映世界发展普遍规律的科学。我们党自成立那天起，就把马克思列宁主义作为指导思想的理论基础。中国革命和建设取得的一切胜利，都是在马克思主义指导下取得的，而党在工作中出现的失误，又都是离开马克思主义理论指导造成的。实践反复向我们证明，无论是搞革命还是搞建设，都需要马克思主义科学理论的指导。特别是当前，我们党正处在新的历史时期，在新的国际国内形势下，认真学习马克思主义理论，坚定马克思主义信念，坚持在马克思主义指导下探索社会主义发展的客观规律，建设有中国特色的社会主义，已成为时代赋予我们的历史使命。

但是，近几年来，由于我们不重视马克思主义基本理论的学习，致使有的党员干部，在复杂的斗争中辨不明方向，在反腐蚀、反演变的斗争中站不稳立场。一些干部对党的路线、方针、政策的理论基础知之甚少，因此不能理解它的正确性、科学性，不能自觉地贯彻执行。这种现象如果继续下去，势必给党的事业造成严重损失。所以，党中央尖锐指

出：“必须解决马克思主义理论教育荒疏的问题”。“必须坚决纠正许多领导干部陷入日常事务、放松理论学习、不注意思想政治动态的状况，切切实实地提高全党同志的理论水平和政治敏锐性”。

面对新的形势和我们肩负的历史重任，鉴于几年来干部思想理论教育荒疏的状况，加强马克思主义理论教育，特别是运用马克思主义基本理论探讨和解决实践中提出的重大问题，已经成为当务之急。正是适应这种需要，长春市委组织部、市委党校组织市、县、区党校从事理论教学和研究的同志编写了《马克思主义理论教育丛书》，其中包括：《哲学与现代化建设》，《社会主义经济理论若干问题》，《科学社会主义基本原理》，，《新时期党的建设基本问题》《中国革命和建设史简编》五本书。丛书编写的重点放在对马克思主义基本原理、基本观点的阐述上，并侧重运用马克思主义观点，对党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策给予理论上的概括和分析，同时对当前社会主义建设中提出的一些重大课题，努力用马克思主义的基本原理给予探索性地回答。

丛书中的每一本都以专题的形式写成，既独立成章，又与整本书有着内在的逻辑联系，既适用于在时间短、课时少的短期培训班里进行专题讲授，又适用于党政干部系统自学；既照顾到理论的系统性、科学性、连贯性，又做到有取有舍、有侧重地解决一些重大的理论和实际问题。应该说，这套丛书凝结着党校十一届三中全会以来的教学经验，体现了干部学习的特点，为基层党校的短期培训和干部自学提供了值得一用的教材，我们也热切地希望丛书能给同志们带来

更多的宜处。

当然，丛书也还有一些不足之处，有的章节在阐述上显得不足，对有的现实问题的研究还不太深刻明了，编写质量还有待于提高。所以当我们把丛书奉献给读者的时候，诚望赐教。

宋贵福

1990年4月于长春

# 目 录

序 言 .....	1
第一 章 马克思 主义哲学与社会主义现代化建设.....	1
第二 章 唯物主义的基本观点与按客观规律办事.....	29
第三 章 辩证的发展观与科学的思想方法和领导方法.....	50
第四 章 矛盾问题精髓的原理与建设有中国特色的社会主义.....	71
第五 章 辩证的否定观与对待中国传统文化的态度.....	91
第六 章 质量互变规律与社会主义初级阶段.....	110
第七 章 实践观点与实事求是的思想路线.....	132
第八 章 认识的辩证过程与科学的逻辑思维方法.....	155
第九 章 社会历史观的基本问题与两个文明建设.....	175
第十 章 社会发展的决定力量与生产力标准.....	194
第十一 章 社会主义社会的基本矛盾与社会主义改革.....	214
第十二 章 阶级斗争与社会主义时期两类不	

	同性质的矛盾	234
第十三章	人民群众创造历史的观点与党的 群众路线	254
第十四章	社会进步与共产主义理想	277
后记		297

# 第一章 马克思主义哲学与社会主义现代化建设

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，是马克思主义全部学说的理论基础，是科学的世界观和方法论，是无产阶级和革命人民认识世界和改造世界的锐利思想武器。无论是搞革命还是搞建设，都离不开马克思主义哲学的指导。我国的社会主义现代化建设是一项崭新的事业，既没有现成的答案可以照抄照转，也没有固定的模式可以照套照搬，因此，必须以马克思主义科学的世界观和方法论为指导，从中国的实际出发，把马克思主义的普遍原理同我国的具体情况结合起来，探索具有中国特色的社会主义现代化建设道路，才能取得现代化建设的成功。在新的历史时期，党中央特别强调各级干部都要认真学习马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论，这对于保证党的领导的正确性、科学性，对于提高干部的政治理论素质，对于统一全党思想，保证具有中国特色的社会主义建设沿着马克思主义指引的道路前进，具有十分重要的意义。

## 第一节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

### 一、马克思主义哲学的产生

哲学是世界观的理论体系，是理论化和系统化的世界

观。世界观是人们对整个世界的总的看法和根本的观点。作为世界观的理论形式，哲学是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学和各门具体科学的研究对象不同，各门具体科学以世界的某一方面、某一部分、某一层次的特殊本质、过程和规律为研究对象，而哲学则研究整个世界的普遍本质和共同发展规律，思维和存在的关系问题是哲学的基本问题。各门具体科学为哲学提供科学基础，哲学为各门具体科学提供世界观和方法论指导。

哲学是一种社会意识形态，受经济基础决定，又反过来为经济基础服务。但是，哲学离开经济基础较远，是属于恩格斯所说的“更高地悬浮于空中的思想领域”，因此，比起其它社会意识形态，哲学对经济基础具有较明显的相对独立性。在阶级社会中，哲学具有阶级性，无党性、无阶级性的哲学是不存在的。

马克思主义哲学产生于19世纪40年代，它的产生有深厚的社会历史根源和阶级基础。马克思主义哲学是社会发展、科学发展和哲学发展的必然结果。

马克思主义哲学是社会历史发展的必然产物。18世纪末到19世纪初，资本主义生产方式在欧洲一些主要国家已经占据统治地位，当时欧洲的许多国家，如英、法等国都进入了资本主义的较高发展阶段。随着生产力的迅速发展，资本主义制度固有的生产社会化和生产资料私有制的矛盾日益尖锐，阶级的存在以及它们之间的冲突与它们所处的经济状况之间的联系越来越清晰，阶级矛盾和阶级斗争的经济根源越来越明显地暴露出来，为揭示社会历史发展的真正动因和客观规律提供了可能。同时，由于资本主义经济的高度发展，使

阶级关系日趋明朗化，无产阶级同资产阶级的矛盾上升为主要矛盾。从19世纪30年代起，欧洲先后爆发了法国里昂工人起义、英国的宪章运动、法国西里西亚纺织工人的起义等，震撼了资产阶级的统治，表明无产阶级已经成为独立的政治力量登上了历史舞台，并发挥出推动历史前进的巨大作用。无产阶级反对资产阶级、推翻资本主义制度的斗争，迫切需要有科学的世界观指导。马克思主义哲学正是资本主义社会经济和阶级斗争发展的必然产物。

自然科学的发展为马克思主义哲学的产生提供了必要的前提。资本主义大工业的发展，促进了自然科学的迅速发展。从19世纪初期开始，自然科学由原来主要是“搜集材料”的科学发展为“整理材料”的科学。自然科学各学科有不少新的科学发现，以研究自然物质发展的新学科纷纷建立和发展起来，如地质学、胚胎学、生物学、有机化学等相继产生。特别是细胞学说、能量守恒和转化定律、生物进化论等三大发现，具有划时代的意义，对哲学理论影响最大。自然科学的巨大进步，揭示出自然界各个领域的本质以及它们之间的联系，为哲学概括和总结自然科学的成就，全面深刻地揭示自然界唯物辩证的性质提供了前提。正如恩格斯所说的：“由于这三大发现和自然科学的其它巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰的图画。”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第241—242页）

马克思主义哲学的产生也是哲学自身矛盾发展的产物，

它的直接理论来源是德国古典哲学。马克思主义哲学作为科学世界观的理论体系，绝不是离开世界文明发展大道而产生的，而是有其发展的深厚渊源，它是人类认识史上一切优秀成果的继承和发展。任何真正哲学都是一定时代人类思维优秀成果的集大成，是那个时代精神和历史文明的最高标志。德国古典哲学是近代哲学发展的最高形式，它以黑格尔和费尔巴哈的哲学为代表，集中表现了先前哲学所创造的最大成果，为马克思主义哲学的产生作了思想理论准备。黑格尔哲学是马克思主义哲学产生以前辩证法思想的集大成者，在他创立的庞大哲学体系中，在唯心主义基础上，展现了整个世界辩证发展的图景，从根本上动摇了长久以来支配人们思维方式的形而上学方法的统治，确立了辩证法思想不可动摇的权威。费尔巴哈在黑格尔之后，有力地批判了宗教神学和唯心主义的荒谬本质，恢复了唯物主义哲学的权威。马克思和恩格斯创造性地继承和改造了德国古典哲学的优秀成果，抛弃了黑格尔哲学的唯心主义体系，批判地吸收了它的辩证法思想的“合理内核”；抛弃了费尔巴哈的机械论和历史唯心主义，批判地吸收了它的唯物主义的“基本内核”，把辩证法和唯物主义有机地结合起来，并贯彻到社会历史领域，创造了辩证唯物主义和历史唯物主义。

马克思主义哲学是无产阶级崭新的世界观，绝不是黑格尔辩证法和费尔巴哈唯物主义的简单相加，而是对其进行革命创造的结果。马克思和恩格斯是德国人，当时的德国既是革命风暴的中心，又富有浓厚的哲学气息。青年时期的马克思和恩格斯在政治上是革命民主主义者，在哲学上最初受到黑格尔哲学的熏陶，属于青年黑格尔派，后来费尔巴

哈用唯物主义批判黑格尔唯心主义哲学，他们又经受了费尔巴哈哲学的洗礼，并逐渐同黑格尔唯心主义哲学决裂而转向唯物主义。由于他们置身于劳动群众之中，亲自参加工人阶级的革命斗争，很快便从激进的民主主义者立场转变到无产阶级立场；根据无产阶级革命斗争的需要，他们不断总结实际斗争的经验，吸收科学发展的最新成果，并用他们渊博的知识对人类历史和思想史进行深入研究和科学探讨，在此基础上，用批判的态度对待他们的哲学前辈，对德国古典哲学进行了革命地改造，并且融进了自己的新发现，由此而推动他们“离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”。（《列宁全集》第38卷，第386—387页）可见，马克思和恩格斯在创造无产阶级科学哲学体系过程中，绝不是把德国古典哲学简单拿来拼凑在一起，而是在革命实践和科学发展中，采取辩证否定的态度，有克服的保留，有批判的继承，把德国古典哲学的优秀成果纳入新的科学的哲学体系之中，实现了哲学史上质的飞跃，创立了无产阶级全新的世界观和方法论——马克思主义哲学。

## 二、马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大革命

马克思主义哲学的产生，是人类认识史上空前的革命。它标志着以往一切旧哲学的终结，表明了人类哲学思维的发展进入了一个崭新的阶段。马克思主义哲学在内容、对象和社会作用三个方面都发生了革命性的变革。马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，是关于自然、人类社会和思维发展的普遍规律的科学，是无产阶级和革命人民认识世界、改造世界的锐利思想武器。

## (一) 从内容上看，马克思主义哲学是十分完备而严整的科学体系。

马克思主义哲学在内容上和以往一切旧哲学根本不同。在旧哲学中，唯物主义和辩证法是脱节的。哲学史上存在过形而上学唯物主义和唯心主义辩证法，它们的唯物主义或辩证法都存在着这样或那样的缺陷。从哲学发展史上看，在古代曾经有过唯物主义和辩证法的结合，但只是以朴素的形式结合在一起的，缺乏科学的概括和论证。在欧洲哲学的发展中，古希腊的哲学家都是天生的自发的辩证论者，他们把自然界当作一个整体而从总的因素来观察，发现整个自然现象都处于普遍联系和发展变化之中。但是，由于它的素朴性、直观性，缺乏科学根据，因而经不起唯心主义和形而上学的进攻。随着人类认识的发展，这种原始的、素朴的但实质上正确的世界观演变成了，唯物主义和辩证法分离了。朴素的唯物主义被形而上学唯物主义所代替，朴素的辩证法被唯心主义辩证法所代替。其结果是：唯物主义与形而上学结合在一起，辩证法与唯心主义结合在一起。这种扭曲的结合，使哲学陷入了新的矛盾，形而上学限制了唯物主义的发展，唯心主义窒息了辩证法，严重地影响了唯物主义和辩证法的彻底发展和贯彻，使它们都无法获得真正科学的形态。哲学要合乎规律地向前发展，必然要求在科学的基础上，实现唯物主义和辩证法的有机结合。

马克思主义哲学的产生，克服了旧哲学在唯物主义和辩证法关系上的矛盾状态，在科学的实践概念的基础上，把唯物主义和辩证法有机地统一起来，创立了辩证唯物主义。同时，马克思主义哲学第一次把辩证唯物主义观点贯彻到社会

历史领域，创立了科学的历史观——历史唯物主义，把唯物辩证的自然观和历史观有机地统一起来了。

马克思主义哲学产生以前的唯物主义，包括费尔巴哈的唯物主义，都是半截子唯物主义，即在自然观上是唯物主义的，而在社会历史观上则往往是唯心主义的。他们只是看到历史活动中人们的思想动机，而没有考究产生这些思想动机的物质根源；他们只看到英雄人物的活动，而看不到广大人民群众创造历史的伟大作用，因而不可能发现社会发展的客观规律。

马克思和恩格斯把辩证唯物主义贯彻到社会历史领域，揭示出人的思想动机背后的物质原因，发现物质资料的生产方式及其矛盾运动，是社会存在和发展的基础和根本动力，人民群众是历史的创造者和社会变革的决定力量，从而创立了历史唯物主义。历史唯物主义的创立，把唯心主义从最后一个避难所——历史观中清除出去，结束了唯心主义在历史领域中长期占统治地位的局面，把对社会历史的研究变成了科学，使马克思主义哲学成为包括社会生活在内的完整严密的科学体系——辩证唯物主义和历史唯物主义。

(二) 从对象上看，马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学。

马克思主义哲学的产生，使哲学的研究对象发生了根本性的变化。马克思主义以前的哲学，都没有正确地解决哲学的对象以及哲学和各门具体科学的关系问题。哲学的研究对象有一个演变的过程。在古代，最早的哲学是一切知识的总汇，它不仅包括世界观的方面，也包括了许多为后来各门科学所研究的问题。因此，古代哲学处在认识发展的低级阶

段，人类对自然界的认识只是一种笼统的直观，各种科学知识尚未分化，哲学和具体科学浑然一体，哲学是“知识总汇”式的人类最初的理论思维形式。这种形式不可能把哲学和具体科学的研究对象区别开来；也无法正确解决哲学与各门具体科学的关系问题。近代哲学称作“科学的科学”。近代历史和科学的发展较之古代有长足的进步，从而也推动了人类认识的发展。从15世纪下半叶开始，逐渐产生了以实验为基础的、对自然进行分门别类研究的近代自然科学。到17—18世纪，许多专门学科相继独立，逐渐从知识总汇中分化出去，在哲学领域中最后剩下的是各门具体科学无法解决的世界普遍本质和规律问题，即世界观问题。科学的分化，“知识总汇”的瓦解，是人类认识的重大进步，它既推动了实证科学的深入发展，也为哲学的进一步发展提供了坚实的知识基础。但是，科学走向独立，引起了关于哲学出路的探索，使哲学面临着如何为自己重新确立研究对象，以及解决哲学与各门具体科学的关系问题。近代哲学虽然取得了重大成就，但又有明显的局限。由于那时的科学成就还不能对世界发展的全貌提供一幅完整的图画，因此，以认识世界的总体为自己任务的哲学，即使是唯物主义哲学，也不可能完全依靠科学的成就来实现这一任务。因为，当时自然科学虽然已经有了相当的基础，但发展还不够充分。各门具体科学还没有为说明世界的普遍联系提供充分材料。自然科学还没有完全摆脱形而上学的窠臼，还不能依靠自身所揭露的事实，对自然界的统一联系作出科学的概括。而社会科学在那时还处于孕育、萌芽的过程之中，再加上剥削阶级的偏见限制了一些哲学家的眼界，他们不可能适应已经变化了的知识

结构，调整哲学的研究对象，从根本上解决哲学和科学之间的关系问题。为着描绘世界的整体，那时哲学只能在许多方面，凭借某种逻辑方法、甚至某些想象来进行逻辑推演，以补科学材料的不足。这些科学家往往企图站在科学的基础之上，独立地创造一个包罗万象的知识体系，称之为“科学的科学”。这样建立起来的近代哲学体系，有明显的两重性：一方面，它是人类哲学思维发展的新阶段。因为它概括了一些科学成果，提出了一些有价值的思想，反映了人类对世界上许多带根性问题的认识的深化；另一方面，又带有那个时代固有的弱点和局限。因为它同时包含着许多牵强附会的甚至荒谬的成分。总的看它是不科学的，不能正确地揭示客观世界的发展规律，经不起实践和科学进一步发展的考验。

马克思主义哲学的产生，使哲学研究的对象发生了根本的变革。马克思主义哲学是从各门具体科学中概括出来的，它使哲学和具体科学的对象有了明确的区分：各门具体科学研究的是一定科学领域中的特殊规律，而哲学研究的是整个世界最一般的规律。马克思主义哲学和具体科学既有区别又有联系。马克思主义哲学以具体科学为基础，离开具体科学的发展，马克思主义哲学也不能发展。具体科学要以马克思主义哲学为指导，马克思主义哲学为具体科学提供世界观和方法论指导。离开马克思主义哲学的指导，自然科学也不会得到真正的发展。

(三) 从作用上看，马克思主义哲学是无产阶级和广大劳动人民认识世界和改造世界的锐利思想武器。

马克思主义哲学在社会作用方面和旧哲学有着本质不同。马克思主义以前的哲学，只是用不同的方式解释世界，