

客家文化

与发展幸福导向型产业

孙博一主编

移除客家研究与经济研究的藩篱，
整合学科资源，
探寻客家文化在
电子商务时代引领幸福导向型产业
的有效途径。

光明日报出版社

客家文化与发展幸福导向型产业

孙博 / 主编

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

客家文化与发展幸福导向型产业 / 孙博主编. -- 北

京: 光明日报出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5112-4945-6

I. ①客… II. ①孙… III. ①客家—民族文化—广东
省—文集②客家—文化产业—广东省—文集 IV.
①K281.1-53②G127.65-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第151502号

客家文化与发展幸福导向型产业

主 编: 孙博

责任编辑: 李娟

责任校对: 曹瑞敏

封面设计: 王强

责任印制: 曹净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街5号, 100062

电 话: 010-67022197(咨询), 67078870(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn lijuan@gmw.cn

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京俊林印刷有限公司

装 订: 北京俊林印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 787×1092 1/16

字 数: 160千字

印 张: 13.75

版 次: 2013年6月第1版

印 次: 2013年6月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-4945-6

定 价: 28.00元

版权所有 翻印必究

序

由中共中央台湾工作办公室、国务院侨务办公室和广东省人民政府共同主办的首届客家文化艺术节的重要子活动——海峡两岸客家论坛于2012年11月23日（星期五）下午在嘉应学院举行。该次论坛是沟通世界客家宗亲，联结两岸客家根脉，响应广东省委第十一次党代会精神，建设幸福广东，树立梅州“客都”品牌，推动客家文化在新时期的传承与发展，以及对接客家文化与经济工作的重要活动。

论坛召集了近百名专家学者深研客家文化的产业价值，共谋两岸客家的经济福祉。论坛试图聚合政、商、学精英智慧，回溯天、地、人客家源流，共议客家文化的“活化”方略，助力梅州绿色的经济崛起；主办方希望借论坛举办之机，移除客家研究与经济研究的藩篱，整合学科资源，探寻客家文化在电子商务时代引领幸福导向型产业的有效途径。

论坛邀请到了若干位海内外著名经济学家、客家文化专家与业界精英作为主讲嘉宾。论坛举办获得了圆满成功，其所引起的社会反响之强烈与评价之高，

甚至超乎预期。不仅本地主流媒体均对论坛做了报道，中国台湾网、南方网、广东省教育厅网站等媒体亦纷纷采访论坛及相关人士。论坛还因云集诸多著名经济学家而受到了中新网的关注，并得以视频直播；网民对之的评价为“震撼性的发言”。论坛一经结束，联系人的电话即被各方变为“热线”，甚至索取论坛录音。

为满足社会各界需求，嘉应学院有关方面将论坛成果加以整理，形成本书。其精彩的观点不仅将丰富经济研究、幸福研究与客家文化研究，而且会使客家地区的发展受益良多。

邱国锋

2013年1月16日于嘉园

注：邱国锋教授为嘉应学院党委副书记、校长、嘉应学院学报主编，兼任广东省地理学会常务理事、梅州市科协副主席等职务。

目 录

幸福广东定位与幸福客都建设	001
以“一城镇一幸福”促进梅州幸福导向产业的发展	013
传统文化和幸福梅州	027
清末民初大埔陶瓷业产销状况初探	037
台湾客家文化创意产业对梅州的启示	051
社会主义核心价值体系背景下客家优良传统的功能研究	061
基于文化生态的梅州客家影视文化创作思路	071
深度鉴赏旅游梅州客家文化之传统民居风水文化	081
梅州客家文化旅游的 SWOT 分析	095
文化唯物主义取向视域下的客家幸福文化探析	103
客家文化视野下的梅州幸福导向型产业集聚区构建	115
招商三十六计	127
论客家传统民居文化的旅游经济开发	141
客家文化旅游资源的游戏化开发与推广	153

熟人社会网络与移民保障机制	163
客家文化背景下幸福梅州软实力建设三议题	171
黄遵宪客家文化观与对中国新文化的贡献	183
论客家生态文化保护区建设与梅州休闲观光型农业发展的结合	197

幸福广东定位与幸福客都建设

——2012 年海峡两岸客家（梅州）论坛发言稿

程秀生

国务院发展研究中心研究员

1. 国外关于发展导向和目标的探索

1.1 产出导向（GDP）

如何度量和比较一个国家或地区社会经济的发展进步？这是社会发展的重要问题，人们对此问题的认识也是不断深化的。自国民经济核算体系提出以来，经济产出（GDP）作为对国民经济的核算结果，天然地成为经济发展的主要导向，在相当长的时期内，追求 GDP 的增长，寻求 GDP 的最大化，既是市场机制的自然取向，也是政府行为的经济社会发展的基本导向。与之相应，GDP 作为发展导向指标的局限性也越来越为人们认识，完善和替代这一导向指标的探索也在进行中。

1.2 产出投入双因素导向（NNW）

20 世纪 70 年代美国经济学家萨缪尔森（P.A.Samuelson）提出考察国民经济的发展不能只看产出的多少，还要考察为此付出的投入，包括弥补环境损失、闲暇损失等负面效应的代价。为此他建议用“国民净福利”（Net National Welfare）替代 GDP，前者是从后者中扣除补偿伴随经济发展产生的负面效应的

消耗后所剩余的福利。这一建议实际上是用产出和投入双因素导向代替单一的产出导向。这一建议受到了日本等国家的支持，日本政府 1973 年提出了净国民福利指标，给出了水、空气、垃圾等环境污染的可允许标准，超过污染标准的，必须将其治理经费作为成本从产出中扣除。按此方法，当年日本的增长率就不再是 8.5%，而是 5.8%。

沿着扣除负面效应的影响的思路，美国经济学家戴利和科布于 1989 年在严谨地区分经济活动中的成本与效益的前提下提出的衡量国家进步的指标，将财富分配超出公平标准之外，将失业率、犯罪率等，以及医疗支出、超时工作等负面因素均视作社会成本进行扣除。

1.3 非经济导向（人类发展指标）

联合国开发计划署 1990 年提出的人类发展指标，放弃“所得越高就越幸福”的观念，不包括 GNP 相关指标，强调人力开发是一项重要的人类发展指标，只包括人口平均寿命、成人文盲比例、学龄儿童就学率等三项变数。联合国环境署于 1995 年进一步提出的可持续发展指标，主要包括社会（目标是消除贫穷）、经济、环境、政府组织及民间组织等方面的指标。

1.4 英克尔斯的现代化指标

美国经济学家英克尔斯现代化指标体系是在 20 世纪 60 年代提出的，主要指标有 10 个：人均国民生产总值；农业产值占国民生产总值比例；服务业产值占国民生产总值的比例；非农业劳动力占劳动力的比重；识字人口的比例；大学入学率；每名医生服务人数；平均寿命；城市人口占总人口的比例；人口自然增长率。英克尔斯还给出了这些指标的具体达标数据，这一体系标准被广泛用于评判发展中国家现代化水平。

1.5 幸福导向（GNH: Gross National Happiness 国民幸福总值）

法国对国民幸福总值的研究是在 2008 年世界金融危机的背景下开始的。当时法国总统为寻求衡量经济绩效与社会进步的综合指标，建立起“经济绩效和社会进步委员会”，即斯蒂格利茨－森－菲图西委员会，2009 年该委员

会发布报告，呼吁政策制定者实现从“生产导向”到“幸福导向”发展观的转变。

报告认为经济的本身并不是目的，而只是用于提升幸福的手段。至少在原则上，测量幸福与以下 8 个关键维度有关：物质生活水准（收入、消费和财富）；健康；教育；包括工作在内的个人活动；政治表达和治理；社会联系和关系；环境（当前和未来状况）；不安全状况（经济和物理的）。倡导人类发展的转型，即发展应从“生产导向”到“幸福导向”。建议调整 GDP 的算法，用“国民幸福总值”（GNH）之类指标替补“国内生产总值”（GDP）指标。

1.6 GNH 的不同指标体系

其实法国并不是政府进行 GNH 研究的先行者，喜马拉雅山上的小国不丹早在 20 世纪 70 年代，即开始以 GNH 而不是 GNP 作为社会经济发展的新指标。不丹的 GNH 测量指标与斯蒂格利茨－森－菲图西委员会报告不同，不丹的 GNH 体系中幸福构建共包括 9 个领域，即生活水平、教育、心理幸福、健康、时间利用、文化、政府治理、社区活力、弹性且多样性生态。9 个领域再分为二级指标、三级指标、四级指标，操作化为 70 多项指标。GNH 体系中的各个领域之间是相互依赖的，每一个领域都是构建幸福不可或缺的成分。

2. 中国关于发展导向和目标的实践

2.1 传统体制赶超导向

新中国建立后，在一穷二白的条件下，中国开始了工业化现代化建设，在国民经济统计方面采取不考虑非物质生产的 MPS 体系，在此后的二十多年时间内，经济发展的实际轨迹具有明显的赶超导向和实物导向的色彩，优先发展重工业，以钢为纲、以粮为纲，“十五年赶上英国”等提法事实上主导着经济工作的方向，长期存在的重积累、轻消费，重重轻轻，重工轻农，为生产而生产等现象，也在社会就业和满足人民生活需要方面留下了诸多欠账。

2.2 变生产导向为消费导向——社会主义生产目的的讨论

1979年10月20日,人民日报发表特约评论员文章《要真正弄清社会主义生产目的》开始了社会主义生产目的的讨论。针对当时片面强调生产资料优先增长,重工业自我服务过多,为生产而生产,重生产轻消费,先生产后生活,为农业、轻工业和人民生活服务不够,市场商品匮乏等倾向,提出并强调了社会主义生产目的保证最大限度地满足广大人民群众不断增长的物质和文化的需要。这一结论廓清了生产和消费的关系,明确了消费决定生产,用消费导向取代生产导向来引导经济运行,为80年代初期农业、轻纺工业的发展,市场商品的丰富奠定了认识基础。

2.3 到20世纪末小康水平的发展目标

八十年代前期,在社会主义生产目的的讨论的基础上,中国经济发展提出了到20世纪末,国民经济比1980年翻两番,人民生活达到小康水平的战略目标。1987年,党的十三大在确认邓小平提出的“三步走”战略时,正式把翻两番和实现小康作为第二步的战略目标。这一战略目标既包含着经济增长目标人均GDP800-1000美元,也包含着温饱有余,消费需求从数量满足转向质量提高,以及衣食住行,环境生态,社会文化,人的全面发展等诸多生活质量指标。这一发展目标在1998年提前实现。

2.4 本世纪头二十年全面建设小康社会的发展目标

在提前实现第二步发展战略目标的基础上,2002年“十六大”提出了在本世纪头二十年,集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,到2020年全面建设小康社会,其目标是:在优化结构和提高效益的基础上,国内生产总值到2020年力争比2000年翻两番,综合国力和国际竞争力明显增强;社会主义民主更加完善,法制更加完备;全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高;形成比较完善的现代教育、科技、文化、卫生体系;生态环境得到改善,走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。在这一组目标体系中,只有GDP在20年内再翻两番一个定量指标,其他内容都是定性说明。

全面建设小康社会的发展目标提出后，国家没有提出具体的定量指标体系，一些政府部门和研究机构从不同的角度提出了评价全面建设小康社会进程的主要指标，其中一个典型的案例是国家发改委宏观经济研究院提出的定量指标体系，其中包括英格尔斯的现代化 10 个指标加上关于社会就业、收入差距、社会保障、信息化和资源环境安全的 5 个指标。

表 1 全面建设小康社会定量指标体系案例

指标	2020 年
人均国民生产总值	3000 美元以上
农业在国民生产总值中所占比重	至少 12% ~ 15%
服务业在国民生产总值中所占比重	超过 45%
非农业就业人口在总就业人口中所占比重	超过 70%
人口城市化水平	超过 50%
成人识字率	大于 80%
大学普及率	在 10% ~ 15%
每千人拥有的医生数	2 人以上
出生时预期寿命	70 岁及以上
人口自然增长率	小于 10‰
社会就业年平均增加数	700 万人之上
基尼系数	0.35 以下
社会保障覆盖率	80% 以上
国家信息化指数	400 以上
国家资源环境安全系数	要控制在 1.35 以上

2.5 深圳的民生净福利导向

作为改革开放后出生的城市，GDP 的快速增长也给深圳带来房价上涨、看病困难、交通堵塞、环境恶化等一系列“成长”的烦恼。为此 2006 年年末，深圳市政府借鉴国际成果，在国内首创民生净福利指标体系，将包括收入分配与公平、安全水平、社会保障水平、公共服务水平、人的全面发展水平等 5 大类 21 项关乎民生的指标纳入政府部门的考核体系，使民生净福利指标体系成为衡量政府施政的新标尺。

表 2 深圳市民生净福利指标

一级指标	二级指标
收入分配与公平	居民人均可支配收入增长率，基尼系数
安全水平	主要农产品质量安全监测超标率，药品安全抽样合格率，达到Ⅰ级和Ⅱ级空气质量天数，主要饮用水源水质达标率，交通事故死亡率，城镇登记失业率
社会保障水平	零就业家庭户数，应届大中专毕业生就业比例，社会保险综合参保率，劳务工工伤保险参保率，劳务工医疗保险参保率，社会保障和就业支出占财政支出比例，社会捐赠款
公共服务水平	财政性教科文卫体支出占财政支出比例，财政性环保投资经费占财政支出比例，财政性公共基础设施建设支出占财政支出比例
人的全面发展水平	人均受教育年限，职工培训人均学时数，人均公共图书馆馆藏图书

2.6 幸福广东指标体系

2011 年 10 月 9 日广东省政府提出幸福广东指标体系，提出就业和收入、教育和文化、医疗卫生和健康、社会保障、消费和住房、公用设施、社会安全、

社会服务、权益保障、人居环境等 10 个一级指标和 50 个二级指标，构成幸福广东的评价指标。以求通过发展的转型升级增强广东可持续发展能力，不断创造社会财富，让民众共享发展成果，增强幸福感。

表 3 幸福广东指标体系

编号	一级指标	二级指标个数	权重	得分
A	就业和收入	6	0.14	
B	教育和文化	5	0.1	
C	医疗卫生和健康	6	0.1	
D	社会保障	5	0.12	
E	消费和住房	5	0.12	
F	公用设施	4	0.07	
G	社会安全	3	0.1	
H	社会服务	4	0.07	
I	权益保障	5	0.08	
J	人居环境	7	0.1	
	合计	50		

与之相应,着眼于安康生活、品质生活、尊严生活和智慧生活四大幸福板块,提出了包括健康服务、节能环保、休闲旅游、文化创意等四大门类 15 种新兴行业的幸福导向型产业目录,引导转型升级的方向,打造“幸福导向型”新兴产业体系。

表 4 广东幸福导向产业目录

	取向	功能	产 业
一	“安康生活” 幸福板块	满足健康、环保、 安全的基本生存 需求	生命科学与健康、绿色低碳、智 能交通、智能应急与安全监管等 新兴产业
二	“品质生活” 幸福板块	满足时尚、休闲 娱乐需求	时尚产业、创意设计、宽带数字 娱乐、移动互联网等新兴产业
三	“尊严生活” 幸福板块	满足社会归属感和 尊严感的幸福 诉求	智能化公共服务、智慧化社会管 理服务、网络创业就业服务等新 兴产业
四	“智慧生活” 幸福板块	满足人身心全面 发展的高端诉求	智慧文化、心理健康与心灵疗伤 服务、数字学习与网络教育等新 兴产业

2005 年全国“两会”期间，中科院院士程国栋提交了《落实“以人为本”，核算“国民幸福指数”》的提案，建议从国家层面上构造由政治自由、经济机会、环境保护等六类构成要素组成的国民幸福核算指标体系。

3. 幸福广东定位与全面建设小康社会

在国家提出并实施全面建设小康社会的发展目标体系 10 年之后，广东提出幸福广东指标体系和发展导向。

3.1 总体和局部关系

全面建设小康社会是国家今后发展的目标，是一种总体性属性，幸福广东是地区性发展导向，两者的高度和层次不同，前者包容后者，并通过后者实现，后者从属于前者，有些国家层面的特征（如外交、国防、制度、国家统一）在地区层面并不存在或者不宜类比。

3.2 一般和特殊的关系

全面建设小康社会和建设幸福广东都是以人为本，追求的是人的富裕和幸福，是人的逐渐全面发展。不同地区的人的全面发展面临的基本约束条件和努力方向是不同的，作为国家层次的目标主要反映了不同地区之间的共性和一般性，作为地区层面的导向反映了个性和特色。

3.3 目标和导向的差异

从方法论来说，全面建设小康社会给出的是一个阶段性的发展目标，一个在一定时点内可以达到和超过的有限的发展目标，幸福广东则着眼于一个没有终点的发展导向。

3.4 平均和领先的关系

全面建设小康社会的目标着眼于我国 31 个省市自治区经济社会发展所要达到的平均水平，但是不同省市的发展很不平衡。事实上广东人均 GDP 早在“十五”期间就已经达到 3000 美元的小康目标，在全面建成小康社会目前处于领先地位，从这个意义上说，幸福广东是全面建成小康社会以及后小康阶段的国民经济发展的先行者和探索者。寻找发展途径，积累发展经验。与之类似，在广东内部不同城市之间，幸福导向产业的选择也要根据发展水平和发展条件不同而各有侧重。

4. 幸福广东定位与幸福客都建设

梅州位于广东省粤东地区，闽粤赣三省交界处，全市 85% 左右的面积为海拔 500 米以下的丘陵，地下资源丰富，开发前景广阔。户籍人口 505.28 万人（2008 年），常住人口约 426 万人。梅州是客家人最主要的集散中心和聚居地，全市所辖梅县、蕉岭、五华、大埔、平远、丰顺、兴宁市和梅江区六县一市一区，除丰顺县外，其余全为单一的客家人，居住海外的梅州客家人达到 300 多万，是举世闻名的世界“客都”。

在建设幸福广东的大背景下，梅州既存在难得的发展机遇，把世界客都建设为幸福客都，也存在一定的困难和挑战。

梅州有利因素：梅州地处经济实力最强的广东省，毗邻珠三角经济发达地区，和珠三角兄弟城市在经济上处于错位互补的关系，具有良好的周边经济环境和财务能力；梅州以海拔 500 米以下的丘陵地区为主，具有丰富的生态农业资源、绿色经济资源，具有培育低碳、节能、环保的幸福导向型产业的资源条件和发展空间；客家人既有近千年南迁历程中逐渐形成的坚韧耐劳的奋斗精神，又具有“东方犹太人”的精明和商业意识，综合素质高，进取精神强，梅州为著名的世界客都，和数百万分布于世界各地的客家人在种系、血缘、文化和情感方面有着天然的联系，在客家系中具有很强的辐射力和凝聚力，为其合作和成功带来了更多机会。这是梅州建设幸福客都的有利因素，而其不利因素是：经济发展水平较低，底子比较薄，和珠三角地区的兄弟市相比，经济实力较弱。在这种情况下，幸福客都的建设就要因地制宜，扬长避短，走出适合自身市情的路子。

表 5 2011 年梅州经济水平对比表

	全国	广东省	梅州市	梅州 全国	梅州 广东
人均国内生产总值（元）	34999	50141	17226	0.492	0.344
人均第一产业增加值（元）	3541	2532	3477	0.982	1.373
人均第二产业增加值（元）	16372	24946	7226	0.441	0.290
人均第三产业增加值（元）	15086	22664	6523	0.432	0.288
年末常住总人口（万人）	134735	10505	425.6		
2010 年农村居民人均纯收入（元）	5919	7890	6367	1.076	0.807
2010 年城镇居民人均可支配收入（元）	19109	23898	14728	0.771	0.616