



城市群蓝皮书[®]

LUE BOOK OF MEGA-CITY REGIONS

中国城市群 发展指数报告 (2013)

REPORT ON CHINA MEGA-CITY REGIONS
DEVELOPMENT INDEX IN 2013

主 编 / 刘士林 刘新静



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2013
版

014005080

F299.2
97
2013



中国城市群发展指数报告 (2013)

REPORT ON CHINA MEGA-CITY REGIONS
DEVELOPMENT INDEX IN 2013

主 编 / 刘士林 刘新静

发布单位 / 上海交通大学城市科学研究院
教育部“中国都市化进程年度报告”课题组



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



北航

C1692288

F299.2
97
2013

图书在版编目(CIP)数据

中国城市群发展指数报告. 2013/刘士林, 刘新静主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2013. 10
(城市群蓝皮书)
ISBN 978-7-5097-5094-0

I. ①中… II. ①刘… ②刘… III. ①城市发展-研究
报告-中国-2013 IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 224444 号

城市群蓝皮书

中国城市群发展指数报告 (2013)

主 编 / 刘士林 刘新静

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 邓泳红

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张丽丽 王 颖

责任校对 / 陈 磊

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 10 月第 1 版

印 次 / 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5094-0

定 价 / 59.00 元

印 张 / 17.25

字 数 / 206 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

上海交通大学文理交叉专项基金项目（编号：11JCY02）

《中国城市群发展指数报告 (2013)》

编 委 会

顾 问 张 杰 李朴民

主 任 徐 飞 范恒山

委 员 (以姓氏笔画为序)

于 炜 王 郁 王晓红 叶必丰 宁越敏

向德平 刘士林 刘新静 杨荫凯 张东强

张鸿雁 陆邵明 陈 宪 林家彬 罗守贵

耿 波 徐长乐 高小康 唐亚林 诸大建

谈 毅 常河山 蒋 宏 蔡继明 潘玛莉

主 编 刘士林 刘新静

主编助理 盛 蓉

主要编撰者简介

刘士林 上海交通大学城市科学研究院院长、首席专家，教育部哲学社会科学发展报告首批建设项目“中国都市化进程年度报告”负责人，上海交通大学媒体与设计学院副院长、博士、教授、博士生导师，上海高校都市文化E-研究院特聘研究员，《中国城市科学》主编。

刘新静 上海交通大学城市科学研究院院长助理、博士、研究员，“中国城市群数据库”负责人，上海交通大学媒体与设计学院博士后。

《中国城市群发展指数报告 (2013)》

研制团队

首席专家：刘士林

首席执行官专家：刘新静

团队成员：

张懿玮 上海交通大学城市科学研究院兼职研究员

孔 铎 上海交通大学媒体与设计学院博士

王晓静 上海交通大学媒体与设计学院博士

盛 蓉 上海交通大学媒体与设计学院博士

耿 波 中国传媒大学文学院副教授

于 炜 华东理工大学艺术设计系主任、副教授

朱宁嘉 上海交通大学媒体与设计学院副教授

张书成 上海交通大学媒体与设计学院博士

马应福 上海交通大学媒体与设计学院博士

周 捷 上海交通大学媒体与设计学院硕士

聂翔宇 上海交通大学媒体与设计学院硕士

王 真 上海交通大学媒体与设计学院硕士

主要编撰者简介

刘士林 上海交通大学城市科学研究院院长、首席专家，教育部哲学社会科学发展报告首批建设项目“中国都市化进程年度报告”负责人，上海交通大学媒体与设计学院副院长、博士、教授、博士生导师，上海高校都市文化E-研究院特聘研究员，《中国城市科学》主编。

刘新静 上海交通大学城市科学研究院院长助理、博士、研究员，“中国城市群数据库”负责人，上海交通大学媒体与设计学院博士后。

摘 要

构建科学合理的城市群发展指数体系,引导我国城市群朝着理想和可持续的目标演化,决定着我国城镇化道路能否实现从数量到质量的转型发展。上海交通大学城市科学院以具有自主知识产权的“都市化进程理论”和自主研发的“中国城市群发展指数框架”及“中国城市群数据库”为基础,持续开展“中国城市群发展指数年度报告”的研究工作。从2013年开始,分年度向国内外发布。

《中国城市群发展指数报告(2013)》涉及三大城市群(京津冀、长三角和珠三角)的34个城市,指数框架设置5个一级指标、16个二级指标和43个三级指标。5个一级指标包括人口、经济、生活、文化和首位比,内在构成了一个符合世界城市群发展规律和我国城市群建设需要的科学指数框架。文化指数和首位比指数,是本指数报告最核心的创新之处。

本指数报告采用全排列多边形综合图示法,根据京津冀、长三角和珠三角2007~2010年的各项数据,得出三大城市群的综合指数。在三大城市群综合指数排名上,目前珠三角城市群位于第一,长三角城市群居次席,京津冀处于垫底位置。但大部分综合指数的值相对较小,反映了我国三大城市群中,目前尚没有一个在各方面都领先于其他两个,同时,各城市群在五項综合指标上各有优势和不足。三大城市群的综合指数均呈现较为明显的上升趋势,从整体上看,三大城市群正逐渐从“数量-规模增长”过渡到“质量-



内涵增长”的新阶段，从“铺摊子、扩圈子”的粗放型城市化进入“调结构布局、深度城市化”的战略调整期。在横向比对分析上，三大城市群的发展各有亮点和短板，初步形成了“差异化”的发展格局。在纵向分析考察上，三大城市群之间的差距正在明显缩小，中国都市化进程初现“均衡化”发展趋势。

Abstract

A scientific and reasonable developing index of mega-city regions is critical to guide the sustainable urban development and the transformation from quantitative to qualitative urbanization. Institute of Urban Science in Shanghai Jiao Tong University, based on Theory of Metropolitanization, innovative “Developing index frame of China mega-city regions” and “Database on China mega-city regions”, carries out *Annual report on developing index of China mega-city regions* which will be released domestically and internationally from the year of 2013.

Report on China Mega-city Regions Development Index in 2013 covers 34 cities in three largest mega-city regions in China (Beijing-Tianjin-Hebei area, Yangtze River Delta and Pearl River Delta) based on a index frame of 5 tier-1 indicators, 16 tier-2 indicators and 43 tier-3 indicators. 5 tier-1 indicators includes population, economy, life, culture and primacy, constituting a scientific index frame going well with the rules of world mega-city regions and the requirements of the development status in China. Particularly the cultural and primacy indexes are the core innovations in the report.

Entire-Array-Polygon Method is applied in the report. Various data of the three mega-city regions from 2007 to 2010 are used to have the comprehensive indexes. The Pearl River Delta is ranked in the first place in the comprehensive index with Yangtze River Delta and Beijing-Tianjin-Hebei area following behind. Most of the comprehensive indexes are relatively low, showing that neither of the three can be superior over



the other two in all aspects and each one of them has their own strength and problems. The three mega-city regions are progressing from the scale and expansion development to the structural optimization stage focusing on internal quality. They initially realize a “diversified” regional layout. The difference and gap among the three mega-city regions are obviously decreasing, which contributes to the regional balance of China metropolitan development.

前言

关于我国城市群发展的几个问题

徐 飞*

在我国城镇化战略中，城市群具有顶层设计、全局视野和战略核心的重要地位，研究和解决城市群这一最大城市空间的问题与矛盾，对我国解决城镇化问题具有“牵牛要牵牛鼻子”、“取法乎上”和“重点进攻”的意义。

一 城市群的特殊地位与焦点问题

从发展战略学的角度来看，城市群的战略核心地位是由都市化进程本身决定的。与传统的城市化（Urbanization）道路不同，以“国际化大都市”与“世界级城市群”为标志的“都市化”（Metropolitanization）进程，构成了推动当代城市化进程的核心机制与主要力量。在当今世界，城市群成为全球城市发展的主流与大趋势。城市群强则国家强，城市群弱则国家弱，是不同国家与地区共同遵守的最新生存法则与重要战略路径。改革开放以来，国家在城市发展方针的总体指导思想上，经历了从“控制大城市规模，

* 徐飞，上海交通大学副校长，“城市群蓝皮书”编委会主任。



积极发展小城市”到“坚持大中小城市协调发展，培育若干城市群”的转变。十八大报告明确提出“以大城市为依托，以中小城市为重点，逐步形成辐射作用大的城市群，促进大中小城市和小城镇协调发展”。城市群既是最大的城市空间，也是新型城镇化的主导机制。一方面，城市群打破了行政区划藩篱，提高了产业集聚与关联度，促进了不同层级城市间的功能互补，有助于提升区域综合实力和竞争优势；另一方面，作为国家经济发展的重心和区域发展战略支点，城市群的良性发育有助于强化自身的辐射与带动作用，在工业化、信息化、农业现代化和城镇化的相互联动过程中具有龙头地位，也是我国参与国际政治、经济和社会秩序构建最重要的实力和资本。

但是，我国城市群的发展现状不容乐观。盲目扩张、国土资源浪费、产业同构、生活质量下降、生态环境恶化等城市病导致各个城市群处于亚健康状态。理想的城市群在本质上是一个在人口、经济、社会、文化和整体结构上具有合理层级体系，在空间边界、资源配置、产业分工、人文交流等方面具有功能互补和良好协调机制的城市共同体，而不是某项指标“单子化的膨胀和扩张”，尤其不能以西方学者最看重的经济和交通来衡量。同时，从战略角度看，“可持续发展是从比经济发展和环境保护更高、更广的视角来解决环境与发展问题，强调各社会经济因素与生态环境之间的联系与协调，寻求的是人口、经济、社会、资源、环境各要素之间相互协调的发展”^①，这是城市发展研究领域的潮流与趋势。20世纪八九十年代，国外城市研究已出现重大转型，认为城市发展不只是空间的

① 徐飞：《略论可持续发展——渊源及内涵》，《系统工程方法理论应用》1997年第1期。



分割和塑造,更是与政治、经济、社会、文化和生态有着千丝万缕的联系,不能仅仅依靠理性主义和物质规划来决定城市,强调要有更多的人文主义因素和公众参与环节。但直至今日,世界各城市的命运和形态仍然主要受经济因素摆布。这一问题在我国表现得尤为突出。这些问题在都市化进程中,直接从单体城市蔓延到规模更大的城市群,同时,在单体城市中已十分严重的城市病等问题,在城市群中则以乘数效应被扩大,更为突出和严峻。

二 城市群科学合理发展的评价问题

基于这些判断,上海交通大学城市科学研究院,以具有自主知识产权的“都市化进程理论”和自主研发的“中国城市群发展指数框架”及“中国城市群数据库”为基础,持续开展“中国城市群发展指数年度报告”的研究工作。在对我国城市群发展现状和态势进行客观评价的基础上,构建科学合理的城市群发展指数体系,引导我国城市群朝着理想和可持续的目标演化,促使我国城镇化道路实现从数量到质量的转型发展。

《中国城市群发展指数报告(2013)》,是上海交通大学城市科学研究院首次发布的城市群专项指数报告,主要目的是对具有自主知识产权的“都市化进程理论”及在此基础上自主研发的“中国城市群数据库”和“中国城市群指数框架体系”进行测试和检验,为今后大规模研究和科学化评估做准备。本年度报告的研究对象为中国三大城市群(京津冀、长三角和珠三角),研究范围涉及34个城市,包括京津冀城市群的北京市、天津市和河北省的石家庄、唐山、保定、秦皇岛、廊坊、沧州、承德、张家口10个城市;长



三角城市群的上海、南京、杭州、苏州、无锡、南通、泰州、扬州、镇江、常州、湖州、嘉兴、宁波、舟山、绍兴 15 个城市；珠三角的广州、深圳、珠海、惠州、东莞、肇庆、佛山、中山、江门 9 个城市。尽管本年度报告仅涉及三大城市群，但其特殊地位足以代表中国城市群发展的最高环节和趋势，所以对中国城市群和经济区发展仍具有标杆和示范的重要意义。同时，根据此次测试和评价的结果及反馈，我们将适时地将研究对象和范围分阶段地扩展到国家发改委课题组提出的 10 大城市群、住建部《全国城镇体系规划纲要（2005～2020 年）》提出的 16 个城市群，最终扩展到上海交通大学城市科学研究院提出的 30 个城市群（含经济区）。

“中国城市群发展指数框架”共设置 5 个一级指标、16 个二级指标和 43 个三级指标。其中，一级指标分别为城市人口指数、城市经济指数、城市生活指数、城市文化指数和城市首位比指数。原因在于：首先，人口和经济是城市也是城市群的两大传统要素，尽管人口和经济的过度增长和发展会导致城市病，但也不可偏废。其次，在后工业时代，城市生活方式和文化问题对城市发展的重要性日益凸显，尽管它们不易测评和量化，但通过建构新的指标框架和运用新的研究方法，仍可获得相对客观的参数和比值。再次，“首位比”是本指数框架的重要创新成果，主要用来衡量城市群内部是否生成了合理的层级与分工体系。一个健康和理想的城市群，既不是寡头式的大都市，也不是满天星斗式的松散布局，“首位比”指数可以很好地解决这一与城市群内在机制最密切的测评和证明。

同时，这也直接体现了“执其两端用其中于民”的顶层设计原则。中国城市发展的特殊性和中国城市化所处的特殊阶段，使我



们清醒地认识到,在指数设置上最忌讳的是走极端和片面化,如城市经济,既需要有较快的速度和规模增长,也需要应对来自环境和资源方面的挑战。如城市文化,我国城市群既需要大力开展基础设施的建设,也需要努力提升文化发展质量,因而,宜采取“唯务折中”和兼顾多方的立场和原则。只有这样,才能充分吸收和覆盖城市群科学发展的主要内涵,并以务实的方式评价出一个城市群和理想城市群的距离。

三 关于我国城市群发展的三点建议

通过科学合理的发展指数体系来测评城市群的健康状况,是推动城镇化和城市群可持续发展的有效手段。从发展战略学的视角而言,还可对我国城镇化提出三方面的建议。

首先,完善城镇化战略的顶层设计。来源于工程学概念的“顶层设计”,“借指以全局视角,自上而下地对政治社会治理的各方面、各层次、各要素进行统筹考虑,确定目标并为其制定正确的战略、路径,以解决深层次的矛盾问题”^①。目前我国的城镇化战略已进入了深水区,各种矛盾和病症逐渐浮出水面,其根源就在于城市化的顶层设计有问题,完善顶层设计,系统地梳理城镇化的各种层面和关系,实现统筹和协调发展,是当下的首要任务之一。

其次,实现城市群的系统规划。尽管我国的城市和城市群已出现了“规划”过度的问题,但多数规划还属于“概念规划”。其中在城市群上最为明显,由于地理跨度大、行政层级多,已经出台的

^① 《我们需要什么样的“顶层设计”》，《新华每日电讯》2012年5月14日第3版。