

徐焰
讲军史

战争中的俘虏

Prisoners of War

徐焰 / 著



人民
出版
社



战争中的俘虏

Prisoners of War

徐焰／著



人
民
出
版
社

责任编辑: 辛春来

封面设计: 石笑梦

插图: 张路昊

图书在版编目(CIP)数据

战争中的俘虏 / 徐焰 著. — 北京: 人民出版社, 2014.1

(徐焰讲军史)

ISBN 978-7-01-012420-9

I. ①战… II. ①徐… III. ①战俘问题—研究—世界 IV. ①D995

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 182565 号



徐焰讲军史 战争中的俘虏

XU YAN JIANG JUN SHI ZHANZHENG ZHONG DE FULU

徐焰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张: 8.5

字数: 100 千字 印数: 00,001—10,000 册

ISBN 978-7-01-012420-9 定价: 26.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

讲述现代公民社会需要的战争史

(自序)

徐 焰

温故知新、借古鉴今，历史从来是现代人的必修课。人类自从脱离动物界后，总是与相互残杀战争相伴，又是几千年的战争同生产发展一道，使社会由野蛮步入了文明。上古时代王国间的战争烹食俘虏，把人当奴隶，都是普遍现象。现代社会的争斗包括战争却要讲人道主义，尊重人权。在近现代世界出现一个有意思的现象——武器发展得越先进，战争的杀戮却往往越少。古代战争使一个国家人口减半甚至灭绝是家常便饭，近现代战争造成一定程度的平民死亡就会遭到全世界谴责，这不恰恰说明社会的进步么？

笔者访问美国国防大学时引发的启示

1992年夏天，我作为三年前的政治风波后第一位以中国军官身份受邀到美国的访问学者，曾到访过华盛顿的美军最高学府——国防大学。作为一个军事史研究者，对前一年刚结束的海湾战争我自然有

着最浓厚的兴趣，除研究其作战方法外，又很想从美国军方找到作战中杀伤敌军的数字。可是出乎我意料之外的是，美军的战史研究人员却回答：“我们没有这个数字的统计”。

打仗不统计歼灭敌人的数字，也不在媒体上公开，这简直令此前的军人不可理解。我记得越南战争时期看美军的战报时，几乎隔一段总有“击毙”了多少“越共”的战果炫耀，现在的战争为什么杀敌战果不见了昵？

不久，我了解了一下美国的民众社会心态，终于明白了其军方不愿谈歼敌数字的苦衷，那就是越战导致了多数美国人强烈的反战情绪，他们对官方宣布的“击毙”数字大都认为是滥杀无辜，结果反战抗议者一度站满了华盛顿中心草坪，迫使政府在那些弱势的游击队面前撤出了强大的美国正规军。吸取这个教训，美国官方和军方此后再采取军事行动，只强调完成了任务，不再宣传战果。

1999年美国轰炸南联盟，2003年以后进行伊拉克战争，在新闻报道中人们只看到美军的行动，却没有打死、打伤多少敌军的报道。更有甚者，美国官方还要求电视媒体，不得出现战场上流血的镜头，以免刺激观众以出现反战情绪。

既要到别国去打仗，又要掩饰杀伤，这未免是虚伪的做法。不过表演节目的变化，反映的是观众要求的改变。如今美国和其他西方国家的民众确实厌恶了残酷的战争，以致其军方一面打仗，官方一面还要大讲“人权”。

人事有兴替，往来成古今。不同时代有着不同的社会价值观，同样又会有不同的战争观。马克思曾指出成吉思汗率军攻下一地往往便实行屠灭，甚至想把人口众多的农业区当成只养牲畜的牧场，结果把

俄罗斯大地搞得一片荒凉。在古代社会里，这种做法却合乎游牧民族战争的思维方式，今天的人们无法用工业时代、信息时代的道德标准来苛求那个还实行奴隶制的统帅。现在的史学家较少指责成吉思汗及其子孙屠杀了几千万人，倒偏重于称赞他纵横欧亚的军事成就，因为这一战绩在冷兵器战史上的确举世无双，毛泽东称其为“一代天骄”也恰如其分。

不过社会进入了农业文明的后期，尤其是进入工业文明时代后，对战争及其发动者的评价自然而然地发生了巨大变化。到了第二次世界大战时，世人普遍怒责南京大屠杀、奥斯维辛集中营的暴行，这是因为进入 20 世纪后的人类已经有了公认战争法则，制定了禁止生化武器、禁止虐待俘虏、禁止以战争手段来解决国际争端的《海牙公约》、《日内瓦公约》、《非战公约》等一系列国际法规范。德国纳粹和日本军国主义者不顾他们的政府也曾经承认的这些国际条约，发动掠夺性战争，疯狂进行屠杀乃至种族灭绝，便是对人类社会进步的倒行逆施。这些人被定性为“战犯”，加上“反人类罪”，最终送上纽伦堡法庭、东京法庭审判，恰恰是理所当然！

颂扬“造反”轻视生产力的史学教育酿成恶果

如今人们坐在电视机前，看到的相当一部分电视剧都是战争题材。有人形容，男人谈起战争就津津乐道，女人讲到服装便眼睛发亮。这倒不是因为男性天生好斗，而是因为过去的战争责任大都由男人承担，而且关心社会问题比例更大的男人更要关注战争。

战争是人类社会矛盾的产物，又是社会进化的动力。当然，社会

进步的的决定性动力还是生产力和科学技术的发展，阶级斗争只是在生产关系阻碍生产力发展的一些关节点上起到冲破阻碍的作用。在过去很长时间里，一些教条式理解马克思主义的人只引据经典著作中的只言片语，把阶级斗争及其最高形式战争当成历史进程的主体。实际上，整个世界乃至中国历史的发展是双重轨迹——经济建设和阶级斗争，其中又主要靠生产力发展和科技进步才促使人类社会由愚昧到文明，由非现代化至现代化。

我记得小时候上学时，接受的历史教育是“农民起义至上论”。那时介绍《水浒传》，是要求把它当成“农民起义”的教材来看。后来又宋江背叛了起义军，接受了招安，成了“投降派”。可是在今天的人们看来，《水浒传》里那些造反者“大碗喝酒”、“大块吃肉”、“大秤分金银”（当然不是自己生产而是抢劫来的）的最高理想，有什么值得歌颂？如果现代人加以效法，岂不要走上结伙组织黑社会的道路？严格而论，《水浒传》中描写的梁山“好汉”根本不代表农民利益，宋江更是一个标准的黑老大。

中国革命者进行长期推翻反动统治的斗争，有时对历史上的造反者难免有天然的好感，因而为鼓动民众不加分析地予以称赞，使宣传教育长期侧重于颂扬“造反有理”。流风所至，许多史学家长久地重点描写揭竿而起的造反者陈胜、吴广到李自成、洪秀全等，甚至廉价地加上“革命”称号。生产发展推动社会的作用反而长期被忽视，我国战争史的书籍中对科技进步的作用也着笔甚少，全力突出的是政治因素，这样描绘出的历史便很难全面、客观。

在辛亥革命前，孙中山为首的革命派为反清需要，已经按想象美化历史上的造反者如洪秀全等人。近代中国抗击外国入侵的现实需

要，又使一些史学家将封建顽固派利用义和团盲目杀洋人、反近代文明的愚昧举动冠以“反帝”美溢。其实，古代和近代的农民起义只能造成封建王朝的兴替，根本不具备任何革命性质。若是洪秀全真坐了天下，中国只会倒退回更加黑暗的神权和君权合一的深渊。

历史证明，当年对所谓“农民起义”不合乎实际的宣传，对鼓动人参加革命虽起过点兴奋剂作用，却留下长久的副作用。对历史事件这些策略性利用，延续到和平建设时期，就变为破坏正常社会秩序的腐蚀剂。记得“文化大革命”初期，一些天真的红卫兵自命为“红色义和团”、“现代红灯照”，把暴戾的打、砸、抢当成“革命运动”，这在很大程度上不正是那种偏激教育的恶果吗？

克服暴民情绪、树立公民意识需要正确认识历史

感谢党的十一届三中全会后的拨乱反正和思想解放，中国知识界和教育界对以往的战争和革命终于有了一个合乎唯物主义原理的科学认识。人们经过“文革”这场浩劫终于认识到，阶级斗争和战争只是手段而不是目的。如果只是一味颂扬暴力和战争，就会用手段蚕食了促进社会生产力发展的正确目的，从而导致经济的严重破坏，这样的所谓“革命”最后也只能被彻底否定。

现代社会的发展，要求克服暴民意识而树立公民意识，强调和谐、理性和法制，以此推动生产力发展。审视以往的战争和其他历史现象，同样也应以此为立足点。那种落后于时代的历史教科书（包括战史书），不利于人们正确地认识公民责任，不利于正确认识社会发展规律，也不利于正确认识中外关系乃至当前的世界大势，确实到了

非改不可的地步。

正视历史和现实的人，如果再仔细回顾世界历史的发展，便会看到，主要是工业化、机械化乃至现在正在全球普及的信息化改造了人类的面貌，多元化的文明和意识形态的长期和平并存也是大势所趋。自20世纪下半叶以来，和平与发展已代替革命与战争成为时代主旋律。邓小平在20世纪80年代强调了这一旋律，终于使我国在和平发展的道路上取得了让世界为之惊叹的建设成就。

在今后很长的历史阶段中，中国人的主要任务是争取一个国内和谐、外部安宁的环境以利建设。我国进行适当的军事斗争的准备，采取有理、有利、有节的对外斗争，也是为此服务。

西方社会学奠基人韦伯曾说过，现代化是理性化。中国现代化建设的一个重要精神保证，便是让理性、宽容内在化，以利于国内各阶层和谐，并能同各国人民、各种文化和平共处，在全球化迅猛发展的时代寻求“双赢”。

如今的人们应该承认，在当前的社会转型期，国内贫富差距拉大，出现了不少新矛盾，一些“愤青”思潮特别是在民粹主义驱使下的偏激情绪又在滋长。如果今天对国内矛盾还按照当年那种阶级斗争的概念拼个你死我活，对外部矛盾还一味按过去“反帝”、“反修”的方式处理，非重蹈“文革”那种悲剧不可。近年来社会上部分人出于无知或偏见，又颂扬那场给国家和人民带来巨大灾难的“文革”。这无疑又是一个危险的信号。这种思想逆流的出现，更说明需要广泛地讲述科学的历史，培育有理性有法治观念的现代公民。

对于信息化和网络环境中成长起来的中青年人而言，以往的社会变革、残酷战争的历史已是非常遥远，不过我们今天立足的一切仍是

历史的延续，懂得以往的历史经验教训，才能以深邃的眼光看待如今的一切。要适应当今世界发展的主旋律，包括战争史在内，我国各种历史教科书就应从实际出发而不是从概念框框出发，写出正确描述人类文明进步主要轨迹的新教材，才能被现代人心悦诚服地接受。

历史从来是一面多棱镜，想全面地理解必须从多重视角来看。从2007年以来的几年间，我应中央电视台国防频道之邀，曾做过几十集的电视节目讲座，讲述过“战乱中的皇族”、“战争中的瘟疫”、“战争中的俘虏”、“战争与经济”……今天，笔者将这些讲稿重新整理一遍，奉献给对其感兴趣的读者，以便人们从多角度看待以往多样化的社会现象、复杂的战争现象，从中看到多彩的历史。

这就是笔者推出此套丛书的心愿，也希望读者能从此丛书看到以往战争和社会变革大潮中出现了怎样的皇族、瘟疫、战俘和经济现象，这既丰富多彩，又会发人深省！

目 录

讲述现代公民社会需要的战争史（自序） /1

战争中的俘虏 /1

第一章	362 万苏联战俘的悲惨命运.....	3
	竟有数百万军人缴械就俘，恰恰暴露了苏联的阴暗面.....	3
	为什么会有那么多苏联军人被俘？.....	5
	战争开始时苏军被俘最多，斯大林长子也被卷入.....	11
	“弗拉索夫”成为叛徒代名词，俄罗斯坚持不给他平反.....	14
	铁腕措施制止退逃，德军残暴也刺激了苏军斗志.....	22
	斯大林拒绝用儿子交换德国元帅，政策调整激发了军民斗志.....	26
第二章	被“劣等人”俘虏的德国“精英”.....	31
	德军被俘人数曾长期成谜，两德统一后才最后搞清.....	31
	德军高层斗志不足，将军当俘虏数量很多.....	35

保罗斯当上元帅次日即投降，希特勒唯一的外甥也成俘虏	42
苏军利用德军战俘瓦解敌人，希特勒最终无法制止	46
苏军对待德军战俘虽有不善之处，却远不像西方所宣传	50
第三章 “武士道”能否让日本军人不当俘虏	57
保留古代武士野蛮遗风，要求军人能死不能降	57
在中国被俘日军受到善待，告别“旧我”迎来“新生”	60
日本工农学校成为熔炉，感化俘虏为“日本八路”	65
苏联俘虏日俘也进行教育，不过实行苦役造成积怨	68
美军感化日本战俘后，“不许被俘”催生“模范战俘”	73
日本投降后海外军人成为战俘，有些竟不想遣返	81
第四章 志愿军战俘遣返的所谓“人权”之争	85
朝鲜战争一半时间是为战俘而打，是出于政治宣传目的	85
交战双方拘押战俘数相差太大，主要是俘虏政策不同	88
美军在战俘营采取“以俘治俘”，反动战俘得以猖狂行凶	92
双方各自让步解决战俘问题，朝鲜停战协定最终达成	96
第五章 成为政治工具的美国战俘	103
美国以强势频繁对外作战，为刺激士气特别强调保命	103
美军总愿炒作敌国“虐俘”，使自己居于道义优势	108
美国战俘也有人拒绝遣返，到中国后却多不适应	112
越战、伊战中美俘很少，炒作却更为厉害	116

战争中的俘虏

战俘——人类战争中无法回避的一个群体，战俘——众多军人感到耻辱的一种称呼。古代战争中的俘虏任凭胜利者支配，近代人类文明的进步终于确定了战俘应有的基本待遇，然而现代的众多战争中仍会使被俘者的命运难测。虽然有日内瓦公约等一系列国际法规，但仍然有许多战俘遭受虐待、屠杀或被利用，各大国在对待战俘问题上又有不同的态度。通过揭秘现代战争中各大国的战俘现象，人们可以看到战争中的诸多深层次问题！



第一章 362 万苏联战俘的 悲惨命运

发生于 20 世纪 30 年代末至 40 年代前期的第二次世界大战，是人类历史上规模最大的一次战争，上千万军人在战争中成为俘虏，包括数百万苏联战俘。但是在战争期间和战后的几十年间，苏联官方对战俘问题却长期予以回避或一笔带过，西方国家对这一问题却又大肆渲染。到底苏联在战争中有多少人成为战俘？他们中有多少人死在战俘营里？剩下的人命运又怎么样？这些都长期成了历史之谜。

竟有数百万军人缴械就俘，恰恰 暴露了苏联的阴暗面

在任何一种大规模战争中，都难免会有一些军人落到对方手中。相对而论，处于胜利者地位和士气高昂的一方，被俘人员自然要少一些。可是，苏联在进行抗击德国法西斯的正义战争时，被俘的人员竟达数百万，创造了第二次世界大战中各国被俘军人的最高纪录！

从卫国战争开始，直至 1986 年戈尔巴乔夫提倡“新思维”之前，苏联在几十年里长期不愿意谈自己的战俘问题，也从不公布卫国战争中被俘军人的数字。之所以有这种忌讳，是因为感到在卫国战争初期有数百万身体强壮的军人放下武器当了俘虏，是国家的一大污点，这不仅反映出军事指挥的失误，也会引发政治上的联想。西方国家却特别愿意大谈此事，并经常引据德国战时一些夸大的宣传数字，以此来论证苏联的政治体制导致军人不满而大批投敌。在西方的史书上，对苏联战俘有 576 万、506 万等数字，中国改革开放后的一些史书也加以引用。

苏联不愿谈卫国战争中的大批军人被俘，是因为这与自己的规定相悖。卫国战争开始后，苏联曾规定军人必须战斗到底，不许投降当俘虏，有时把被俘的人视为不忠于祖国的叛徒。如战争期间的中立国瑞典曾试探询问是否能在苏德之间建立战俘问题的沟通，斯大林只回答了一句话：“我们没有战俘，只有叛徒”。

苏联战后的历史书，包括朱可夫、华西列夫斯基等老元帅写回忆录，都被官方告诫不要讲失败、军人被俘，只能做英雄事迹的正面宣传。直到苏联瓦解前夕戈尔巴乔夫提出“公开化”，“消灭历史空白点”，解密了大量历史档案，人们才知道战俘问题的真相。应该说这种解密达到了两个效果：一是揭开了苏联掩饰的一些不太光彩的事，二是打破了西方的一些歪曲宣传。

了解世界战争史的人都知道，从 1941 年 6 月开始至 1945 年 5 月结束的苏联卫国战争，堪称人类战争史上作战伤亡最大的战争。战争结束后第二年即 1946 年，斯大林在莫斯科市选举时对外宣布苏联卫国战争中共死亡军民 700 万人，其实这只是军人死亡数的不完全统计

计。1956 年，赫鲁晓夫给瑞典首相埃尔塔的信中首次承认战时死亡军民 2000 万人，却不谈具体数字。直至 1991 年 6 月苏联才公开说明战争中军人共死亡 866 万人，再加上平民死亡，全国死者共计 2700 万人！同时苏联首次宣布被俘者的统计数字，说明战争中共有 362 万军人被俘。

对苏联的战俘数，当年法西斯德国的统计是 576 万人，战后美英等西方国家看到的缴获档案也是如此。这个数字确实来自德国战俘营中的统计，不过仔细分析一下，其中却包括不应该算成战俘的非军人。当时德军在进攻作战包围苏军时，也抓到许多民工和军队附属人员（包括护士、年轻的家属），并将他们同军人一起算成战俘关押，后来又同样当成奴工驱使。因此，纳粹德国统计的“俄国战俘”数字，等于是抓获的可作为奴隶劳工的军人、非军人总数的概念。

苏联瓦解后，俄罗斯联邦宣布卫国战争中的战俘数时，有时也使用了 455 万这一数字，这与 362 万人的数字有了 93 万人的差额，这又是怎样一回事呢？仔细考察，455 万人其实是苏军“失踪”总数，战争结束后在这些“失踪”者中又找到 90 多万人，都属于逃散藏到民间或开小差的，真正落到德国军队手中成为战俘的军人是 362 万。

为什么会有那么多苏联军人被俘？

剔除德国统计数中的不实统计，就以 362 万人的被俘数字而论，这也足够惊人！如果具体看一下这些人的被俘时间，其中 200 万人是在 1941 年下半年的败退中被俘的，还有 100 多万人是在 1942 年的败