

杨仁敬 等著

新历史主义美国少数民族小说

与



New
Historicism
and
American
Minority
Fiction

外教社
外国文学研究丛书

W 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS

www.sflep.com

外教社 外国文学研究丛书

教育部人文社会科学研究项目成果



与

新历史主义美国少数民族裔小说

New
Historicism
and
American
Minority
Fiction

杨仁敬
刘文松
王焯焯
刘玉
张龙海
王程辉
张淑芬

合著

W 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新历史主义与美国少数族裔小说 / 杨仁敬等著. —上海: 上海外语教育出版社, 2013

(外教社外国文学研究丛书)

ISBN 978-7-5446-3414-4

I. ①新… II. ①杨… III. ①少数民族文学评论-美国

IV. ① I712.079

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第 147275 号



出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflep.com.cn

网 址: <http://www.sflep.com.cn> <http://www.sflep.com>

责任编辑: 王 萌

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 850×1168 1/32 印张 10 字数 260 千字

版 次: 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5446-3414-4 / I · 0250

定 价: 30.00 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换



写在前面

杨仁敬

冬去春来,岁月如歌。新的一年迎来了新的发展。在各位同仁的通力合作下,本书终于与读者见面了。

本书是教育部人文社科基金立项的一个课题。2009年12月初完成了初稿,经历三年多的修改和充实,终于在今年春天脱稿,奉献给读者。我们意在用新历史主义理论解读美国少数族裔小说,在细读文本的基础上提出自己的科研心得,与学界同仁们切磋和交流,抛砖引玉,促进国内美国少数族裔文学的研究。

美国少数族裔文学是美国文学不可或缺的一个重要组成部分,特别在现当代美国文学史上占有突出地位。它包括犹太文学、黑人文学、印第安文学和亚裔文学。与主流文学相比,美国少数族裔文学具有独特的优势。在少数族裔文学作品文本中,往往体现了少数族裔文化与主流文化的碰撞和融合,揭示了少数族裔人物形象的忧伤和苦恼,表现了他们对身份和属性的忧虑和追寻,体现了两种或多种文化的多色调,受到了广大读者的欢迎和接受。

美国少数族裔文学涌现了许多优秀的作家和作品,为美国文学在国内外增添了光彩。犹太作家马拉默德、贝娄、辛格、罗思、梅勒、海勒、欧芝克、苏克尼克和多克托罗,黑人作家莫里森、沃克、里德、安吉洛,印

第安作家莫马戴、西尔科、厄尔德里奇和艾伦，华裔作家汤亭亭、谭恩美、赵健秀和任碧莲等分别在美国文学史上占有一席之地。他们写下了划时代的篇章，荣获了许多荣誉。贝娄、辛格和莫里森分别荣获了诺贝尔文学奖。马拉默德、罗思、欧扎克、沃克、里德、多克托罗和汤亭亭等人分别荣获了普利策奖、美国书评界奖和美国国家图书奖等美国三大文学奖，受到了学界的高度评价。

美国少数族裔文学走过了不同的曲折道路。各种少数族裔文学的发展是不平衡的。20世纪50年代，犹太文学曾一枝独秀，令人刮目相看。黑人文学发展相对较顺利。1993年莫里森荣获诺贝尔文学奖，将黑人文学推上了巅峰。印第安文学和华裔文学停滞了几十年，直到20世纪70年代前后才复苏，在美国文坛迅速崛起，恢复了他们应有的地位。20世纪以来，少数族裔小说成了美国少数族裔文学的主体，占有很突出的地位。近20年来，随着美国社会的发展变化和少数族裔作家们的不懈努力，美国少数族裔文学逐渐从边缘走进中心，与主流文学并驾齐驱，为美国文学增添了多姿多彩的篇章，促进了在经济全球化语境下各国多元文化的交流和发展，受到各国学者的关注和重视。

因此，深入研究美国少数族裔文学，特别是小说，具有重要的学术价值和现实意义。

本书由五章组成。第一章绪论评价了新历史主义理论在美国的出现及其影响，美国少数族裔文学文本的历史性和历史的文本性及其未来走向，由杨仁敬执笔；第二章美国犹太文学中的历史话语和权力关系由刘文松执笔；第三章美国黑人小说中的身份意识和自我重塑由王焱焱执笔；第四章印第安文学中的历史创伤和女作家的历史记忆由刘玉执笔；第五章亚裔文学中的寻根、异化和认同的历史感由多人执笔。前三节由张龙海执笔、第四、六节由王程辉执笔，第五节由张淑芬执笔。全书最后由杨仁敬汇总、修改和定稿。

本书是多人合作的成果。各位撰稿者发挥自己的专业特长，认真钻研，刻苦撰写。刘文松教授是我的硕士、香港大学博士，对福柯的权力话语和贝娄小说素有研究，硕果累累。王焱焱博士、副

教授专攻美国黑人文学,颇有建树。刘玉博士、教授在印第安文学方面造诣很深。她曾去美国康奈尔大学深造,收获甚丰。张龙海教授、博导是我的第一位博士、美国耶鲁大学博士后。他曾被借调去中国驻孟买总领事馆任一秘,在百忙之中抽空写完第五章的三节,真是难能可贵。王焱焱、刘玉、张龙海和王程辉四位都是我指导的博士。他们在校时学习优秀,毕业后与时俱进,又有新成果,令我十分欣慰。张淑芬是我的博士生,2012年6月毕业,获博士学位后升任副教授。虽然他们各自教学和科研任务很重,仍抽空完成撰写的部分,很不容易。我们合作得很愉快,在此谨向他们深表谢意。书中如有欠妥之处,由我负责。欢迎读者和学者多多给予批评指导。

在撰写过程中,承蒙史志康教授、郭继德教授、张子清教授和我校詹树魁教授、李美华教授提供了宝贵意见,院系原领导苏子惺书记、杨信彰教授和纪玉华教授给予关心和支持。林元富博士、教授提供了宝贵资料。上海外语教育出版社社长兼总编庄志象教授和孙静编审为本书出版大开绿灯,谨向他们表示深切的感谢。

本书以美国少数族裔小说的评析为主,较少或没有涉及其诗歌和戏剧。在亚裔小说方面,除了大家熟悉的许多华裔小说家以外,特别增加了印度裔、菲律宾裔、日裔和韩裔一些作家的评价,帮助读者了解美国亚裔文学的新进展。这在国内学界可能是第一次。至于崭露头角的阿拉伯裔和拉美裔作家,由于资料和篇幅的限制,暂时没有收入,待以后再版时补上。

美国少数族裔小说范围广泛,作家众多,艺术风格多样,本书难以悉数涵盖,谨择其主要的作家和作品,用新历史主义理论加以解读和评析。是否妥切,尚待读者和学者公断。不过,这是一次认真的尝试,意在抛砖引玉,促进国内美国少数族裔文学研究走向新阶段,让青年学者更快地茁壮成长!

2009年12月6日初稿

2013年8月16日修改



目

录

第一章 绪论	1
第一节 新历史主义理论在美国的出现及其影响	1
第二节 美国少数族裔小说文本的历史性	9
第三节 美国少数族裔小说的特色与走向	24
第二章 美国犹太文学中的历史话语和权力关系	31
第一节 概述	31
第二节 菲利普·罗思的新历史主义小说	39
第三节 美国犹太小说铭记大屠杀历史的方式	45
第四节 索尔·贝娄小说中的知识分子与权力的关系	63
第五节 犹太女性小说与女权主义	75
第六节 美国犹太小说艺术的跨越	85
第七节 美国犹太诗歌和戏剧中的犹太性	92
第三章 美国黑人小说中的身份意识和自我塑造	95
第一节 概述	95
第二节 托妮·莫里森小说中的历史意识和身份建构	105
第三节 艾丽丝·沃克小说中黑人女性的追求与主体的重建	139

第四节	伊斯米尔·里德对白人霸权话语的颠覆和民族传统的 传承	159
第四章	美国印第安文学中的历史创伤和历史重构	179
第一节	概述	179
第二节	波拉·甘·艾伦小说中的历史编撰	192
第三节	列斯丽·西尔科的历史创伤书写	206
第四节	路易丝·厄尔德里奇的历史建构	221
第五章	美国亚裔文学中的寻根、异化和认同的历史感	234
第一节	概述	234
第二节	华裔作家汤亭亭文本改写中的历史诉求和重建	242
第三节	华裔作家赵健秀小说文本的历史性	254
第四节	印裔作家小说中的文化碰撞和身份建构	260
第五节	菲裔女作家海格多恩小说中的后殖民倾向	275
第六节	日裔作家森敏雄和韩裔作家李昌理小说文本中的历史 创伤	283



第一章

绪 论

第一节

新历史主义理论在美国的出现及其影响

美国新历史主义出现于 20 世纪 80 年代初。它代表了一种新的文学理论,标志着对历史和历史性文学兴趣的复苏。新历史主义批评反对形式主义批评和旧历史主义。它重新界定了文学与历史和政治的关系,提出了新的思想方法,为美国文学评论注入了新鲜血液。

新历史主义的两大来源是马克思主义和福柯的话语和权力理论。它在美国的主要代表人物是斯蒂芬·格林布列特(Stephen Greenblatt)。英国小说家和批评家雷蒙德·威廉斯(Raymond Williams, 1921—1988)与法国哲学家和历史学家米歇尔·福柯(Michel Foucault, 1926—1984)的论著为新历史主义和文化唯物主义奠定了基础。他们被誉为代表了马克思主义、历史主义、人类学和历史学的新方向。威廉斯于 1974 年至 1983 年在剑桥大学担任戏剧教授,直至 1988 年去世。他长期从事马克思主义理论研究,20 世纪 60 年代末在英国首先提出文化学理论。他曾为《政治的莎士比亚》撰稿,提出了文化唯物

论的主张。他的《马克思主义与文学》等著作影响了辛菲尔德(Sinfield)和杜里莫尔(Dollimore)等人。他们两人后来继承和发挥了他的理论。

格林布列特 70 年代中曾在英国剑桥大学从事研究工作。师从威廉斯,他对威廉斯的文化学有深刻的了解,但他更接近法国社会科学家和思想历史家福柯。福柯因对疯狂、性和学问都有专著问世而出名。他的历史观更像是对意义的哲学问答与这些想象的功能、杂乱的表白的混合。人类社会的谱系随着不同的时代而变化,往往按照社会权力体制的自我调节的需要和要求而改变。70 年代后期,福柯到加州大学伯克萊总校讲学,格林布列特也去听课了。福柯关于权力的结构和形式的研究成果大大地激励了格林布列特探索的欲望,也影响了路易斯·蒙特罗思(Louis Montrose)、乔纳森·高尔伯格(Jonathan Goldberg)和凯瑟琳·加拉格(Catherine Gallagher)等学者。他们在推广和实践新历史主义批评方面都做出了新贡献。^①

1980 年,格林布列特的《文艺复兴时期的自我重塑:从莫尔到莎士比亚》和蒙特罗思的论文《伊丽莎白:乡村姑娘的女王》问世了。它们成了新历史主义分析方法的杰作,似乎正式宣布了新历史主义的主要特点和未来的走向。格林布列特在专著的绪论中说,“书面文字自觉地存在于特定的社团、生活环境和权力结构里。”蒙特罗思在分析田园诗文学形式时也强调这一点。他思考了权力关系,认为它是伊丽莎白田园诗形式的主要功能,其社会关系实质上是权力关系。两人都认为文学与其他表现形式是不可分的,权力功能的模式没有注意到文学与社会生活的明显区别。两人都引用了人类学家的不同看法。在他们看来,文学文本或形式是可以共同选择不作为权力建构的工具。这种方法是新历史主义

① John Brannigan. *New Historicism and Culture Materialism*. New York: St. Martin's Press, 1998, p. 36.

的核心。这个核心在他们两人的著作中第一次明确地表达出来。^①

因此,美国学界选择 1980 年作为新历史主义理论和批评实践的开端是妥切的。

随后,格林布列特又发表了《看不见的子弹:文艺复兴的权威及其颠覆》,这是最有影响的一篇新历史主义论文,经常入选各类选集,也引起广泛讨论。作者以一位意大利异教徒的轶事为例,说明此人激进的颠覆导致他在宗教审判的权威被烧死。格林布列特用这个轶事说明颠覆是必要的。为了让权力变得可见和可怕,他进一步指出:正统的文本起了颠覆和洞察的作用。它成了一个社会警察工具不可分割的一部分。接着,他分析了莎士比亚的历史剧《亨利四世》和托马斯·哈里奥特的关于英国在美洲第一个殖民地的报导,发现在这两部书里,为了更有效地包含和捍卫颠覆,权力都产生了颠覆的面貌。此后,格林布列特推出了新作《莎士比亚商谈:文艺复兴时代英国社会能量的循环》(1988),提出了他喜欢的“文化诗学”,以取代“新历史主义”术语。同时他用“社会能量”代替福柯的术语“权力”,但它在具体应用时实际上与“权力”并没有主要的区别。

此后,格林布列特并没有放弃对新历史主义的研究,而是继续进行了引人注目的探索,发表了新作《学会诅咒:关于早期现代文化的论文》(1990)、《奇妙的殖民地:新大陆的奇观》(1991)和《实践新历史主义》(与凯瑟琳·加拉格合著,2000)等。在《学会诅咒》里,他评述了莎士比亚、马洛、反犹太主义和殖民主义,将诗学与人类学和心理学结合起来,进一步明确了文化诗学的含义,提出了他的文学批评方法。在《奇妙的殖民地》里,他叙述了他早期作品里“新大陆”与欧洲的巧遇,评析了名作家蒙田、曼德维尔、哥伦布、狄

^① John Brannigan. *New Historicism and Culture Materialism*. New York: St. Martin's Press, 1998. pp. 56-57.

亚兹等人的作品,并将它们联系起来,作为一种标志着从无产者的符号到政府贷款代理商的“奇观”观念的变化。他还调查一种他所谓“欧洲表述实践的工具”,一种使欧洲人能够将美洲殖民化的工具,揭示了早期欧洲的文化态势及其与“新大陆”殖民地文化习俗的冲击和颠覆。在《实践新历史主义》中,两位作者明确地阐述了他们关注的核心,在边缘与中心之间反复进行社会能量在文化中的广泛循环,模糊文化文本、非文学文本和文化文本的界限,使三者之间互相建构,在阅读中进行阐释。2004年,他又出了《俗世威尔:莎士比亚新传》,重新评析莎士比亚戏剧。

不仅如此,格林布列特还把自己的理论应用于文艺复兴时代和莎士比亚戏剧研究。他运用了许多从其他学科借来的术语如“颠覆”、“抑制”、“流通”和“交换”等,将权力概念逐渐引入文学研究,对莎士比亚戏剧进行了全新的解读和阐释,受到了英美学界的广泛认可和好评。

然而,由于新历史主义缺乏统一的理论纲领和目标,学界有人不承认它是个文学理论流派,但格林布列特的理论和方法被广泛接受。新历史主义与文化唯物主义成了两大重要理论思潮,两者相互联系,但侧重点不同。新历史主义重视文化分析中的语言表达,而且作为一种文学批评理论,渗透到一切文学研究领域。文化唯物主义是马克思主义的组成部分。它强调文化中的政治作用和社会力量及阶级关系。“不管怎样,新历史主义总体精神集中体现在对历史整体性、未来乌托邦、历史决定论、历史命运说和历史终结说作出自己的否定判词上。因而强调历史的非连续性和中断论,否定历史的乌托邦而坚持历史的现实斗争,拒斥非历史决定论而张扬主体的反抗颠覆论,成为其流派的标志。”^①

旧历史主义将历史看做先已存在的历史事实,不必进行阐释,

① 王岳川主编《后殖民主义与新历史主义文论》,济南:山东出版社,2005年,第156页。

也不按照评析者的愿望随意改变。文学文本充满不确定的隐喻,必须进行阐释,所以文学批评要用历史的语境来解读。但新历史主义认为历史同样是一种叙事文本,一种话语形式,自身也需要阐释,尤其是它与“现实”的关系同样存在不同的可能性。一个时代的各种不同的文本可同时阅读,考察它们之间的关系,找出其共通的要素如隐喻、话语形式和叙事结构等,进而构成头尾相接的“循环圈”(格林布列特),从中揭示具有这种话语特征的社会政治力量,即各个特定时代社会结构中涉及种族、性别和阶级的权力关系。因此,批评与阅读一方面是发掘文本的意义,另一方面是建构一种新的话语形式,让过去与现在进行跨断层的对话,以了解权力关系的真相。

新历史主义对文论的突出贡献在于格林布列特提出的“文本的历史性”和“历史的文本性”。它深刻地揭示了文本与历史的辩证关系。历史本身是以文本的形式出现的,应从文本出发去阐释一切社会现象,不能简单地将历史当做文学的背景。历史与文学是平衡的。文学不再从属于历史,而是历史的一部分。文学参与了历史的建构和当今文化的建构。历史只能建构,不能复原。文本的历史性意味着一切文本包括文学文本和社会文本都具有特定的文化性和社会性。历史的文本性则包括两层意思:1. 没有保存下来的历史文本,就无法了解真正的、完整的过去;2. 这些文本在转变成“文献”,即成为史学家撰写历史的材料时,它们自身会再次成为对其他文本进行阐释的中介。对这个解释,我们可以理解为,格林布列特文论的核心就是历史与文本的关系问题。再扩展下去,就是文学文本与其他非文学文本之间的关系问题。“文本的历史性”更深一层的意思是指文本参与了历史的建构问题。^①

格林布列特将历史、文学、文化三方面结合起来,拓展了文论

① 盛宁:《新历史主义·后现代主义·历史真实》,见《文艺理论与批评》,1997年第10期。

的视野,适应了当前社会文化语境的需求和新时代文论面临的挑战,推动了欧美文学理论的研究和文学评论的新发展。

众所周知,越南战争后的 80 年代,美国社会出现了相对的稳定。随着高科技的发展,人们的生活方式、思维模式有了新变化。文学的多元化进一步发展。少数族裔小说的新崛起成了新时代的突出特点。犹太作家们不断有好作品问世,黑人作家人才辈出,印第安作家和华裔作家空前活跃。托妮·莫里森(Toni Morrison, 1931—)、艾丽丝·沃克(Alice Walker, 1944—)、斯科特·莫马戴(N. Scott Momaday, 1934—)、路易丝·厄尔德里奇(Louise Erdrich, 1954—)、汤亭亭(Maxim Hong Kingston, 1940—)、谭恩美(Amy Tan, 1952—)等纷纷荣获文学大奖,在美国文坛上的地位日益巩固。他们的小说从内容到形式都比过去有新的飞跃。少数族裔作家们以主人翁的姿态与白人作家一起讲述美国的历史故事。他们追寻和自我建构身份,强化民族意识,弘扬本族文化传统,借用本民族的神话和传说,以多种多样的艺术手法和形式创作了脍炙人口的作品,为美国文学带来了新活力。

在文学繁荣的氛围中,文学批评空前兴旺。70 年代流行的解构主义质疑西方传统哲学中的基本命题如主体和历史,批判传统的思维模式,消解西方旧的价值体系,为学术界提供了新的方法论。福柯的权力话语理论、德里达对逻各斯中心论的颠覆等都促使文学理念和价值判断发生了巨大的变化。1978 年,爱德华·赛义德出版了专著《东方主义》,引发了一场新的辩论。后殖民主义应运而生。文化学进一步深入人心。许多人主张公平对待各种文化的文化多元主义,大胆地挑战以欧洲文化为中心的美国主流文化。长期以来处于边缘地位的少数族裔小说和文化对以中产阶级白人男性作家为中心的文坛提出了新挑战。这一切为美国少数族裔小说的崛起创造了良好的条件。

西方马克思主义批评开始引起人们的关注。它在美国高等学校影响深远,渐渐扩展到学术界和文艺界。主要代表是弗列德里

克·詹姆逊(Fredric Jameson, 1934—)。他的论著很多,如《马克思主义与形式》(1971)、《政治无意识》(1981)和《后现代主义或晚期资本主义的文化逻辑》(1991)。对后现代主义理论和“辩证文学理论”的建树是他最重要的贡献。他以马克思主义关于上层建筑与经济基础相适应的观点来阐明:后现代主义文学和文化是晚期资本主义在意识形态上的折射。他还吸取了阿尔杜塞、法兰克福学派、卢卡契、弗洛伊德和列维—斯特劳斯等人的一些观点,形成自己的文学理论,在欧美学界占有重要地位,对美国少数族裔小说的影响不容忽视。

值得注意的是女权主义对少数族裔小说的作用和影响。女权主义既是一种文学批评,又是一种政治批评。它受各种不同流派如马克思主义、左翼社会学批评、结构主义批评和存在主义观点等的影响。在犹太小说、黑人小说、印第安小说和亚裔小说里,女权主义往往离不开各少数民族的传统习俗和妇女的命运。这种结合显示出女权主义的独特风采,令人刮目相看。

在欧洲,父亲在一个犹太家庭里享有绝对的权威。他可以专心研究犹太经典,不做家务;母亲既要全部家务,又要想办法挣钱,维持家什。在犹太会堂里,妇女不能与丈夫或子女一起坐在大厅里祈祷,只能坐在阳台上。因此,犹太女孩从小就在这种环境里长大,只能在厨房里接受母亲的言传身教,把自己训练成合格的家庭主妇。这样一代又一代传下去,很难实现男女平等。经过犹太妇女的长期努力,现在已有所改变。但男女平等的问题仍引起犹太作家们的关注。

在以男性为中心的种族社会里,黑人女性遭受种族歧视和黑人内部大男子主义的双重压迫。女作家艾丽丝·沃克曾提出“妇女主义”,抛弃女权主义。她认为“妇女主义”可区别于黑人民族主义和白人女权主义。黑人民族主义虽然也反对种族主义,但主张以男性为中心。白人女权主义则只关心白人中产阶级妇女所面临的父权制问题,忽略了下层妇女和有色人种妇女所面临的困境,忽

略了妇女内部阶级、民族或种族上的差别。黑人妇女在社会上和
在家庭里的地位和命运成了许多黑人作家最关注的问题。

与犹太女性和黑人女性不同,印第安女性在部族中占有极高的
地位。早在欧洲白人殖民者到美洲大陆之前,印第安女性就是
这样。她们常常成为家族的中心人物,受到全族人的敬重和崇拜。
许多印第安人神话里都出现女神,如克里克人信奉的“思想女”、拉
古纳—普韦布洛人的“蜘蛛女或蜘蛛祖母”、玛雅女神的“光之母”、
切诺基人的“谷女希露”,以及纳瓦霍人的“变形女”等。可是,1492
年哥伦布踏上北美大陆以后,女性中心的印第安传统就受到白人
父权思想的冲击。印第安女性的地位动摇了,她们的声音被白人
殖民者压下去了。80年代,女权主义运动发展起来。一些印第安
女作家多少受了影响,开始回顾被殖民化的本族文化,重新审视以
女性为中心的文化历史传统,开始重塑女性在部族文化中的核心
地位。

在亚裔文学里,尤其是华裔文学里,女性的历史地位也是令人
堪忧的。在旧中国,封建遗毒“三从四德”是妇女的精神枷锁。“男
尊女卑”的社会遗风难以根除。一个家庭还是父亲说了算,女性没
有地位。在韩国、印度、菲律宾甚至日本,女性只是丈夫的驯服工
具,受到社会的歧视和冷遇。至于二次大战中,日本军国主义者强
迫大批日本妇女和中国、韩国、菲律宾等地的妙龄女郎充当日本侵
略军的“慰安妇”,使她们饱经风霜,备受凌辱,最后惨死异国他乡。
这是极权主义者对无辜妇女的残酷迫害。它成了法西斯历史性
的一大罪状,令人愤怒至极。亚裔小说对这个事件的揭露正是还历
史以公道。

综上所述,美国少数族裔小说几乎与新历史主义批评同时崛
起,而且涉及范围更广,涌现的名作家很多,成了一大群闪亮登场
的美国文学生力军。他们展现一个宏伟的、多姿多彩的文学大景
观,令美国文学大放异彩。1993年,托妮·莫里森荣获了诺贝尔
文学奖,令全体美国人感到无比光荣和激动。它标志着少数族裔

小说开始离开边缘,走进美国文学的中心。

在崛起过程中,美国少数族裔小说不可避免地受到各种文学流派的影响。许多作家受过大学教育,接受过主流文学和文化的熏陶,在他们作品里反映了现实主义、自然主义、现代主义、女权主义、后现代主义、后殖民主义以及新历史主义的综合影响。这是不足为奇的。在某种意义上说,这也是他们的艺术特色之一。因此,我们在评析他们的作品时不能不注意到这一点。

近三十多年来,新历史主义批评在英国文学和莎士比亚研究中运用较多,在美国文学的研究中还不多见。我们尝试用它来解读美国少数族裔小说。这在国内学界尚属首次。

第二节

美国少数族裔小说文本的历史性

美国少数族裔文学包括犹太文学、黑人文学、印第安文学、亚裔文学、拉丁裔文学和阿拉伯裔文学等,以小说为主要体裁,涌现了许多优秀的长篇小说,在美国文坛上占有一定地位。诗歌和戏剧也有新发展。这些小说文本体现了少数族裔作家从不同的视角观察和解读该族裔在美国里里外外发生的历史事件,体现了历史的创伤和记忆书写,反映了少数族裔的身份建构、自我重塑和历史诉求。

犹太小说文本的历史性主要表现在对不同历史时期犹太人的不幸遭遇的再现和对传统犹太历史的超越。犹太民族是个多灾多难的民族。他们被认为是“没有祖国”的流散民族,在欧洲各国流离失所,经历坎坷。他们在第二次世界大战中遭到希特勒法西斯的大屠杀。奥斯维辛集中营的大屠杀事件成了抹杀不掉的历史记忆,深受各国人民的同情。美国犹太作家们更忘不了这个惨烈的事件。他们在许多小说里分别回顾了纳粹大屠杀的历史过程,从最初犹太人受到人身限制、隔离到被抓捕、赶往集中营,被推入毒

New Historicism and American Minority Fiction