

刘节文存

清华大学国学研究院 主编

刘秀俊 选编

劉節

惟此獨立之精神

自由之思想

歷千萬祀

與天壤而同久

共三光而永光

清华
国学
书系



民出版社

刘节文存

LIUJIE WENCUN

清华大学国学研究院 主编

刘秀俊 选编



图书在版编目(CIP)数据

刘节文存/刘秀俊选编. —南京:江苏人民出版社, 2013. 10

(清华国学书系)

ISBN 978-7-214-10868-5

I. ①刘… II. ①刘… III. ①刘节(1901~1977)—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 246281 号

书 名 刘节文存

选 编 刘秀俊

责任编辑 左 衡

装帧设计 姜 嵩

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京爱德印刷有限公司

开 本 652 毫米×960 毫米 1/16

印 张 24.5 插页 2

字 数 320 千字

版 次 2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-10868-5

定 价 44.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

总 序

晚近以来,怀旧的心理在悄悄积聚,而有关民国史的各种著作,也渐次成为热门的读物。——此间很重要的一个原因,当然是在蓦然回望时发现:那尽管是个国步艰难的年代,却由于新旧、中西的激荡,也由于爱国、救世的热望,更由于文化传承的尚未中断,所以在文化上并不是空白,其创造的成果反而相当丰富,既涌现了制订规则的大师,也为后来的发展开辟了路径。

此外还应当看到,这种油然而生的怀旧情愫,又并非只意味着“向后看”。正如斯维特兰娜·博伊姆在《怀旧的未来》中所说:“怀旧不永远是关于过去的;怀旧可能是回顾性的,但也可能是前瞻性的”。——由此也就启发了我们:在中华文明正走向伟大复兴、正祈望再造辉煌的当下,这种对过往史料的重新整理,和对过往历程的从头叙述,都典型地展现了坚定向前的民族意志。

正是在这样的背景下,本院早期既昙花一现、又光华四射的历程,就越发引起了世人的瞩目。简直令人惊异的是,一个仅存在过四年的学府,竟能拥有像梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任、李济、吴宓这样的导师,拥有像梁漱溟、林志钧、马衡、钢和泰及赵万里、浦江清、蒋善国这样的教师,乃至拥有像王力、姜亮夫、陆侃如、姚名达、谢国桢、吴其昌、高亨、刘

盼遂、徐中舒这样的学生……而且，无论是遭逢外乱还是内耗，这个如流星般闪过的学府，以及它的一位导师为另一位导师所写的、如今已是斑驳残损的碑文内容——“独立之精神，自由之思想”，都在激励后学们去保持操守、护持文化和求索真理，就算不必把这一切全都看成神话，但它们至少也是不可多得的佳话吧？

可惜在相形之下，虽说是久负如此盛名，但外间对本院历史的了解，总体说来还是远远不够的，尤其对其各位导师、其他教师和众多弟子的总体成就，更是缺少全面深入的把握。缘此，本院自恢复的那一天起，便大规模地启动了“院史工程”，冀能在深入研究的基础上，最终以每人一卷的形式，和盘托出院友们的著作精选，以作为永久性的追思缅怀，同时也对本院早期的学术成就，进行一次总体性的壮观检阅。

就此的具体设想是，这样的一项“院史工程”，将会对如下四组接续的梯队，进行总览性的整理研究：其一，本院久负盛名的导师，他们无论道德还是文章，都将长久地垂范于学界；其二，曾以各种形式协助过上述导师、后来也卓然成家的早期教师，此一群体以往较少为外间所知；其三，数量更为庞大、很多都成为学界中坚的国学院弟子，他们更属于本院的骄傲；其四，等上述工作完成以后，如果我们行有余力，还将涉及某些曾经追随在梁、王、陈周围的广义上的学生，以及后来在清华完成教育、并为国学研究做出突出贡献的其他学者。

这就是本套“清华国学书系”的由来！尽管旷日持久、工程浩大、卷帙浩繁，但本院的老师和博士后们，却不敢有丝毫的懈怠，而如今分批编出的这些“文存”，以及印在其前的各篇专门导论，也都凝聚了他们的辛劳和心血。此外，本套丛书的编辑，也得到了多方的鼎力支持；而各位院友的亲朋、故旧和弟子，也都无私地提供了珍贵的素材，这让我们长久地铭感在心。

为了最终完成这项任务，我们还在不停地努力着。因为我们深知，只有把每位院友的学术成就，全都搜集整理出来献给公众，本院的早期风貌才会更加逼真地再现，而其间的很多已被遗忘的经验，也才有可能

有助于我们乃至后人，去一步一步地重塑昔日之辉煌。在这个意义上，这套书不仅会有很高的学术史价值，也会是一块永久性的群英纪念碑。——形象一点地说，我们现在每完成了一本书，都是在为这块丰碑增添石材，而等全部的石块都叠立在一起，它们就会以一格格的浮雕形式，在美丽的清华园里，竖立起一堵厚重的“国学墙”，供同学们来此兴高采烈地指认：你看这是哪一位大师，那又是哪一位前贤……

我们还憧憬着：待到全部文稿杀青的时候，在这堵作为学术圣地的“国学墙”之前，历史的时间就会浓缩为文化的空间，而眼下正熙熙攘攘的学人们，心灵上也就多了一个安顿休憩之处。——当然也正因为那样，如此一个令人入定与出神的所在，也就必会是恢复不久的清华国学院的重新出发之处，是我们通过紧张而激越的思考，去再造“中国文化之现代形态”的地方。

清华大学国学研究院

2012年3月16日

凡例

一、本《文存》属《清华国学书系》之一种，一方面收录刘节先生于清华国学研究院求学时期写作的文章四篇，另一方面收录未曾被收入刘节先生其他文集的单篇文章，即《古史考存》、《历史论》、《刘节文集》等未录文章。另外，《西周社会性质》一文作为刘节先生参与古史分期讨论的一系列文章之一篇，亦予收录。

二、所收录文章的编排顺序以发表时间为准。

三、或有文章是于清华时期写作发表，后经刘节先生删削改定收入其文集，此次收录时一般以文章首次发表时原貌为准。如《〈洪范〉疏证》一文，为刘节先生于清华国学研究院第一年毕业论文，于1928年发表于《东方杂志》第25卷第2号，后收入《古史考存》及《刘节文集》时，曾有较大删改，现仍依其原貌收录，以反映刘节先生清华时期的学术样态，有兴趣的学者可对比阅读。

四、本《文存》为与《清华国学书系》保持体例一致，采用横排简体（以1986年修订的《简化字总表》为准）形式。特殊情况，如原稿中受其所叙内容要求，须以其他字体形式出现者，或某些人名用字，或作者著文时期与现代用字规范不同的特殊用字等，则存其原貌。

五、原文无断句或仅有句读者，均代为标点；已使用新式标点者，或

有与现代标点符号使用规范不符者,如“……等”,大体保留原样。

六、作者行文中或引文中,或有讹、脱、衍、倒之处,若不影响文章整体意思表达,一般照原刊文字直录;否则,以简洁原则试作修正。

七、作者前期著述多以竖排繁体撰写、刊行,尝以“左”“右”言上下文关系,现依原文体例,仍保留之。

八、《文存》末所附《刘节学术大事年表》,为简洁易读起见,仅以年系,按学术活动类别编订,不依月日排列。

目 录

导言	1
性相两轮论	57
刘勰评传	64
《洪范》疏证	79
附：梁启超评《〈洪范〉疏证》	101
藤花榭本《说文解字》校读后记	103
好大王碑考释	106
附：梁启超《跋刘子植〈好大王碑考释〉》	147
评《刘向歆父子年谱》	149
陶希圣著《中国政治思想史》	152
考古学社之使命	183
汉族源流初探	185
中国文艺观赏录	205
明代心学批判	219
西周的社会性质	247
“西周社会性质”答客问	303
再论西周社会性质	311

谈史科学和史学史 334

《旧唐书》的修订与研究 342

附录:刘节学术大事年表 353

导 言

刘节是个通体透亮的人，这不但体现在他的为人处世方面，更体现在他的治学论道方面。他不愿意隐瞒自己的观点，不论时世是否允许；他也从不愿意轻易改变自己的观点，人云亦云，哪怕遭受思想批判与人身迫害；他向来不随便发表自己的主张，只要他说出来做出来的，必定是他独立思考与选择后的结果。因为他始终相信“为学与做人当相一致”，“学问不仅是为谋生的职业，而是造次必于是、颠沛必于是的真生活。”^①不仅如此，他更有站出来维护自己观点的勇气。单从这一点来说，他是幸运的，他所处的时代，不论国困民穷、抵抗强敌侵略的时代，还是政治思想批判运动不断的时代，都是对人的精神与肉体具有极大考验的时代；当代的人们早已不会苛求那时人们的表现，但对能够经受住这个动荡与煎熬的时代考验的人还是会肃然起敬。正是在这样的时代，刘节在治学与为人上才有了充分的展现空间。在翻检与刘节相关的史料之后，我们会发现，说刘节是真正践行乃师陈寅恪先生“独立之精神、自由之思想”的第一人可能丝毫不为过。

^① 刘节：《我之信条三则》，载刘节著，刘显增整理：《刘节日记》，郑州：大象出版社，2009年，第952页。

正因为刘节对为人与治学二者的辩证关系有着深刻而清醒的认识,所以他的学术研究根底扎实,广泛涉及哲学、考古学、金石学、史料目录学、人类学、语言文字学等各学科门类;他的学术著述往往论证充分,较少空谈议论,尤其在先秦古史方面考覆发微,卓有成绩。在他看来,“科学是求真,无所谓厚今薄古”,“历史的精义也是求真”^①,来不得半点马虎与敷衍了事。当然,他也绝不是两耳不闻窗外事的学者,他不但关切现实,而且积极致力于改变现实。“我不相信社会上的习惯风俗是不能改的,只要我确实有改它的志愿。”^②不但如此,如果我们仔细考察刘节的学术轨迹的话,我们会发现他的研究治向与研究对象往往受现实社会环境的影响:不论从哲学转向先秦古史的疑古考辨,还是参加历次学术讨论,甚或是对于中国史学史的研究,都可见他对于现实的关切,与现实背景对他学术的深刻影响。而他对于历史的透彻认识,也可归根于他对于为人与为学的清楚认识。他往往能够透过繁复的现象认识事物的本质;特别是即便对于身处其中的现实,他也往往能够清楚地从整个历史进程的角度来认识和理解。比如他对抗战形势的准确预测,他对于文革本质的深刻洞析。他常常这样评论历史,“百年之后自有定论”,“学术问题二十年后才有定论”。而对于历史恩怨,他曾引用罗曼·罗兰的话说,“一颗宽宏的高傲的善良的心懂得宽恕而向侮辱他的人以德报怨”。^③

也正是因为他对为人、治学,对于历史有如此深刻而理性的认识,他才会选择以最真的面目、最求实的精神来生活,来治学,因为作为历史学家,他相信,历史或许永远有其蒙着面纱那模糊的一面,但历史的诡异之处在于人们永远不能完全控制历史不露出它真实的某些侧面。

① 转引自陆键东:《陈寅恪的最后二十年》,北京:三联书店,1995年,第245页。

② 刘节:《我之信条三则》,载刘节著,刘显增整理:《刘节日记》,郑州:大象出版社,2009年,第953页。

③ 参见刘节著,刘显增整理:《刘节日记》,郑州:大象出版社,2009年,第266页。

刘节，原名翰香，字子植，曾用笔名刘鲈秋、知非、青松、松等。于光绪二十七年六月二十四日（公历1901年8月8日）生于浙江永嘉（今温州城区）。

浙江永嘉自北宋以来，向来为学风兴盛、学人辈出之地，历史上有“温多士，为东南最”^①，“人物满东瓯”^②等说法。从早期的“永嘉九先生”、薛季宣、陈傅良等学者，到集大成的叶适，形成了学术史上著名的“永嘉学派”。针对专谈心性、空谈义理的学风，他们提出了“事功”的思想，主张“外王”、“经世”，提倡为人、治学、处世当相一致。如黄宗羲在《宋元学案》中就曾指出，“永嘉之学，教人就事上理会，步步著实，言之必使可行，足以开物成务。”^③全祖望亦曾补充到：“永嘉之学统远矣，其以程门袁氏之传为别派者，自艮斋薛文宪公始。艮斋之父学于武夷，而艮斋又自成一家，亦人门之盛也。其学主礼乐制度，以求见之事功。”^④直至近世，永嘉学术依然鼎盛不衰，且相互间问道论学，纵谈古今，交往频密，关心并积极参与时务。

刘节便出生于这样的书香世家。刘家为彭城刘氏后裔，现在的刘氏家谱可上溯至元末明初时期的刘基。刘节为其第二十五代孙。到高祖时，刘家仍居住在当时永嘉县的藤桥，村名为潮潦村，后迁到永嘉城里，也就是今天的温州市鹿城区辖内。其曾祖秀玉公，以木匠营生；祖父蓉初公，经营木材生意，祖母为陈氏，此时家境日渐丰实，对子弟的教育

① [清]黄宗羲著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校：《宋元学案》卷七十四《慈湖学案·徐凤传》，北京：中华书局，1986年，第2496页。

② [宋]陈亮著，邓广铭点校：《陈亮集》（增订本）卷三十九《诗·南乡子·谢永嘉诸友相饯》，北京：中华书局，1987年，第508页。

③ [清]黄宗羲著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校：《宋元学案》卷五十二《艮斋学案·序录》，北京：中华书局，1986年，第1696页。

④ [清]黄宗羲著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校：《宋元学案》卷五十二《艮斋学案·序录》，北京：中华书局，1986年，第1690页。

也更为重视。他的父亲便接受到了当时较好的教育。

刘节的父亲为刘景晨,原名刘鳌,字冠三,有时也作冠山,后于金华狱中改字贞晦,取韬贞隐晦之意。幼时接受了传统的私塾教育,师从汤作奎先生,与黄群等人同窗;后考取秀才,成为府学教授朱寿保的门人。1904年,刘景晨赴京先后考取译学馆、京师大学堂,择后者入学就读,时年已二十四岁。肄业后先后任教于上海澄衷学堂、两广师范学堂、温州府中学堂、温州师范学堂,还曾短暂任教于厦门大学、浙江省立第十师范学校、第十中学等。后来也主要从事地方文教事业。与前辈学者孙诒让、陈黼辰、马祝眉等先生,同辈中的刘绍宽、杨雨农、陈守庸、林志钧、夏承焘、梅冷生、沈钧儒、陈叔通、黄群、潘鉴宗、徐悲鸿、黄式苏等名士交往颇多,相互砥砺促进。他的学生中较著名的有柯逢春、马公愚、陈仲陶、周守良等。在政治上,刘景晨在辛亥革命前夕,便曾与好友黄群、黄叔颂等人参与反清活动,并于民国初年当选为第一届国会议院候补议员。1949年以后曾担任温州市人民政府委员、地(市)文物保管委员会主任、浙江省文史馆馆员,还曾当选为市政协副主席、省人民代表等。在刘景晨身上有两个特点最为鲜明。一是像同时代的很多人一样,他深受传统文化熏陶浸润,同时也对传统文化深怀感情,尤其是对孔子为代表的儒学推崇备至,永嘉学风中经世致用的思想在他身上可以集中体现出来;另一点则是他的傲骨精神,在时人及后世学者眼中格外突出,因激赏梅之高洁,一生爱梅、画梅、咏梅,以梅之傲寒独立精神自励。他的好友诗人黄式苏曾以这样的诗句来称赞他,“老来傲骨犹如昔,不画群花独画梅。”^①他的女儿也曾回忆到,“他主张为人要有自立思想,不管在学业上或事业上,都要有创新精神,要自强自奋,不依靠别人,不模仿别人,要自己有本,才能在社会上站得住脚。”^②从以下几件事中或者可见其一斑。

① 黄式苏:《题贞晦画梅诗卷》,载刘景晨撰,卢礼阳、李康化编注:《刘景晨集》,上海:上海社会科学出版社,2006年,第366页。

② 刘衡:《怀念父亲刘景晨》,载杨瑞津编:《刘景晨刘节纪念集》,香港:香港出版社,2002年,第74页。

辛亥革命之后,刘景晨曾担任浙江缙云县知事,由于当时政局不稳、社会动荡,因而主张休养生息,镇压匪乱,以维持地方秩序稳定,保障民众生活。但在处理一起匪徒滋事的案件时,对相关涉案人员提审宣判,其中四人以“内乱罪”处决。后遭其家属起诉,虽经黄群、梁启超等人积极奔走申诉,仍被浙江第二高等审判分厅终审裁决,认定其无权审判“内乱罪”,以杀人罪判处3年零3个月的徒刑。在狱中之时,狱长曾告诉他只要他将口供更改一下,便可无罪,刘景晨却答道:“人之过错应该改,涂改口供,君子不为也。”^①也正是在此时,他将“贞晦”也用作自己的字,取自“韬贞隐晦”之意。由此不难看出其有错必改、坚守道德底线之正气。

另外一件事则更为有名。这便是近现代史上著名的反对曹锟贿选事件。1923年,直系军阀曹锟逼迫总统黎元洪下台出走天津。先是反直同盟商定,以月津贴三百元鼓动国会议员南下,刘景晨作为当时的候补议员,对此坚决不受。曹锟则勾结国会众议院议长吴景濂,以五千元一票的高价购买议员,并采用冒充签名的手段,于9、10两月先通过延长国会任期案,再召开大总统预选会及选举会,使得曹锟顺利当上大总统。这就是史上著名的“曹锟贿选”。刘景晨对于民国初年的政坛丑闻早已深恶痛绝,这年3月他在一首诗里,便曾写下了“人间富贵镜中花……长将冷眼看繁华”的诗句。当刘景晨看到自己名字竟在曹锟贿选的与会议员名单之中后,立即以致函吴景濂的形式发表声明,揭露曹吴等人的恶劣行径;他还与沈钧儒、陈叔通、邵瑞彭等人积极联络浙籍议员二十五人,联名在《时报》发表通电“始终在沪反对贿选”,后又在《申报》刊载“两院议员未参加贿选题名录”,以正自身清白,将曹锟贿选丑闻公之于众。这一事件直至今天仍为世人津津乐道。实际上,刘景晨当时的生活并不充裕,他的至友刘绍宽曾在日记中记述:“侪辈中黄溯初家资有数十万,徐寄廌、陈守庸皆有数万,如刘赞文等不下数千者甚多,而冠三、仲荃不

^① 潘国存:《老来做骨犹如昔,不画群花独画梅》,载杨瑞津编:《刘景晨刘节纪念集》,香港:香港出版社,2002年,第66页。

名一钱，贫富之差甚远。（今按：寄廛、守庸，近皆十余万。庚午冬记。）”^①正是在这样的经济条件下，刘景晨不畏强权、敢于伸张正义的行为更显示出其傲骨精神，这也可以看作是永嘉学风中经世之道的具体体现。

抗战爆发后，刘景晨坚持认为应持抵抗策略，从夏承焘的《天风阁日记》中常常能够看到其对抗战的态度及言论。如“温州大炸十日，坚坐不避，日惟作诗消遣，其胆量可佩，然亦太险矣”^②；永嘉城首次陷落时，夏氏日记道，“念刘贞晦先生不置。此老倔强，恐其不肯脱去也”^③；而在抗战最艰难时期，“天五、贞晦则谓：艰穷归平淡，正是进境。”^④诸如此类，不胜枚举。时值悲观论调弥漫、生活极为困苦时期，仍能以此作为进境之途，一方面可见传统儒家修身养性之道对学人的深刻影响，另一方面也可见刘氏傲骨精神之坚贞。也正因为此，刘景晨曾在1940年温州发生的闹米风潮中慷慨陈词，为民请命，替因饥荒请愿但遭镇压的民众仗义执言，要求政府迅速调集粮食赈饥；也曾与当地知名人士一起参加1949年温州和平解放前夕守城国民党将领叶芳召开的秘密会议，并敢于首先发言表明赞成和平起义，以保障本地民众及城池免于继抗战之后再次受到炮火的威胁。为天地立心，为生民立命，儒者风范在刘景晨身上尽现无遗。

之所以长篇累述刘景晨的生平履历及傲骨精神，正是为了探寻刘节生长的家庭背景及家教情形。因为刘节早期接受家庭教育的材料有限，所以这里我们只能更多地通过他的父亲刘景晨的言行来判定刘节所受到的家庭影响。刘节的妹妹刘衡便曾回忆，“先生一生俭朴，事母至孝，对子女教育，要求严格。”^⑤而如果我们将刘氏父子加以比照的话，便会惊

① 刘绍宽：《厚庄日记》（一百三十则），载刘景晨撰，卢礼阳、李康化编注：《刘景晨集》，上海：上海社会科学出版社，2006年，第468页。夏承焘也曾曾在日记中对刘景晨的骨气有所描述，“贞老有气骨敢言，惜不得长侍警效耳。”载氏著《天风阁学词日记》（一百六十五则），载刘景晨撰，卢礼阳、李康化编注：《刘景晨集》，上海：上海社会科学出版社，2006年，第484页。

② 刘景晨撰，卢礼阳、李康化编注：《刘景晨集》，上海：上海社会科学出版社，2006年，第487页。

③ 同上书，第489页。

④ 同上书，第490页。

⑤ 陆雨之：《忆温州诗书画家刘景晨先生》，载杨瑞津编：《刘景晨刘节纪念集》，香港：香港出版社，2002年，第83—84页。

奇地发现二人在为人处世、思想观念等等方面的高度一致性,比如对于传统学术(尤其是以孔子为代表的儒学的推崇)、对于永嘉经世致用学风之继承、对于金钱权势的淡泊、对于品性节操的重视、对于礼法道德的严格遵守、对于恶势力的痛恨与斗争的胆量、对于不公不平之事的仗义执言、敢于表达自己言论的勇气等方面,刘节与父亲几乎如出一辙,甚至还有过之。

目前还没有资料能够表明刘节接受过系统的传统私塾教育,但作为长子,他确曾受到过父亲在文、史、哲等方面的诸多培养。他在自己的生平档案中曾写道,“幼时父亲灌输文学、哲学、历史知识甚多。”^①而且从上文所介绍的刘景晨的国学功底及新学知识,我们几乎可以肯定刘节幼年接受了较好的家庭教育。他的中学教育自1914年至1919年毕业则是在永嘉的浙江省立第十中学,毕业后留校作为图书管理员工作至1922年。没能及时进入大学修读,可能与家庭变故有关。因为此一时期正是刘景晨任职缙云县知事,因政局动荡、匪徒横行误判案件而接受调查(1914—1918年)及入狱(1918—1921年)之时。屋漏偏逢连阴雨,刘节的母亲吴氏刚刚于1913年故去,祖父蓉初公也于1914年病逝,也正是父亲刘景晨误判案件之年,这两者有无联系暂不可知。父亲为祖父的长子,刘节亦为父亲长子,此时家中尚有祖母陈氏、三个弟弟两个妹妹(四弟于1918年秋早夭)。可想而知,无论是在日常的物质生活上,还是在面临家庭重大变故所需要的精神支持方面,都是尚未成年的刘节需要尽早承担起来的责任;这可能对于养成刘节坚忍不拔的性格也有直接的推进作用。父亲刘景晨出狱之后,似乎没有因为这一案件影响其教书生涯及政治仕途。不久便受聘至厦门大学任教员,1922年又至浙江任省立第十师范学校及第十中学国文教员。并且还被递补为国会众议员,入京参与宪政问题讨论。此时刘节也得以继续学业。先是在上海商学院旁听,半年后于1923

^① 参见《刘节先生档案》,转引自杨瑞津编:《刘景晨刘节纪念集》,香港:香港出版社,2002年,第220页。