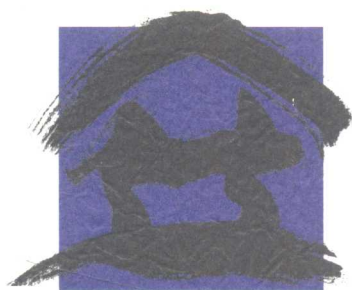


贾东 主编 建筑与文化·认知与营造 系列丛书



宋代城市形态 和官署建筑制度研究

袁琳 著

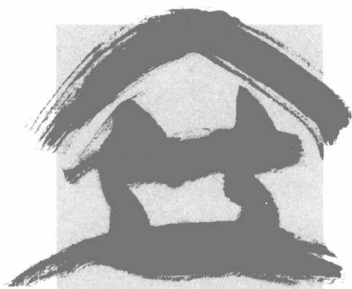
中国建筑工业出版社

74-072.44

20/41

阅 览

贾东 主编 建筑与文化·认知与营造 系列丛书



宋代城市形态 和官署建筑制度研究

袁琳 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代城市形态和官署建筑制度研究/袁琳著. —北京:
中国建筑工业出版社, 2013.9

(建筑与文化·认知与营造 系列丛书/贾东主编)

ISBN 978-7-112-15621-4

I. ①宋… II. ①袁… III. ①城市史—建筑史—研究—中
国—宋代 IV. ①TU-098.12

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第162072号

责任编辑: 唐旭 张华

责任校对: 陈晶晶 王雪竹

建筑与文化·认知与营造 系列丛书

贾东 主编

宋代城市形态和官署建筑制度研究

袁琳 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 17¹/₂ 字数: 400 千字

2013年11月第一版 2013年11月第一次印刷

定价: 58.00 元

ISBN 978-7-112-15621-4

(24246)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

总 序

人做一件事情，总是跟自己的经历有很多关系。

1983年，我考上了大学，在清华大学建筑系学习建筑学专业。

大学五年，逐步拓展了我对建筑空间与形态的认识，同时也学习了很多其他的知识。大学二年级时做的一个木头房子的设计，至今还经常令自己回味。

回想起来，在那个年代的学习，有很多所得，我感谢母校，感谢老师。而当时的建筑学学习不像现在这样，有很多具体的手工模型。我的大学五年，只做过简单的几个模型。如果大学二年级时做的那一个木头房子的设计，是以实体工作模型的方式进行，可能会更多地影响我对建筑的理解。

1988年大学毕业以后，我到设计院工作了两年，那两年参与了很多实际建筑工程设计。而在实际建筑工程设计中，许多人关心的也是建筑的空间与形态，而设计人员落实的却是实实在在的空间界面怎么做的问题，要解决很多具体的材料及其做法，而多数解决之道就是引用标准图，通俗地说，就是“画施工图吹泡泡”。当时并没有意识到，这种“吹泡泡”的过程其实是对于建筑理解的又一个起点。

1990年~1993年，我又回到了清华大学，跟随单德启先生学习。跟随先生搞的课题是广西壮族自治区融水民居改造，其主要的内容是用适宜材料代替木材。这个改进意义是巨大的，其落脚点在材料上。这时候再回味自己前两年工作实践中的很多问题，不是简单地“画施工图吹泡泡”就可以解决的。自己开始初步认识到，建筑的发展，除了文化、场所、环境等种种因素以外，更多的还是要落实到“用什么、怎么做、怎么组织”的问题。

我的硕士论文题目是《中国传统民居改建实践及系统观》。今天想来，这个题目宏大而略显宽泛，但另一方面，对于自己开始学习着去全面地而不是片面地认识建筑，其肇始意义还是很大的。我很感谢母校与先生对自己的浅薄与锐气的包容与鼓励。

硕士毕业后，我又到设计院工作了八年。这八年中，在不同的工作岗位上，对“用什么、怎么做、怎么组织”的理解又深刻了一些，包括技术层面的和综合层面的。有一些专业设计或工程实践的结果是各方面的因素加起来让人哭笑不得的结果。而从专业角度，我对于“画施工图吹泡泡”，有了更多的理解、无奈和思考。

随着年龄的增长及十年设计院实际工程设计工作中，对不同建筑实践进一步的接触和思考，我对材料的意义体会越来越深刻。“用什么、怎么做、怎么组织”的问题包含了诸多辩证的矛盾，时代与永恒、靡费与品位、个性与标准。

十多年以前，我回到大学里担任教师，同时也参与一些工程实践。在这个过程中，我也在不断地思考一个问题——建筑学类的教育的落脚点在哪里？

建筑学类的教育是很广泛的。从学科划分来看，今天的建筑学类有建筑学、城市规划、风景园林学三个一级学科。这三个一级学科平行发展，三者同源、同理、同步。它们的共同点在于，都有一个“用什么、怎么做、怎么组织”的问题，还有对这一切怎么认知的问题。

有三个方面，我也是一直在一个不断认知学习的过程中。而随着自己不断学习，越来越体会到，我们的认知也是发展变化的。

第一个方面，建筑与文化的矛盾。

作为一个经过一定学习与实践的建筑学专业教师，自己对建筑是什么、文化是什么是有一定理解的。但是，随着学习与研究的深入，越来越觉得自己的理解是不全面的。在这里暂且不谈建筑与文化是什么，只想说一下建筑与文化的矛盾。在时间上，建筑更是一种行为，而文化更是一种结果；在空间上，建筑作为一种物质存在，它更多的是一些点，文化作为一种精神习惯，它更多的是一些脉络。就所谓的“空”和“间”两个字而言，文化似乎更趋向于广袤而延绵的“空”，而建筑更趋向于具体而独特的“间”。因而，在地位上，建筑与文化的坐标体系是不对称的。正因为其不对称，却又有着这样那样的对应关系，所以建筑与文化的矛盾是一系列长久而有意义的问题。

第二个方面，营造的三个含义。

建筑其用是空间，空间界面却不是一条线，而是材料的组织体系。

建筑其用不止于空间，其文化意义在于其形态涵义，而其形态又是时间的组织体系。

对营造的第一个理解，是以材料应用为核心的一个技术体系，如营造法式、营造法则等。中国古代建筑的辉煌成就正是基于以木材为核心的营造体系的日臻完善。

对营造的第二个理解，是以传统营造为内容的研究体系，如先辈创办的中国营造学社等。

对营造的第三个理解，则是符合人的需要的、各类技术结合的体系。并不是新的快的大的就是好的。正如小的也许是好的，我们认为，慢的也许是更好的。

至此，建筑、文化、认知、营造这几个词已经全部呈现出来了。

对建筑、文化、营造这三个概念该如何认知，是建筑学类教育的一个基本命题。

第三个方面，建筑、文化、认知、营造几个词汇的多组合。

建筑、文化、认知、营造几个词汇产生很多组合，这里面也蕴含了很多互动关系。如，建筑认知、认知建筑，建筑营造、营造建筑，建筑文化、文化建筑，文化认知、认知文化，文化营造、营造文化，认知营造、营造认知，等等。

还有建筑与文化的认知，建筑与文化的营造，等等。

这些组合每一组都有一个非常丰富的含义。

经过认真的考虑，把这一套系列丛书定名为“建筑与文化·认知与营造”，它是由四个关键词组成的，在一定程度上也是一种平行、互动的关系。丛书涉及建筑类学科平台下的建筑学、城乡规划学、风景园林学三个一级学科，既有实践应用也有理论创新，基本支撑起“建筑、文化、认知、营造”这样一个营造体系的理论框架。

我本人之《中西建筑十五讲》试图以一本小书的篇幅来阐释关于建筑的脉络，试图梳理清楚建筑、文化、认知、营造的种种关联。这本书是一本线索式的书，是一个专业学习过程的小结，也是一个专业学习过程的起点，也是面对非建筑类专业学生的素质普及书。

杨绪波老师之《聚落认知与民居建筑测绘》以测绘技术为手段，对民居建筑聚落进行科学的调查和分析，进行对单体建筑的营造技术、空间构成、传统美学的学习，进而启迪对传统聚落的整体思考。

王小斌老师之《徽州民居营造》，偏重于聚落整体层面的研究，以徽州民居空间营造为对象，对传统徽州民居建筑所在的地理生态环境和人文情态语境进行叙述，对徽州民居展开了从“认知”到“文化”不同视角的研究，并结合徽州民居典型聚落与建筑空间的调研展开一些认知层面的分析。

王新征老师之《技术与今天的城市》，以城市公共空间为研究对象，对20世纪城市理论的若干重要问题进行了重新解读，并重点探讨了当代以个人计算机和互联网为特征的技术革命对城市的生活、文化、空间产生的影响，以及建筑师在这一过程中面临的问题和所起到的作用，在当代建筑和城市理论领域进行探索。

袁琳老师之《宋代城市形态和官署建筑制度研究》，关注两宋的城市和建筑群的基址规模规律和空间形态特征，展示的是建筑历史理论领域的特定时代和对象的“横断面”。

于海漪老师之《重访张謇走过的日本城市》，对中国近代实业家张謇于20世纪初访问日本城市的经历进行重新探访、整理、比较和分析，对日本近代城市建设史展开研究。

许方老师之《北京社区老年支援体系研究》以城市社会学的视角和研究方法切入研究，旨在探讨在老龄化社会背景下，社区的物质环境和服务环境如何有助于老年人的生活。

杨鑫老师之《经营自然与北欧当代景观》，以北欧当代景观设计作品为切入点，研究自然化景观设计，这也是她在地域性景观设计领域的第三本著作。

彭历老师之《解读北京城市遗址公园》，以北京城市遗址公园为研究对象，研究其园林艺术特征，分析其与城市的关系，研究其作为遗址保护展示空间和城市公共空间的社会价值。

这一套书是许多志同道合的同事，以各自专业兴趣为出发点，并在此基础上

的不断实践和思考过程中，慢慢写就的。在学术上，作者之间的关系是独立的、自由的。

这一套书由北京市教育委员会人才强教等项目和北方工业大学重点项目资助，以北方工业大学建筑营造体系研究所为平台组织撰写。其中，《中西建筑十五讲》为《全国大学生文化素质教育》丛书之一。在此，对所有的关心和支持表示感谢。

我们经过探讨认为，“建筑与文化·认知与营造”系列丛书应该有这样三个特点。

第一，这一套书，它不可能是一大整套很完备的体系，因为我们能力浅薄，而那种很完备的体系可能几十本、几百本书也无法全面容纳。但是，这一套书之每一本，一定都是比较专业且利于我们学生来学习的。

第二，这一套书之每一本，应该都是比较集中、生动和实用的。这一套书之每一本，其对应的研究领域之总体，或许已经有其他书做过更加权威性的论述，而我们更加集中于阐述这一领域的某一分支、某一片段或某一认知方式，是生动而实用的。

第三，我们强调每一个作者对其阐述内容的理解，其脉络要清楚并有过程感。我们希望这种互动成为教师和学生之间教学相长的一种方式。

作为教师，是同学生一起不断成长的。确切地说，是老师和学生都在同学问一起成长。

如前面所讲，由于我们都仍然处在学习过程当中，书中会出现很多问题和不足，希望大家多多指正，也希望大家共同来探究一些问题，衷心地感谢大家！

贾 东

2013年春于北方工业大学

序

记得当代美国建筑史学家里克沃特在一篇文字中曾说过一句话，大意是：一切知识，说到底都是历史知识。一个伟大民族，最重要的记忆，莫过于它那曾经辉煌或曲折的历史。建筑历史，作为人类建造活动史，同时也是一种文明史与艺术史的记录与研究，已经有数百年时间了。由梁思成等老一辈学者开创的中国建筑史学科，也有近 100 年的时间。老一辈学者的研究，筚路蓝缕，煌煌伟业，终于使独树一帜的中国古代建筑侧身世界建筑之林。然而，现在的中国建筑史研究却越来越被挤压得几乎没有任何空间。中国大学艺术学科至今都没有专攻建筑史的艺术史专业研究方向，大学建筑系建筑史学科，也渐渐被具有强烈功利性目标的历史保护、保护规划等新兴的学科所覆盖。甚至有学者认为，建筑史学已经开始成为隐学。

所幸的是，这一观点并不被许多有志青年所认同。尽管这是一门需要多年的辛苦积淀，常年坐冷板凳的学科，仍然有不少有志于中国建筑史学术事业的年轻学者积极投身于兹。不畏学术研究的艰辛，不惧学科被冷遇的压力，不受诱人商业大潮的纷扰。正应了孔老夫子赞美颜回的那句话：“一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐也。”我所熟悉的那些致力于建筑史研究的博士生之中，不乏这样一些执着坚持，苦心向学的青年才俊。这或许就是这个学科的希望所在，也是中国古代建筑文明最终有可能进一步发扬光大，为世界所认知的希望所在。

这本书的作者袁琳博士，就是这样一位潜心于中国古代建筑史研究的年轻人。她的博士论文，数年磨一剑，不仅获得了同行专家们的充分肯定，而且，令人感到欣喜的是，刚刚到任新工作岗位，她所在的北方工业大学建筑学院领导，就慧眼识珠，将她的博士论文作为专著纳入近期学院组织的出版计划之中。

袁琳就读于清华大学建筑学院，本科毕业后，因学习成绩优异直推博士研究生，开始接触建筑史领域，一晃七年过去，先后完成了硕士与博士论文。毕业并获得清华大学博士学位后，进入北方工业大学从事教学工作。在学校方面拟将其这本专著出版之际，她邀我作序，虽百事纷繁，但考虑到这是学界新人的一部新作，其事虽小，意义兹大，也就愉快地答应了。

袁琳的这本专著，是我曾经主持的国家自然科学基金支持项目中的子课题之一。这一基金项目研究的核心问题是中国古代城市与建筑在平面维度上的基址规模问题，传统中国是一个农业国家，古代农业的“田”字形土地划分模式，早在西汉时代就确立了“营邑立城，制里割宅”的古代城市与建筑规划设计理念。中

国古代建筑多以组群方式存在，建筑组群以院墙为边界，诸多的院落，又以里坊的形式，构成城市的单元，进而形成整体城市空间。因而，中国古代建筑，不惟体现在体量与造型的奇巧上，也更多体现在围绕建筑物的组群与庭院所占的基址规模上。围绕这一研究方向，课题组展开了不同时代、不同类型、不同手段的探讨。这本书就是将宋代的府衙与皇城，作为一个建筑空间单元，进行的初步探讨。

中国古代建筑史研究，一向以唐宋建筑的研究难度为大，因其历史较为久远，若有一些新见解，其学术成果也会较大。袁琳的这本书对宋代官署建筑进行了较为全面、系统的探讨，特别是对一些前人的研究总结进行了分析和批判，并在对现有实物、文献资料进行整理、分析的基础上提出了一些新的见解，弥补了这一研究领域的某些不足。她的研究中，对皇宫与中央官署的关系，对北宋皇宫的营建以及内部组成的推测，以及对两座重要宋代府衙的复原研究、基址规模的探讨，都是此前研究中未曾涉及或未能解决的问题。这本书在中国古代城市史领域，对于古代城市形态演进的方式，也都进行了一些较有深度和价值的探索。

中国建筑史，经过梁思成、刘敦桢二位学界巨擘的开拓与建树，完整建构了中国建筑史学科基本框架，解析了清式营造则例与宋营造法式两种基本法式制度。经过近百年的披荆斩棘，无论在研究领域与研究对象的拓展上，还是在研究视角与研究方法的深度上，中国建筑史研究的体系和框架已呈现枝繁叶茂、欣欣向荣的局面。越来越多的人认识到，建筑历史研究，不仅仅是孤立建筑物的案例研究，更是人类历史与文化史的一个重要环节，是民族与社会对自己历史文化理解与审视的重要工具，是社会自我认知的镜子。在当下略显浮躁的社会与文化环境下，从事建筑史与建筑理论研究不仅需要付出苦涩和艰辛，更加需要平和的心态和坚持的信念。

袁琳的这本书，毕竟是她步入学术殿堂的第一步，今后的道路仍然艰难而长远。开始迈开最初的一步并不难，难就难在很多年锲而不舍的坚持。唯一的希望是，像袁琳这样已经踏入建筑史学之门的莘莘学子，能够在这条并不平坦的道路上坚持不懈、踏踏实实地走下去。

谨以此为序，权作为青年建筑史学者们的鼓吹呐喊。

清华大学建筑学院 王贵祥

2013年1月

于清华园荷清苑

目 录

总 序 序

第 1 章 引言 / 001

- 1.1 本书的研究对象 / 001
- 1.2 研究的意义及背景 / 002
- 1.3 研究的时空范围 / 003
- 1.4 文献综述 / 004
- 1.5 研究资料 / 007
- 1.6 研究视角 / 008
- 1.7 研究框架 / 009

上篇 城市与制度

第 2 章 两宋官署建筑的相关制度 / 013

- 2.1 两宋行政区划 / 014
- 2.2 两宋行政和职官制度演进 / 017
- 2.3 两宋职官和官署机构设置 / 019
- 2.4 两宋官署营建制度 / 028
- 2.5 两宋官员生活 / 040
- 2.6 本章小结 / 043

第 3 章 两宋中央官署和中央官制 / 046

- 3.1 长时段考察：历代中央官制和中央官署之建筑形态 / 046
- 3.2 北宋都城和中央官署建筑建设 / 054
- 3.3 本章小结 / 073

第 4 章 两宋地方官署和子城制度 / 075

- 4.1 子城制度溯源 / 075
- 4.2 两宋地方城市之结构 / 078

4.3 地方治所的相关制度流变 / 083

4.4 本章小结 / 087

下篇 基址与格局

第5章 个案研究：临安府府治研究 / 091

5.1 五代吴越国治、北宋州治之营建和格局 / 091

5.2 南宋临安府治之营建和格局 / 106

第6章 个案研究：建康府府治研究 / 109

6.1 建康府建置及营建沿革 / 109

6.2 位置及规模 / 110

6.3 院落布局 / 114

6.4 南宋时期府治院落平面复原 / 118

6.5 单体建筑复原设计 / 127

第7章 两宋地方治所整体研究 / 136

7.1 分述：各府州治所营建及格局复原 / 136

7.2 两宋地方治所核心空间要素考略 / 151

7.3 两宋特有官署机构考略 / 165

7.4 第5、6、7章小结 / 167

第8章 结论 / 169

8.1 两宋地方官署的空间形态特征 / 169

8.2 两宋官署建筑的时代特征 / 169

附录 两宋地方城市历史资料汇编 / 172

参考文献 / 257

后记 / 267

第1章 引言

1.1 本书的研究对象

本书是一部城市史视角下针对特定建筑类型的断代史研究。长期以来,在城市史研究领域,对宋代城市的研究多集中于经济体制变革背景下的城市形态变化,如里坊制、官市制的瓦解、“商业变革”、市镇兴起,或是宋金交战军事背景下的城池和边防体系研究等,而对政治体制变革所带来的城市格局变化,尤其是宋代地方城市核心空间——子城及内部格局的变化研究较少。本书正是尝试从政治制度入手来解读两宋官署建筑,考其形态,究其制度。

官署是个较为现代的词语。官署建筑用今天的语言可以理解为行政机构,是国家或地方的管理机构行使政令的地方。从建筑学的角度,今天的官署建筑具有明确、单一的建筑功能,其空间范畴是较为清晰明确的。中国古代官署建筑与现代意义上的官署建筑,在所指代的范围与建筑功能上有较大差异。官署发展至今天有明确的功能和空间限定,经历了复杂的流变过程。

官署在古代多称“衙署”,衙署的定义是“中国古代官吏办理公务的处所。《周礼》称官府,汉代称官寺,唐代以后称衙署、公署、公廨、衙门。”^①“衙”源自“牙”:古时,天子或将帅巡行出征,多立旗以为营门,称为牙门。唐时,衍生出牙城、牙兵、牙将,形成军、财、政三权独立性很强的城市牙城空间。《资治通鉴》胡三省注云:“凡大城谓之罗城,小城谓之子城,又有第三重城以卫节度使居宅,谓之牙城。”^②史籍中“牙”、“衙”互用,渐变为“衙门”、“府衙”、“公府”:唐封演《封氏闻见记·公牙》:“近俗尚武,是以通呼公府为公牙,府门为牙门。字稍讹变转而为‘衙’也。”^③《唐语林》:“近代通谓府庭为公衙。”^④至北宋,逐渐通用“衙门”,由于北宋奉行文官治郡,此称谓也扩大至不论文武的官府。明清延续了这一称谓,官府或称衙门、衙署、公廨、公署。进入民国时期,“衙门”一词废止,地方官府用政府称谓。综上,“衙”最初的空间之所指实为牙城,牙城不仅包括治事之所,还是一个具有多种功能的综合空间。

“署”即机构,其含义古今变化不大:汉代于宫廷置画室等署,掌宫内事务,

① 傅熹年等.中国大百科全书.建筑、园林、城市规划卷.

② 转引自:郑天挺,吴泽,杨志玖.中国历史大辞典.上卷.上海:上海辞书出版社,2000:432.

③ 孙永都,孟昭星.中国历代职官知识手册.天津:百花文艺出版社,2006:198.

④ [宋]王谠.唐语林.卷八.北京:中华书局,2007.

还有武库署,北齐以后,诸寺、诸监所属都有署;唐代有武器署、甲坊署及弩坊署。^①其空间所指对应为具体的行政机构建筑群。

可见,古人对“衙署”的理解,是包括了“牙城”和“机构”两种不同范畴的建筑群体,从城市用地上,包括部分城墙、府州县治所、各类公署机构、官廨、部分官寺、仓库、场务、亭馆等,从建筑功能上,涉及军事、政治、宗教、礼仪等诸多建筑功能。“衙”从空间上有较为明确和独立的限定(牙城),是狭义定义,而“署”从功能上指出了官署建筑的功能本质,是广义定义,此功能对应的空间有多样化的表现,如两宋时期,中央官署部分在皇宫内,部分在皇宫外,地方治所大多在子城内,地方的其他官署机构,如通判厅、转运司衙及仓场库务。

目前,对衙署建筑的研究往往倾向将研究简化或偏向为“衙”的空间研究,而往往忽略了“署”的制度研究。因为衙城(子城)是唐宋时期城市营建的主体结构,聚一国、州之精华,决定了古代城市的主要空间形态,衙署(治所)在城市格局中往往占有显要的位置,在空间形态上较为完整、独立和具有共性。从“署”的角度来看,所有两宋官员所使用的治事机构都可以算作宋代官署建筑,“署”在空间上不是完整、统一和独立的,而是分散变化的。官署的设置受政治制度等因素影响,但官署建筑空间形态是如何产生影响,产生什么样的影响,则不能一概而论,尚需要进一步研究。

从所指代的范围来说,本书的研究范围包括:两宋都城内的中央官署和两宋地方城市中的地方官署建筑。从重要性来说,本研究最为重点的对象是地方城市中的治所。

鉴于宋代官署建筑遗构和具体形象的稀少,本研究不在建筑形制层面做深究。研究也将舍弃以下这部分“官宇”:官寺、府学、庙学、军营等。因为从空间分布、功能及制度上,这部分“官宇”都具有较独立的特点,这一点也可以从唐宋诏令的分类看出来,学舍、仓库等功能建筑有独立于官署的单独的令:“《天圣令》现存令文来看,学舍的营修见于《杂令》,仓庾之营修则见于《仓库令》……见于《营缮令》者仅地方州县公廨,则应以州宅、廨署为主。”^②

1.2 研究的意义及背景

从建筑史研究的角度来看,相对宫殿建筑、宗教建筑、陵墓建筑和园林建筑等较成熟的研究题材,官署建筑题材的研究及成果相对薄弱。因两宋官署建筑的考古资料及建筑遗存稀缺,对其营建的文献记录相对较少,也较为分散,目前的实物和文献资料尚不足以支撑对宋代官署建筑做建筑层面(如建筑的风格、比例、

① 俞鹿年.中国官制大辞典:上卷.哈尔滨:黑龙江人民出版社,1992:563.季德源.中华军事职官大典.北京:解放军出版社,1999:300.

② 牛来颖.唐宋州县公廨及营修诸问题//荣新江.唐研究.第十四卷.北京:北京大学出版社,2008.

材分及制度等)的研究。从城市史视角来看,在中国古代城市建设史上,两宋朝没有出现隋唐(如都城长安之营建)和明代(如九里十三步之建城运动)这样或大规模或大范围的城市营建“大事件”,在许多历史名城(如南京、成都、洛阳、大同等)的历史地理文献中,相比于其他朝代,两宋阶段城市变动的记载相当少,甚至两都(北宋汴梁、南宋临安)皇宫皆因袭前朝地方城市官署,并没有新建。从另一方面看,宋代经济、社会、文化等人文方面的活动却相当丰富,城市面貌更加生动地出现在宋代绘画、方志和文人笔记中,我们对宋代城市的了解,可能比其他朝代的城市更加立体。这些材料也说明了宋代城市营建可能出现了新的特点,即城市营建重点从“官方营建”转为“民众参与”。鉴于上述文献信息不对称的情况,我们无法像研究唐长安的里坊一样对一个宋代城市展开如此深入的空间分析,无法具体图解出里坊是如何瓦解的,也无法还原出在文献中鲜有记载的“民众参与”建设的城市空间,或许还可以有更合适的研究角度来还原这个动态过程。因此从城市史研究的角度来看,对宋代官署建筑的研究或许是解读宋代城市空间形态特征的一把关键钥匙。

从宋史研究的角度来看,经历了立足史实、总结归纳的阶段^①以后,目前宋史研究开始出现借助其他学科综合分析的新方向,以日本宋史学界的加藤繁、梅原郁及新一批学者平田茂树、久保田和男等为代表。

综上所述,研究两宋官署建筑的角度和方法尚有空白可填。笔者关注官署建筑的政治相关属性,寻找政治制度对官署建筑形态和制度的影响,尝试在历史学者之于制度和建筑史学者之于形制之间,建立研究框架,试图发现以下问题的答案:国家行政制度和政治思路是否对城市建设及官署建筑制度有直接或间接影响?具体的政治事件、营建方式对于城市和官署的形态有哪些直接影响?相比于商品经济自下而上对城市形态的影响,政治制度又是如何对城市形态产生影响的?

1.3 研究的时空范围

在时间限定上,“宋代”一词有广义和狭义两层含义,前者泛指公元10~13世纪我国古代多民族政权如两宋、辽、金、西夏并存的整个历史阶段,而后者单指赵氏王朝^②。本书研究狭义的两宋赵氏王朝时代:公元960年赵匡胤陈桥兵变

① 包伟民.视角、史料与方法:关于宋代研究中的“问题”.历史研究,2009(6):“大体说,目前关于宋代史的研究有三类情况:一是基本按传统史学叙述的路径,以“讲清楚”史实为主要目的,如各种国家制度的阐释,人物生平介绍与评介,事件过程铺叙等等;二是延续前人——包括两宋时期人——观察这一段历史的一些归纳性议论,来展开讨论,如强干弱枝、崇文抑武、积贫积弱、国用理财、田制不立、士风人心、忠奸清浊等等;三是借用现代社会科学的观念,将其应用到宋代史研究领域之中,如较早形成的一个重要论题是“经济重心南移”,此外如政治制度、社会结构、民族关系、思想流派、商品经济等等,都是如此。近年来因受时势及海外学术的影响,有一些时新的论题越来越流行,如基层社会、经济开发、城乡关系、士大夫(精英)政治等等。”

② 包伟民.视角、史料与方法:关于宋代研究中的“问题”.历史研究,2009(6).

夺取皇权，建立宋朝，史称北宋，公元1127年，金朝军队攻占汴京，掳走宋徽宗和宋钦宗，北宋灭亡，同年高宗赵构在南京（今河南商丘）称帝，是为南宋，1279年，帝昺在元军追击下投海殉难，南宋亡国，宋朝前后320年。

另外，宋王朝前承晚唐、五代，宋初的许多开国制度需要从唐制和五代的变革中去寻根溯源，邓小南先生认为：“中晚唐、五代乃至北宋初期（太祖、太宗朝至真宗朝前期）应该属于同一研究单元。”^① 陈寅恪先生亦认为：“唐代之史可分前后两期，前期结束南北朝相承之旧局面，后期开启赵宋以降之新局面，关于政治社会经济者如此，关于文化学术者莫不如此。”^② 因此，本研究的时间段上限外延自晚唐五代起。宋末元初兵乱对城市造成了很大的破坏，明代方重建制度，可以说是大破大立的过程，和唐、五代及宋的继承发展模式有很大不同。

在空间限定上，两宋疆域和今天的中国疆域有较大差别，北宋和南宋疆域亦有较大差别。北宋经太祖、太宗二朝，结束五代分裂，形成中原初步统一的局面：“宋太祖初受周禅，承五季之后，割据者尚多，太祖努力削平，巴、蜀、荆、湖、江南、广南渐次内属。太宗继之，而陈洪进、钱俶等相继献地入朝，及平北汉，宇内乃复归于一统，五十余年之分裂局面，至此遂告一段落焉。”^③ 在建国百年后，神宗朝间，疆域方达到较稳定的状态：“大抵宋有天下三百余年，由建隆初迄治平末，一百四年，州郡沿革无大增损……”^④

北宋都开封，疆域范围具体为：“东、南至海；北以今天津海河、河北霸州、山西雁门关一线与辽接界；西北以陕西横山、甘肃东部、青海湟水流域与西夏、吐蕃接界；西南以岷山、大渡河与吐蕃、大理接界；以广西与越南接界。”^⑤ 南宋都临安，与金的边界线南退至淮河、秦岭一带，东南、西南疆域界限同北宋。

1.4 文献综述

建筑史界对官署建筑的研究始于刘敦桢《大壮室笔记》列《两汉官署》，书中归纳了《汉书》、《后汉书》等史籍中的相关记载，考证了丞相府、幕府（将军府）、官寺等衙署机构的形制。在考古资料稀缺的状况下，从文献中辑录、考证和还原官署制度无疑是研究官署建筑最为重要的开端。

对于和宋代官署建筑制度有密切关系的唐子城制度，宿白和郭湖生先生分别从考古和文献角度对隋唐至元明的城市作了类型上的研究。其中，宿白先生对城

① 邓小南. 走向“活”的制度史——以宋代官僚政治制度史研究为例的地点思考. 宋代制度史百年研究. 上海：商务印书馆，2004.

② 陈寅恪. 金明馆丛稿初编. 上海：上海古籍出版社，1980：296.

③ 顾颉刚，史念海. 中国疆域沿革史. 上海：商务印书馆，1999：156.

④ 郭黎安. 宋史地理志汇释. 合肥：安徽教育出版社，2003：9.

⑤ 郑天挺，吴泽，杨志玖. 中国历史大辞典. 上卷. 上海：上海辞书出版社，2000：1563.

墙和道路构成的城市结构作了归纳和总结^①，郭湖生先生对子城制度展开了溯源和研究^②。子城制度是在中古城市研究中文献和考古恰能互相佐证之最佳尺度和视角。

关于唐宋官署建筑之格局，傅熹年先生在《中国古代城市规划建筑群布局及建筑设计方法研究》中概括：“宋代衙署目前只能在南宋镌平江府图碑和一些明代志书的古图中略知其大致情况”^③，并总结了唐宋中央官署和地方城市子城内衙署的基本形制：

“唐宋时期，大型中央官署中轴线上建主院，院内建正堂后堂，要经外门、院门二重门才可到正堂前。另外主院之左右侧各建一至数行前后相重的小院，安排各职能部门。唐宋时最高行政机构尚书省都是这样布置。地方官署除主院左右侧有若干小院外，后部也建一些小院，为官员住宅。建在子城内的衙署其正门即为城楼，称谯门或谯楼，上有报时的谯鼓……又称鼓角楼。州府级城市谯门下开二门洞，称双门，县级城市只开一门洞。谯门外左右还建二亭，一般名颂春、宣诏，带有礼仪性质。”^④

刘敦桢先生在《苏州古建筑调查记》中，以平江府图碑为资料，对平江府衙署展开了考证和研究；郭黛姮先生主编的《中国古代建筑史·第三卷（宋、辽、金、西夏建筑）》对临安府、静江府、平江府等地方城市的沿革、布局进行归纳，对子城中的衙署布局进行了详细的描述；王贵祥先生的《中国古代建筑基址规模研究》第六章“宋元时代的第宅署廨建筑”，总结了建康府、临安府等衙署建筑群的基址规模及规律。

关于衙署建筑单体的建筑形制和院落布局，不是本书的研究重点。现存的衙署建筑实例非常有限，宋代遗构完全没有，元代仅有一孤例；而宋代衙署考古，仅发现于洛阳（1996）、杭州（2000）、南京（2009）、重庆（2011），均没有整体挖掘。总体而言，宋代衙署建筑的实物不具备足够数量的综合分析样本。北京大学的李志荣先生在其博士论文《元明清华北华中地方衙署个案研究》中，从考古材料出发，对尚有遗构的元、明、清三代华北华中地区的八个衙署案例——霍州署、绛州署、顺天府署、南阳府署、蔚州署、广宗县署、直隶总督署、内乡县署进行了逐一研究，考证了它们的遗迹和布局沿革，提出了在历史发展中，衙署建筑的大堂承继前朝和建筑规制下降两个结论，并发现了元明清时期衙署建筑形制比同时期其他公共建筑形制等级偏低的现象，这一结论对宋代官署建筑形制的

① 宿白. 隋唐城址类型初探 // 北京大学考古系. 纪念北京大学考古专业三十周年论文集. 北京: 文物出版社, 1990.

② 郭湖生. 中华古都. 台北: 空间出版社, 2003: 57.

③ 傅熹年. 中国古代城市规划建筑群布局及建筑设计方法研究(上). 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 82.

④ 傅熹年. 中国古代城市规划建筑群布局及建筑设计方法研究(上). 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 82.

推测和归纳具有重要启示作用。此外,李志荣先生还对部分明清衙署实例(如霍州州署、内乡县衙)进行了个案研究。研究明清衙署实例的学者还有姚柯楠、胡介中、李德华、赵鸣、张海英等。

关于宋代城市,不少宋代重要城市都有专门的论著。如北宋都城汴梁,已有中国大陆、中国台湾、日本的不同时代学者多角度的研究成果:周宝珠的《宋代东京研究》(城市史)、刘春迎《北宋东京城研究》(考古);中国台湾郑寿彭的《宋代开封府研究》(制度),日本久保田和男《宋代开封府研究》(空间)。南宋行都临安及其他地方城市尤其是宋代江南城市的研究成果亦相当丰富,此不赘述。

总体说来,建筑史领域的学者关注于官署建筑的历史变迁、空间形态和建筑制度,以及在此基础上,对城市—里坊(坊厢)—建筑群—合院—建筑这一空间体系的各种问题的深入研究。

历史学界对唐宋时期官署建筑相关的史料挖掘和整理上有重要贡献,重要论文有牛来颖的《唐宋州县公廨及营修诸问题》^①和中国台湾学者江天健的《宋代地方官廨的修建》^②。

牛来颖参与整理和研究了《天圣营缮令》,他对《天圣令》中与地方官廨营修相关的条目进行了逐条解读,在此基础上,他的《唐宋州县公廨及营修诸问题》一文,挖掘了许多唐宋地方城市衙署和公廨的文献资料,并对戟门(仪门)、设厅、吏舍、甲仗库、军资库等条目做了考证,得出宋代地方官廨在唐创立营筑的基础之上,不做彻底颠覆,有明显的继承特点。^③

台湾学者江天健以宋代方志中的府廨地图和宋代官员的政治活动为线索展开研究。他对宋代地方官廨的格局做了重要总结:

“宋代郡治官廨大都在子城立面,位置坐北朝南,从仪门进入,仪门之外两侧有手诏、颁(班)春两亭,设厅直对仪门,为郡署办公地方,仪门与设厅之间,树立官箴戒石;设厅后面有宅室、堂庑、楼阁、亭榭、水池等建筑物,便厅则为休息宴游的场所,一些郡治里面还有郡圃。简而言之,当时地方官廨係办公厅舍、生活住宅及园林院落等所组成的建筑群体,包含了处理公务、家居生活、休闲游憩以及招待宾客等空间功能。”^④

① 牛来颖.唐宋州县公廨及营修诸问题//荣新江.唐研究.第十四卷.北京:北京大学出版社,2008:345-364.

② 江天健.宋代地方官廨的修建//台湾大学历史系.转变与定型:宋代社会文化史学术研讨会论文集(宋史研究集31辑).2000:445-474.

③ 牛来颖.唐宋州县公廨及营修诸问题//荣新江.唐研究.第十四卷.北京:北京大学出版社,2008:354.从唐宋地方官廨的格局来看,因宋代官制变化所形成的厅司机构变化之外,就基本功能和格局来看有许多共同点,宋在唐创立营筑的基础上,往往“易库陋为高广,更坏复葺”,不做彻底颠覆,所以有着明显的继承性。同时与后代衙署所形成的布局模式比较来看,唐宋时期的官署建设还处在逐渐规整划一的过程中,例如其中关于县尉、县丞和主簿厅事的设置还不统一,未形成明清建筑中县丞居东、主簿居西的以左为尊的程式化设计。

④ 江天健.宋代地方官廨的修建//转变与定型:宋代社会文化史学术研讨会论文集.宋史研究集31辑.2000:445-474.