



中国国际问题研究基金会丛书

国际能源关系

纵横谈

GUOJI NENGYUAN GUANXI
ZONGHENG TAN

王海运 ◎ 著



世界知识出版社

中国国际问题研究基金会丛书

国际能源关系纵横谈

王海运 / 著



世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际能源关系纵横谈 / 王海运著. —北京: 世界知识出版社, 2013. 9
(中国国际问题研究基金会丛书)

ISBN 978-7-5012-4531-4

I. ①国… II. ①王… III. ①能源政策—世界—文集 IV. ①F416. 2-53
中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第212130号

书 名

国际能源关系纵横谈

Guoji Nengyuan Guanxi Zonghengtan

作 者

王海运 著

责任编辑

贾如梅

责任出版

赵 玥

责任校对

马莉娜

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

经 销

新华书店

排 版

科鑫苑图文设计制作中心

印 刷

北京楠萍印刷有限公司

开本印张

720 × 1020毫米 1/16 34¾印张

字 数

534千字

版次印次

2013年9月第一版 2013年9月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-4531-4

定 价

56.80元

版权所有 侵权必究

作者的话

我的专业是国际战略研究，接触能源问题是从2000年中国国际问题研究所举办的能源问题研讨会开始的：为准备研讨会发言，我对国际能源问题进行了一次认真的梳理。后来几年，由于从事外交工作，对能源问题的关注有所减少。真正将能源问题作为重点研究方向还是2006年以后的事：我主持翻译了俄罗斯外交部高级能源参赞日兹宁的《俄罗斯能源外交》；不久我又被当时的国家能源领导小组办公室指定为我国能源外交战略框架研究的课题主持人。自此，我方才真正走进了能源问题研究的大门。2008年1月，在中国国际问题研究基金会张德广理事长的支持下，我在基金会牵头建立了“能源外交研究中心”。这是国内第一个以能源外交作为主要研究方向的学术机构。由此，我与能源外交研究结下了不解之缘。

我对能源外交研究的关注，首先是因为能源外交是国际关系的重要领域。当今世界，能源安全不仅关系到经济社会的可持续发展，而且关系到国家的政治安全和国防安全。能源资源不再仅仅具有燃料、化工原料的自然资源属性，而且具有了战略资源、外交资源、军事资源的属性。能源关系成为国家关系的重要支柱，成为国际关

系的重要领域。研究国际战略，不能不关注能源外交。

我对能源外交研究的关注，其次是因为能源外交在我国总体外交中的地位不断上升。我国进入全面快速崛起的新时期，经济高速发展，城镇化进程明显加快，能源消费快速增长，对化石能源特别是油气供给的需求持续增大。而我国自身能源资源特别是油气资源禀赋不高，对经济社会发展构成了刚性制约，不得不越来越多地依赖进口。由于能源资源的战略资源属性日益突出，获取境外能源资源越来越离不开外交运筹。因此，能源外交研究在国际战略研究中的地位日益突出。

我对能源外交研究的关注，还因为能源外交研究与我先前的研究领域在知识结构方面有着较强的相通性，这使得我相对容易地实现了研究领域的扩展。而且，运用国际政治的视角考察国际能源关系，可以丰富能源业界对能源问题的研究，有利于推动理论研究与外交实践形成更加紧密的结合，因而这一研究受到了政府有关部门与能源业界的重视与鼓励。

几年来，在能源外交研究需求的牵引下，在能源业界专家的关心与帮助下，在中国国际问题研究基金会主要领导的支持下，我对能源外交问题的研究逐步深入，在国内国际能源论坛、研讨会上不断发声，接受了百余次媒体访谈，撰写了百余篇相关文章。这些访谈与文章，较之我与许勤华博士共同编著的《能源外交概论》，与现实问题的联系更为紧密，对于读者了解能源外交的实践与理论问题有望提供更为具体的帮助。鉴于此，择其部分，编辑成集。文集主要反映了我对国际能源关系及各种国际能源事件的观察与思考，涉及的问题比较广泛，故而题名为《国际能源关系纵横谈》。

为了便于读者阅读，本文集百余篇文章与访谈被分成为能源外交基础理论、国际能源关系、中国能源安全、中国能源外交、中俄能源合作、大国能源外交、气候变化与低碳发展等七个专题，每个专题内基本按照文章所涉及的内容进行了先后排序。

前面已经说到，我不是能源专业的学者，接触能源问题的时间不是太长，更多地是从国际政治的角度观察思考国际能源问题，因而难免出现某些认识上的偏颇。恳切希望读者给予指正。

王海运

2013年5月

目 录

第一篇 能源外交理论研究

能源外交与能源外交战略的基本概念.....	3
能源外交的实践范畴.....	9
能源外交的理论范畴.....	19
能源外交在保障国家能源安全中的作用	30
《能源外交研究》发刊词.....	34
能源成为“地缘战略武器”.....	36
关于石油峰值理论的几点思考.....	41

第二篇 国际能源关系

世界能源外交形势的基本特点.....	45
2009年世界能源外交形势回顾	56
未来10年国际能源关系的可能变化及其影响	62
当前国际能源外交形势的基本特点.....	67
2011年国际能源安全形势回顾与思考	74
现行国际能源秩序及我国应对举措.....	78
关于构建新型国际能源秩序的思考.....	86

《能源博弈大战》序言	90
国际油价止跌回升的可能拐点	94
国际油价居高不下，金融投机难辞其咎	100
东北亚地区能源合作的现状与前景	103
阿拉伯地区动乱对我国利益的影响	110
“金砖四国”合作对国际能源格局的影响	115
“天然气欧佩克”的建立前景及影响	120
联合国的能源活动及我国的联合国能源外交	127

第三篇 中国能源安全

中国能源安全与能源战略	137
应对国际能源安全挑战必须加强能源外交	146
我国面临的国际能源安全形势及对策思考	152
关于中国的能源需求	159
战略石油储备：逢低吸储正当时	163
“十二五”国家能源发展建言	165
我国能源安全面临的形势	167
中国应对中东能源安全挑战之策	175
中国能源开发应尽快走向海洋	180
我国能源安全面临的新挑战及应对思路	183

第四篇 中国能源外交

加强能源外交理论研究 服务于国家能源安全	195
----------------------------	-----

中国能源外交面临的重大任务	200
2009年我国能源外交形势	205
2010年我国能源外交形势回顾：新环境，新进展	212
中国应抓住奥巴马能源新政的机会	220
抓紧后金融危机时期的能源战略谋划	223
紧紧抓住国际能源合作的新机遇	226
关于核能合作的能源外交问题	230
上合组织能源俱乐部：互利共赢的新型能源合作平台	234
加强同海湾国家能源合作的能源外交布局	240
政府部门如何支持油气企业“走出去”	243
能源企业“走出去”必须关注国际能源政治	263
中国企业重返利比亚不宜过急	268
我国能源外交的战略目标与战略重点	271
确定我国国际能源合作目标的几个思考点	281
中国能源外交的基本原则	283
新十年中国的能源外交布局	312
我国能源外交的主要着力方向	318
我国应积极参与多边国际能源合作机制	323

第五篇 中俄能源合作

中俄能源合作的宏观环境及应对之策	329
正确判断中俄能源合作形势与前景	333
中俄能源合作的有利因素与制约因素	340
中俄能源谈判的重大进展及其战略基础	349

俄罗斯“四大战略”调整对中俄油气合作的影响	354
深化中俄油气合作是一项重大战略任务	367
抓住机遇 扎实推进中俄油气合作	369
在《俄罗斯能源外交》中文版首发式上的讲话	372
关于中俄能源合作问题的思考	374
关于推进中俄能源合作的建议	381
在中俄能源合作研讨会上的总结讲话	385
是时候考虑投资俄罗斯的油气产业了	390
中俄能源合作协议：具有里程碑意义的重大进展	393
贷款换石油：中俄能源合作的突破性进展	396
影响俄在东部油气开发中对华合作的基本因素	401
坚持互利共赢，深化中俄能源合作	407
对中俄天然气合作的前景仍应乐观期待	410
中俄天然气合作非大搞不可	415
关于中俄能源合作的思考	418
中俄应共同致力于全球能源治理	423

第六篇 大国能源外交

能源成为俄罗斯综合国力的重要支柱	429
以油气谋取地缘战略利益成为俄罗斯的政策取向	433
俄罗斯对独联体和亚太国家能源政策的调整	440
能源超级大国俄罗斯的能源外交	449
俄白能源争端的深层原因	469
俄罗斯真的要组建“天然气欧佩克”吗？	473

俄罗斯总统大选对中俄油气合作的影响	477
普京中亚行之谜：俄欧能源暗战.....	481
俄格冲突的能源博弈背景及其影响.....	483
俄罗斯对中东的能源战略.....	488
俄乌天然气之争：久拖不利，妥协也难	491
对奥巴马新能源政策的评估及我应对之策	493
关注奥巴马“能源新政”.....	498

第七篇 气候变化与低碳发展

关于中美应对气候变化合作问题的思考	503
中美应努力加强在应对气候变化问题上的合作	507
世界主要国家议会关于气候变化问题的立场	509
可再生能源和低碳经济问题是重大国际战略问题	523
中国在应对气候变化领域的努力及面临的困难	525
中国应走适合国情的低碳发展之路.....	530
低碳发展与生态安全	536
给西方国家算一算“战争碳排放”.....	539
后 记	541

第一篇 能源外交理论研究

能源外交与能源外交战略的基本概念^①

进入新世纪，随着经济全球化趋势的日益加深和一次能源的日益短缺，世界范围内的能源竞争与合作同时增多，国际能源活动的外交特性随之凸显。深入研究有关能源外交的众多理论与实践问题，成为能源领域与国际关系领域的一项重要任务。能源外交是一门新兴学科，要构建能源外交的理论体系，首先应当界定“能源外交”与“能源外交战略”的基本概念。

一、“能源”的内涵与外延

要界定“能源外交”与“能源外交战略”的基本概念，必须搞清楚“能源”的内涵与外延。按照《现代汉语词典》的注释，“能源是能够产生能量的物质”。依据这一解释，可以列入能源的物质可以说有无数种。显然，这是一种广义上的解释。实际上，在日常生活中、经济活动中，可以称得上“能源”的物质还是比较有限的。严格说来，“能源”应是“可以为人类利用的那些能够产生能量的物质”。在现代社会中，可以列入“能源”的主要有煤炭、石油、天然气、铀等物质，以及水能、风能、太阳能、海洋能、生物质能等可再生能源。

由于煤炭、石油、天然气在生产、生活中的利用最为广泛，所以一谈“能源”、“能源安全”，人们首先就会想到这些物质，想到这些物质的储量

① 本文发表于《能源外交研究》2010年9月第14期。

和勘探开发。显然，这种理解很不全面，不利于人类对各种能源的广泛开发和利用。正因为如此，近些年人们在谈论“能源”时使用了更加广义的概念，不仅包括了各种传统能源，而且包括了各种非传统能源。世界许多国家相继提出“大能源安全观”、“综合能源安全观”，即是这种新的认知的表现。

随着时代的进步，能源的分类日益繁多，例如化石能源与非化石能源、一次能源与二次能源、可再生能源与不可再生能源、常规能源与非常规能源等等。在谈及“能源革命”、“低碳经济”时，还出现了“新能源”的概念，这无疑是相对于人类迄今广泛利用的传统能源，例如煤炭、油气、水电等而言的。当然，“新能源”是一个比较宽泛的概念，缺少严格的界定。例如，核能算不算“新能源”？页岩气算不算“新能源”？恐怕难有统一的理解。

可以看出，“能源”的概念正在不断扩展。这说明人类关于“能源”的视野越来越开阔，对能源的开发利用越来越广泛。

二、“能源外交”的基本概念

“能源外交”，顾名思义是与能源的获取与利用相联系的外交活动。能源是人类生存的物质基础，世界各种能源的分布很不均衡，国家间在能源领域的合作早已有之。进入新世纪，随着一次能源日益短缺、石油天然气价格节节攀升，国际能源竞争趋于激烈，国际能源活动的外交特性日渐突显。能源安全与发展成为各国能源战略、外交战略、发展战略乃至安全战略的重大课题，成为联合国、G20、G8、欧盟、亚太经合组织、上合组织、东盟、海湾合作委员会等国际组织高度关注的议题，更成为欧佩克、国际能源机构等国际能源组织的中心议题。能源资源国普遍加强了对能源资源的国家控制，其大型能源企业在本国政府的支持下，在国际能源市场上展开的竞争与合作扑朔迷离。能源生产国、消费国、过境国之间，各国际能源组织之间，各跨国公司之间，相互关系日趋复杂，竞争与合作同时增多。大国围绕能源资源及运输网络所展开的战略博弈与合作、地缘政治事

件、国际金融活动,对国际能源关系的影响日趋增大。这些现代意义上的国际能源重大情况,使得能源外交在各种外交活动中的地位日显突出,成为国际关系的重要领域、影响国家关系的重大因素。

随着能源外交规模的扩展、地位的提高,国际学术界对“能源外交”一词的使用越来越频繁。但是,在国内外各种文献中尚难看到关于“能源外交”的明确定义,目前较有直接借鉴意义者仅见俄罗斯一家。俄罗斯高度重视能源外交的经验总结和理论研究,1994年专门成立了由外交部、学术界和能源实业界专家组成的“俄罗斯能源外交概念研究组”。^①俄罗斯能源外交权威专家斯·日兹宁在其2006年出版的《俄罗斯能源外交》一书中对“能源外交”概念的界定是:能源外交系指“对外政治、对外经济和能源部门,为实现对外能源政策的目标和任务所进行的实践活动,许多情况下有能源公司参与。”^②

综合分析各国特别是我国的能源外交实践和理论研究成果,由作者主持的国家级研究报告(2006)将“能源外交”定义为:“能源外交”是由国家主导、能源企业及其他行为体参与,利用外交资源保障国家能源安全或者以能源关系谋求国家其他利益所进行的外交活动。能源外交是国家总体外交首先是经济外交的重要组成部分。

这一定义强调的重点是:能源外交的主体具有广泛性,多种行为体参与其中,但是从本质上讲能源外交是种国家行为,国家居于主导地位;能源外交的范畴具有一定的规定性,是政府外交部门和外经部门所进行的与能源相关的外交活动,以及能源企业所进行的带有外交特性的国际能源活动,并非所有国际能源活动都属于能源外交;能源外交具有明确的目的性,即“保障国家能源安全”和“谋求国家其他利益”,包括政治和安全利益以及其他经济利益;能源外交具有一定的从属性,本质上是“国家总体外交首先是经济外交的重要组成部分”,必须服从服务于国家总体外交的需要,接受国家总体外交的规范和指导。广泛性、规定性、目的性、从属性是能源外交区别于其他外交活动的重要特性,也是定义“能源外交”

① 王海运:《“能源超级大国”的能源外交:俄罗斯能源外交综述》,《国际石油经济》杂志,2006年10月。

② [俄]斯日兹宁:《俄罗斯能源外交》(中文版),人民出版社2006年12月。

时必须体现的四大特征。

有种意见认为,谈论“能源外交”容易引起国际能源活动“政治化”的嫌疑,因而主张尽量减少这一概念的使用,尽可能以“国际能源合作”来代替。这显然是一种误解。

首先,“能源外交”是客观存在的。国家间的能源关系是国家关系的重要组成部分,国际能源合作与竞争不可避免地与国家外交联系在一起。现实情况是,能源外交在国家总体外交中占据的位置越来越突出,“能源政治”、“国际能源政治中心”、“能源武器”等词汇的使用越来越广泛。既然“能源外交”是客观存在的,并且地位非常重要,那就不仅不应回避,而且应当予以更多的重视。

其次,由于能源资源本身具有突出的战略资源特性,国际能源活动不可避免地具有某些“政治性”。“综观现代石油工业近一个半世纪的发展历程,石油始终是主要发达国家重点争夺的战略资源,也是其控制世界经济政治命脉的重要武器。”^①在新的历史条件下,能源更是成为国家增强国际地位、扩大国际影响、谋取国家战略利益的有力武器:能源资源国时常以能源资源为筹码向能源消费国提出政治要求、施加政治压力;能源消费国时常以政治、经济、金融、军事力量为支撑,运筹对能源资源国的关系;能源过境国则通过提供过境便利,既拉紧与能源资源国的关系,又促使能源消费国满足其某些政治、经济利益。这说明,国际能源活动的“政治性”是客观存在的现实,而非“能源外交”所致。关注国际能源活动的政治特性是维护国家利益的需要,绝不等于将其“政治化”。

其三,“能源外交”不宜用“国际能源合作”来代替。这是因为,两者的内涵有着明显的不同:“能源外交”可以涵盖那些由政府所主导的国际能源合作,但是不包括能源企业间的商务活动;“能源外交”活动的重点是促进国际能源合作,但是并不仅仅限于“合作”,同时还要在能源竞争、能源博弈中争取主动,而通过竞争、博弈维护国家的能源利益是任何国家都难以回避的。

^① 徐锭明(国家能源领导小组办公室副主任):《落实科学发展观,构建社会主义和谐社会》,2006年9月22日。