

Karl Johann Kautsky



卡尔·考茨基的 生平与思想研究

苏颖 著

山东大学出版社

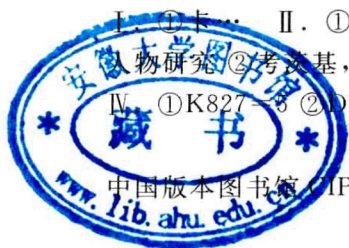
卡尔·考茨基的生平与思想研究

苏 颖 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

卡尔·考茨基的生平与思想研究/苏颖著.
—济南:山东大学出版社,2013.10
ISBN 978-7-5607-4922-8



I. ①卡… II. ①苏… III. ①考茨基, K. (1854~1938)—
人物研究 ②考茨基, K. (1854~1938)—思想评论
IV. ①K827-3 ②D143

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第250164号

责任编辑:董付兰
封面设计:张荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路20号
邮 编 250100
电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店
印 刷:济南景升印业有限公司
规 格:880毫米×1230毫米 1/32
7.25印张 210千字
版 次:2013年10月第1版
印 次:2013年10月第1次印刷
定 价:19.00元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

前 言

卡尔·考茨基(1854~1938年)是德国社会民主党和第二国际的卓越领导人之一,著名的马克思主义理论权威。同时,考茨基又是马克思主义发展史上一位颇有争议的人物。

考茨基是一位富有独创性思维的马克思主义理论家,是一位跨越世纪和时代的历史人物。在人类社会从资本主义向帝国主义过渡的进程中,在无产阶级的力量发展到冲击资本统治的转折时刻里,当资本主义世界出现了新变化、新特点,要求人们在马克思主义创始人所奠定的理论基础上,根据形势的变化和发展,重新确定国际社会主义运动的新的策略,并对马克思主义理论进行丰富和发展时,考茨基作出了自己的积极努力和重大贡献。他早年是一个小资产阶级民主主义者,19世纪70年代转变成社会主义者,他积极投身德国社会民主工党的事业,在1881年结识马克思和恩格斯之后,完全服膺马克思主义,成了马克思和恩格斯事业的积极追随者。他一方面努力宣传、普及马克思主义学说,一方面参与社会主义运动,成为恩格斯之后第二国际的主要领袖。考茨基的思想在马克思主义观的发展史上占有举足轻重、承前启后的地位。首先,他得到了马克思主义创始人尤其是恩格斯的直接指导和教诲,锻炼和培养了自己的理论素养,享有第二国际著名理论家的盛誉,他的马克思主义观具有很强的代表性。其次,考茨基对马克思主义富有说服力的解释产生了深远的影响。现代西方马克思主义诸多流派都有考茨基思想的因子,北欧民主社会主义更是与考茨基有着直接的



渊源。考茨基作为历史上一位杰出的马克思主义者,一方面为解读、捍卫、传播马克思主义做了大量的工作;另一方面,他结合帝国主义时代资本主义的新变化,对新时期无产阶级解放的路径和无产阶级政党面临的新任务进行了可贵的理论探索。

社会主义运动的实践、渊博的学识和惊人的学习毅力以及对新生事物的敏锐感知能力,使他在马克思主义理论、政治经济学、历史及社会科学的诸多领域有着透辟的理解和富有开创性的研究,使他成为杰出的马克思主义理论家和第二国际的一面旗帜,他在土地问题、唯物史观和帝国主义以及社会主义民主等问题上的研究尤其引人瞩目。他的一生给我们留下了一系列有价值的论著,除了一些篇幅较大的著作,还有数以千计的论文、时政评论、札记和通信,可以说著作等身。这些论著尽管可能有这样那样的不足或者缺陷,但是总的来说是马克思主义发展史上一笔宝贵的思想遗产,有着丰富的理论智慧和启迪意义。

考茨基去世距今已过去 75 年,世界已发生翻天覆地的变化。社会主义运动遭遇了重大挫折,同时又孕育着新发展的机遇;资本主义世界曾遭遇普遍的重大危机,其生产关系发生了多次调整,如今仍显示着顽强的生命力。当今全球化的时代潮流浩浩荡荡,更如水银泻地一般,影响了世界各个角落。75 年来,可谓沧海桑田,变幻多端。国际共产主义运动的兴衰起伏,反对资本统治的斗争的胜利和挫折,多次地、反复地把对马克思主义的认识、资本主义发展的历史趋势以及社会主义理论和模式,重新提到历史的议事日程。这其中许多问题都曾是卡尔·考茨基毕生艰辛探索并作出了富有价值的理论阐述的。

在 20 世纪相当长的时间内,受列宁著作的影响,国内学者对考茨基的评价总体上不高。一方面,人们承认考茨基在第二国际时期对马克思主义的发展有过贡献;另一方面又给考茨基贴上了“机会主义”和“无产阶级事业的叛徒”的标签,从而使考茨基成为一个负面人物。在冷战结束之后,人们对国际共产主义运动的经验教训进行反思,考茨基思想成了相关研究领域的热点问题,发表了上百篇研究论文。尽管人们对考茨基思想的某些方面存在着不同的认识,见仁见智,甚至仍有激

烈的争论。对考茨基本人的评价也是言人人殊。但毫无疑问,当我们在思考当今社会主义国家面临的问题并寻求这些问题的解决之道时,从考茨基的思想遗产那里仍可以获得不少有益的启发。

正是基于上述考虑,本书作者根据近年来的新材料和相关研究成果,力图对考茨基的生平和思想进行新的审视和考察,以得出公正客观的结论。由于国内相关外文资料的限制,加上本人才疏学浅,文中定有舛错之处,祈望方家不吝赐教。

苏 颖
2013年8月

目 录

第一章 考茨基思想研究的论争·····	(1)
一、研究对象·····	(1)
二、研究概况·····	(2)
三、研究的缺失及进一步研究的价值·····	(28)
四、本书研究方法·····	(30)
五、本书创新之处·····	(30)
第二章 跌宕起伏的一生·····	(31)
一、维也纳大学的求学之路·····	(31)
二、“马克思主义教皇”和第二国际的领袖·····	(40)
三、第一次世界大战中的考茨基·····	(65)
四、考茨基与列宁的分歧·····	(69)
五、组建社会主义工人国际、完善社会民主主义理论体系·····	(73)
第三章 考茨基思想形成的时代背景·····	(78)
一、考茨基思想形成的客观条件·····	(78)
二、考茨基思想形成的主观条件·····	(85)
第四章 考茨基思想的形成和发展过程·····	(94)
一、考茨基马克思主义观的形成(1871~1883年)·····	(94)

二、考茨基马克思主义观的发展和成熟(1884~1913 年)	(99)
三、考茨基的马克思主义观与布尔什维克的马克思主义观的分化 (1914~1938 年)	(110)
第五章 考茨基马克思主义观的内容及其意义	(123)
一、考茨基论什么是马克思主义	(123)
二、考茨基论如何对待马克思主义	(143)
三、考茨基的马克思主义哲学观	(149)
四、考茨基马克思主义观的价值和缺失	(153)
第六章 考茨基民主社会主义理论与唯物主义历史观的理论价值和意义 	(165)
一、考茨基的民主社会主义理论	(165)
二、考茨基晚年对历史唯物主义的认识及其价值	(181)
结 语	(208)
附 录 卡尔·考茨基生平大事年表	(211)
主要参考文献	(216)
一、中文著作部分	(216)
二、中文论文部分	(219)
三、外文部分	(220)
后 记	(222)

第一章 考茨基思想研究的论争

一、研究对象

在马克思主义发展史上,卡尔·考茨基是一个饱受争议的人物。他所处的时代和他本人思想的复杂及其在国际共产主义运动史上的作用,是人们长期关注的话题,争议一直十分激烈。本书主要是通过考察考茨基的生平活动,揭示其思想演变的轨迹,尤其是侧重于对考茨基的马克思主义观的探讨。首先需要说明的是,关于什么是马克思主义观这个问题的定义,在国内学术界有不同的说法。大体上分为广义上的马克思主义观和狭义上的马克思主义观两种。所谓“广义的马克思主义观”,按照方章东先生的理解,就是除人们对马克思主义理论本身的基本观点外,还包括人们对马克思主义的具体的原理和几大组成部分,即马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的看法,同时还包括马克思主义时代观、民主观、资本主义观和社会主义观以及党的建设理论等。^①

对于什么是“狭义上的马克思主义观”,周向军先生的说法最有代表性。他认为,所谓马克思主义观,一般来说,就是人们关于马克思主义的基本观点,具体包括两方面的内容:一是什么是马克思主义,是对马克思主义的发生、理论来源,以及理论体系、原理、观点、理论特征、功能、价值、特点等方面的理解,即马克思主义发生观、价值观、体系观、特

^① 参见方章东:《第二国际理论家马克思主义观研究·导论》,安徽大学出版社2007年版。



征观等等。二是怎样对待马克思主义,主要是对马克思主义的科学信仰、研究、教育、发展等诸问题的看法。^①简言之,所谓马克思主义观,就是人们对“什么是马克思主义”和“如何对待马克思主义”的观点和看法。本书主要是依照狭义上的界定来研究考茨基马克思主义观的。

需要指出,考察一个理论家的马克思主义观,探究他对“什么是马克思主义”以及“怎样对待马克思主义”这两个方面的回答,需把该理论家放在他所处的时代背景中,详细考察他的实践活动,因为实践活动是对其马克思主义观最好的表达和诠释。因此,研究考茨基的马克思主义观,要重点揭示他对马克思主义的态度和认知,同时又不能忽视他在第二国际期间的一系列活动以及对帝国主义时代、无产阶级解放的新途径、无产阶级民主与专政、国家的起源和性质等问题所作的理论探讨。

考茨基的马克思主义观与其马克思主义思想既有联系又有区别。广而言之,考茨基的马克思主义思想包括考茨基的马克思主义观在内。但是从严格的意义上说,二者又有差别。考茨基的马克思主义思想是他在学习、实践和发展马克思主义的过程中,在领导社会主义运动的过程中形成的具体的理论和观点。而考茨基的马克思主义观则是他对马克思主义学说总体的看法。本书研究的主要是后者。但是,在研究的过程中,提及并探讨考茨基的某些关于马克思主义的具体思想是题中应有之意。当然,这也有助于更加全面系统地科学研究考茨基的马克思主义观。

二、研究概况

需要特别说明的是,下述研究概况大部分是政治家、理论家和学界对考茨基本人或者考茨基的马克思主义思想的研究成果,对其马克思主义观的研究成果的梳理寥若晨星,这是学界研究客观存在的反映,更是考茨基马克思主义观研究薄弱的真实写照。

^① 参见周向军:《论科学的马克思主义观》,《山东大学学报》2003年第6期。

（一）第二国际理论家和社会活动家对考茨基的评价

第二国际的领袖和理论家罗莎·卢森堡、弗·梅林、列宁、托洛茨基等对考茨基的马克思主义观都作了评价。

1. 罗莎·卢森堡

作为第二国际时期的一位杰出女政治家、左派理论家、德国社会民主党和德国共产党的重要创始人，罗莎·卢森堡一生和考茨基有长期密切的交往，曾并肩反对伯恩斯坦等右派对马克思主义的“修正”。她对考茨基能熟练运用马克思主义的词句深感敬佩，同时因政见分歧，又认为考茨基对马克思主义的理解存在着偏颇。^①特别是到20世纪初以后，针对考茨基《取得政权的道路》一书提出的推崇议会民主的观点，卢森堡激烈地予以批评，认为这是不顾革命形势的变化，是毫无意义的“疲劳战略”。

2. 弗·梅林

弗·梅林对考茨基的评价是积极的、正面的。梅林是德国和国际工人运动的著名活动家、德国社会民主党左派领袖和理论家、历史学家和文艺评论家，也是德国共产党创始人之一。在《德国社会民主党史》一书中，梅林指出：“在考茨基担任主编期间，‘新时代’从一开始就拥护马克思主义，拥护马克思和恩格斯所建立的统一和完整的世界观。但是并没有任何煽动和排他的意思，因为这是同马克思主义没有共同之处的。决不是说马克思主义一般地是人类的最后结论，考茨基只是主张，马克思主义在《新时代》中可以说出它的最后结论。”^②梅林认为：“考茨基通过多方面的学习，完全摆脱了为了互相吹捧而彼此拉拢的文人的传统的虚荣心，在他辛辛苦苦地写成的一些著作中，用无情的批评，把具有历史特点的马克思主义同堆积在他周围的形形色色的社会

^① 参见[德]曼德尔：《罗莎·卢森堡与德国社会民主主义》，<http://ptext.nju.edu.cn/home4.php?id=3056>。

^② [德]弗·梅林：《德国社会民主党史》第4卷，青载繁译，三联书店1963年版，第222页。



主义的垃圾区分开来。”^①

3. 列宁

俄国布尔什维克的领袖和前苏联共产党的创始人列宁曾经一度对19世纪末20世纪初的考茨基的思想和活动给予了较高的评价。列宁这样写道：“我们现在应当同他（考茨基）断然决裂，同他进行斗争，但是，他以前同德国机会主义作斗争时，曾是无产阶级政党的领袖之一，而且我们曾经同他合作过，那时还没有布尔什维克，但所有同他合作的未来的布尔什维克，都对他评价很高。”^②列宁还指出：“我们从考茨基的很多著作中知道，他是善于做一个马克思主义的历史学家的，虽然他后来成了叛徒，他的那些著作始终是无产阶级的可靠的财富。”^③在《唯物主义和经验批判主义》一文中，列宁把考茨基列在马克思、恩格斯、拉法格、梅林之后，称之为“社会主义的权威人士”。1909年，考茨基发表《取得政权的道路》一书，列宁认为，这是考茨基“最后的也是最好的一部反对机会主义者的著作”^④。

不过，在1914年后，随着第一次世界大战的爆发，考茨基与列宁的政治立场和马克思主义观出现了严重分歧，列宁在《无产阶级革命和叛徒考茨基》《第二国际的破产》《社会主义与战争》《帝国主义是资本主义的最高阶段》等文章中集中对考茨基的思想进行了批判。

在《第二国际的破产》中，列宁写道：“考茨基运用马克思主义的方法，是把它的一切内容都取消，只留下具有某种超自然的、唯灵论的意义的‘利益’两字，因为它所指的不是现实的经济，而是普遍福利的天真愿望。”^⑤“考茨基把马克思主义糟蹋到了骇人听闻的地步，他成了不折不扣的牧师。”^⑥因此，“在政治上和科学上很有威望的卡尔·考茨基，已经用自己的行为和可怜的遁词把自己给埋葬了。谁不了解这一点甚

① [德]弗·梅林：《德国社会民主党史》第4卷，第223页。

② 《列宁全集》第38卷，人民出版社1986年版，第353页。

③ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1960年版，第653页。

④ 《列宁选集》第3卷，第266页。

⑤ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1960年版，第634页。

⑥ 《列宁选集》第2卷，第637页。

至感觉不到这一点,谁在社会主义方面就毫无出息,正因为这样,所以梅林和罗莎·卢森堡以及他们的战友在《国际》杂志上责骂考茨基之流是最卑鄙的人物,是唯一正确的”^①。列宁还抨击道:“考茨基像奴仆一样献殷勤,简直要去吻海德门的手了。”^②在列宁看来,“考茨基故意用‘实际效果’这个模糊不清的词句来掩盖这样一个真理,即这些实力很强的大政党都害怕政府解散它们的组织,夺取它们的经费,逮捕它们的领袖,这就是说,考茨基是用采取革命策略会收到不妙的实际效果这一理由,来替背叛社会主义的行为辩护的。难道这还不是糟蹋马克思主义吗?这个理论的著名代表和第二国际的著名权威考茨基,就是头号伪君子 and 糟蹋马克思主义的能手”^③。

列宁在《社会主义与战争》中指出,考茨基这位第二国际最有威望的人物,是一个从口头上承认马克思主义弄到实际上把马克思主义变成“司徒卢威主义”或“布伦坦诺主义”的最典型最鲜明的例子。^④“他们用最明显的诡辩阉割马克思主义的活生生的革命的灵魂,他们承认马克思主义中的一切,就是不承认革命的斗争手段,不承认宣传和准备这种斗争手段并用这种精神教育群众。”列宁认为,如果“工人阶级不进行无情的战斗,来反对这种叛徒行径。这种没有气节、向机会主义献媚,从理论上把马克思主义空前庸俗化的行为,便不能实现它的世界革命的任务,考茨基主义不是偶然现象,而是第二国际矛盾的社会产物,是口头上忠实于马克思主义而实际上屈服于机会主义的社会产物”^⑤。“我们深信《国际》杂志的社论的作者是极其正确的,他肯定说,考茨基的‘中派’比公开的社会沙文主义更有害于马克思主义事业,现在谁抹杀意见分歧,谁披着马克思主义外衣向工人宣传考茨基所宣传的东西,谁就是麻醉工人,就比直接提出问题而让工人辨别是非的休特古姆和

① 《列宁选集》第2卷,第644页。

② 《列宁选集》第2卷,第645页。

③ 《列宁选集》第2卷,第661、663页。

④ 参见《列宁选集》第2卷,第680页。

⑤ 《列宁选集》第2卷,第680页。



海涅之流更有害。”^①

在《无产阶级革命和叛徒考茨基》一文中，列宁认为考茨基已经完全背弃了马克思主义。“我们要顺便说一句，考茨基把俄国的非布尔什维克，即孟什维克和社会革命党人称为社会主义者，是根据他们的名称，即根据字眼，而不是根据他们在无产阶级和资产阶级的斗争中所占的实际地位。这是何等高明地了解 and 运用马克思主义呀！考茨基关于民主方法和专政方法‘根本对立’的伟大发现，问题的关键就在这里。考茨基的小册子的全部实质就在这里。这真是骇人听闻的理论上的混乱，这真是完全背弃马克思主义，应当说，考茨基远远超过伯恩斯坦了。”^②列宁认为考茨基背离了马克思主义，其原因何在呢？列宁认为：“（考茨基）把马克思总结他全部革命学说的这段著名论断称为‘一个词’，甚至称为一个‘词儿’，这简直是侮辱马克思主义，完全背弃马克思主义。”^③“读了很多马克思主义著作的考茨基竟这样骇人听闻地歪曲马克思主义，这该怎样解释呢？从这一现象的哲学根源来看，这是用折中主义和诡辩术来偷换辩证法。考茨基是要这套偷换把戏的大师。大战开始以后，考茨基更是突飞猛进，在口头上当马克思主义者，实际上当资产阶级奴才的艺术方面，达到了登峰造极的地步。”^④列宁还指出：“考茨基把马克思主义中能为自由主义者，能为资产阶级接受的东西（对中世纪制度的批评，资本主义特别是资本主义民主在历史上的进步作用）拿来，而把马克思主义中不能为资产阶级接受的东西（无产阶级为消灭资产阶级而对它采用的革命暴力）抛弃、抹杀和隐瞒起来。正因为这样，不管考茨基的主观信念怎样，他的客观地位必然使他成为资产阶级的奴才。”^⑤列宁认为：“资产阶级民主同中世纪制度比较起来，在历史上是一个大进步，但它始终是而且在资本主义制度下不能不是狭

① 《列宁选集》第2卷，第694页。

② 《列宁选集》第3卷，第619页。

③ 《列宁选集》第3卷，第620页。

④ 《列宁选集》第3卷，第621页。

⑤ 《列宁选集》第3卷，第629～630页。

隘的、残缺不全的、虚伪的、骗人的民主,对富人是天堂,对被剥削者、对穷人是陷阱和骗局。正是这个真理,这个马克思主义学说的最重要的组成部分,是‘马克思主义者’考茨基不了解的。”列宁断定考茨基是一个不懂马克思主义的“书呆子”。“他的小册子的全部内容都是对马克思主义的嘲弄。”^①“考茨基同马克思主义决裂和转到资产阶级方面的事实都是十分明显的。”^②列宁还认为考茨基“巧妙地伪造马克思主义,用卑鄙的反动的市侩观点偷换马克思主义”,考茨基对待马克思主义的态度就是“极端地歪曲马克思主义,把马克思主义庸俗化、用自由主义代替马克思主义”^③,在许多时候,考茨基的观点“简直是嘲笑马克思主义”^④。“总之,考茨基在理论上真是一塌糊涂,完全背弃了马克思主义,在实践上则是向资产阶级及其改良主义卑躬屈膝。”^⑤

总的来讲,列宁对第二国际的领袖人物的评价是消极的,对于考茨基和王德威尔得在第二国际中的作用,列宁这样评价道:

考茨基是第二国际(1889~1914年)的思想领袖;王德威尔得是国际社会党执行局主席,是第二国际的正式代表人物。他们两人都反映了第二国际的完全破产,他们两人都以老练的记者的圆滑手腕,用马克思主义的词句“巧妙地”掩盖这种破产,掩盖自己破产和转到资产阶级方面的事实,前者特别清楚地表明德国机会主义的典型特点,即粗笨,好发空论,笨拙地伪造马克思主义,其方法是马克思主义中不能为资产阶级接受的东西一概砍掉。……他们两人口头上都是革命者和马克思主义者,实际上都是叛徒,都是尽力回避革命。他们两人丝毫没有那种贯穿在马克思和恩格斯的一切著作中的东西……王德威尔得同考茨基一样,引用马克思和恩格斯的言论是非常积极的。他同考茨基一样,对于马克思和恩格

① 《列宁选集》第3卷,第631页。

② 《列宁选集》第3卷,第646页。

③ 《列宁选集》第3卷,第685页。

④ 《列宁选集》第3卷,第696页。

⑤ 《列宁选集》第3卷,第699页。



斯的言论,除了资产阶级完全不能接受的以外,除了区别革命者和改良主义者的以外,什么都引用。^①

显而易见,20世纪初以后,在列宁心目中的考茨基已不再是一个卓有建树的马克思主义者了,已经成了无产阶级事业的“叛徒”。从历史上看,列宁的这一评价对后世社会主义国家影响巨大,对这些观点有必要加以认真考察。

4. 托洛茨基

托洛茨基作为俄国布尔什维克和前苏联共产党的创始人,对马克思主义有着独到的贡献,他曾经阅读考茨基的一些著作并与后者有一定的交往。他认为:“考茨基认为他的主要理论使命是调和改良与革命。但他本人的思想是在改良时代形成的,对他来说,只有改良才是现实的,革命只是模糊的历史远景。考茨基把马克思主义当做现成体系,并像小学老师似地把它通俗化。他根本无力驾驭重大事件。从1905年革命起,他已经开始衰落。我在和考茨基交谈中收获甚微。他的头脑呆板、枯燥,缺乏随机应变的灵活性和心理感染力,他的评价是抽象的、玩笑是平淡无奇的。”^②

考茨基去世之后,托洛茨基于1938年11月撰文评价这位第二国际的理论家和领袖人物,说:

卡尔·考茨基悄无声息地逝世了。对年轻一代来说这个名字无足轻重,但曾经有一个时代,考茨基是教导了国际无产阶级先锋队的真正导师。确实,他在盎格鲁-撒克逊国家以及法国的影响微不足道,但这是因为马克思主义总的来说在这些国家影响不大。而另一方面,在德国、奥地利、俄国,还有其他斯拉夫国家,考茨基都是不可忽视的马克思主义权威。共产国际现在的史料编纂试图表明列宁甚至在他的青年时代就把考茨基看成一个机会主义分子并同他宣战,是完全错误的。差不多到世界大战的时候,列宁还认

^① 《列宁选集》第3卷,第703~704页。

^② [前苏联]托洛茨基:《我的生平》,娟玉译,上海人民出版社2007年版,第184页。

为考茨基是马克思、恩格斯事业的理所当然的继承人……一个重大转折与冲击的时代出现了，揭示了社会民主党和它的理论家考茨基的根本的改良主义特征。列宁在大战开始时毅然与考茨基决裂，并在十月革命之后出版了一本无情的书批判“叛徒考茨基”。战争开始时，考茨基表现的无疑像是一个马克思主义的叛徒，但是从另一方面来说，他却只是他自己的过去的半个叛徒。这样说吧：当阶级斗争以其全部的尖锐展现出来的时候，考茨基发现他自己被迫从他的理论中引出机会主义的最终结论。考茨基在马克思主义理论方面无疑留下了许多有价值的著作，他成功地将它运用到最为纷繁复杂的领域，他的分析思想以其超乎寻常的力量而著称。但这并不是马克思、恩格斯，或者列宁那样的普遍的创造性智慧：说到底，终其一生，考茨基都只是一个天才的评论家。他的性格像他的思想一样缺乏勇敢无畏的突进，而没有这种品质革命的政治便不可能……考茨基完全不了解十月革命，对此表现出了小资产阶级学者的恐惧，并为此写了不少充满了强烈敌意的著作。他在生命中最后 1/4 个世纪中的著作都显现出理论与政治上的完全衰退……这种消极的乐观主义只是他辛勤且以其特有的方式诚实的一生的惯性罢了，而没有任何独立的前景。我们将把考茨基作为我们曾经的导师来缅怀，我们欠他一份情，但他同无产阶级革命分手了，于是，我们也必须和他分手。^①

（二）当代西方学术界对考茨基的评价

在考茨基诞生 70 和 100 周年之际，西方学界先后出版了许多关于他的专著和文献资料。如：德国 1924 年出版的纪念文集《卡尔·考茨基：思想家和斗士》，德国著名的《社会》杂志为祝贺考茨基诞辰出的特刊，1954 年汉诺威版《为社会主义奋斗的一生：忆考茨基》，1972 年慕尼

^① [前苏联]托洛茨基：《卡尔·考茨基》，http://www.marxists.org/chinese/12/marx-ist_organ-chinese-trotsky-19381108.htm。