



瞩望新轴心时代

——在新世纪的哲学思考

著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

瞩望新轴心时代

——在新世纪的哲学思考

汤一介 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

瞩望新轴心时代：在新世纪的哲学思考 / 汤一介著 .

——北京：中央编译出版社，2014.1

ISBN 978-7-5117-1849-5

I . ①瞩…

II . ①汤…

III . ①中华文化—文集

IV . ① K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 257820 号

瞩望新轴心时代——在新世纪的哲学思考

出 版 人：刘明清

出版统筹：董 巍

封面题签：王之璘

选题策划：冯 章

责任编辑：韩慧强 王媛媛

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)

(010) 66130345 (发行部) (010) 52612332 (网络销售部)

(010) 66161011 (团购部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址：www.cctpbook.com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京印刷一厂

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数：406 千字

印 张：28.5 彩色插页 8

版 次：2014 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：120.00 元

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：010-66509618



漫
一
角

三藏添新典
時中協太和

一介教後雅正

戊子選堂

国学大师饶宗颐先生题词

光前裕後

癸巳年秋
王之鏘



著名书法家王之鏘先生题词

启蒙在中国的眼眸历程

北京大学 汤一介

①

一、16世纪中国的明末~~是否~~发生过一场不同于西方“启蒙运动”的“启蒙思潮”？

康德(1724~1804)提出的“启蒙于运用理性”作为“启蒙运动”的口号。美国杰里·本特利和赫伯特·希格勒在《新全球史》的《启蒙运动》一节中说：“牛顿(1692-1727)的宇宙理论如此完美和令人信服，以至于它的影响远远超过科学领域。他的成功让人们感到理性分析对人类社会和制度同样重要。……欧洲美洲的思想家们以勃勃地展开对人类思想的改造，他们期望用理性改造世界。因此，我们可以说，‘理性’开启了西方的‘启蒙运动’。他们的思想采用‘理性’和天主教徒的迷信和世俗的愚昧，在~~启蒙文化教育~~欧洲发生了一场资产阶级的

不仅使西方的自然科学
的突破性的
发展而且

思想文化运动。这场运动~~使欧洲资产阶级革命最终~~西方
启蒙运动~~使欧洲资产阶级革命最终~~奠定了基础。英国启蒙家洛克(1632-1704)致力于找到政治家的自然原则。他批判君主专制的理论基础——君权神授，提倡宪政政治，他主张主权在民。他的学说对英国的光荣革命和君主立宪制进行了大量的理论解释。法国启蒙

② 孟德斯鸠~~试图~~创建一套政治科学，找到能在一个繁荣、稳定的国家中蕴育自由的原则。

1689-1755 卢梭的《民约论》全面地、精辟地和雄辩地
③ ④ (1712-1778)

论证了天赋人权、主权在民和契约在国的基本的民主理论。

(1732-1790) 苏格兰思想家亚当·斯密将他的注意力放在经济科学的领域，提出市场经济的供求原则。这些社会科学理论促使16世纪促使了1789年在法国发生的资产阶级大革命，推翻了封建专制。并于1793年发表了《人权与公民权宣言》，其后颁布了宪法。法国的资产阶级革命的胜利沉重地打击了欧洲的封建势力，有力地推动了在欧洲各国发生的一系列资产阶级革命运动。

这说明，欧洲“启蒙运动”的结果最终落实到欧洲资产阶级对本国国家制度和君主立宪的民主国家的建立。

在中国是否也有过一场反对封建专制的“启蒙运动”这个问题，在学术界一直有着不同的看法。有些学者认为，早在16世纪的明朝晚期，安全的反对长期统治的儒家“存天理，灭人欲”的礼教，排斥禁欲主义，高扬个性，“独抒性灵，不拘格套”的“晚明心学”，表现着新的价值观念和人文主义，和中国的“~~启蒙运动~~”^①。由于学术界多用“启蒙思潮”、“~~启蒙思想~~”、“~~启蒙文化~~”，“具有新的启蒙色彩的运动”来说明明末的反封建礼教社会运动而“容易”^(反封建专制的)。我认为，西方发生在18世纪的“启蒙运动”和明末在中国发生的反封建礼教存在的社会运动是两种不同性质的运动。

①中国学术界对16世纪发生在中国的反封建礼教的启蒙思潮多称之为“~~启蒙~~”早期启蒙思想、“~~启蒙文化~~”、“具有新的启蒙色彩的运动”等。但是很少用“启蒙运动”一辞。

自序

·

2000年，我已经73岁了，到这个年龄要想写一本大的专题研究著作是有一定困难的。那么，我如何安排此后的学术生活呢？此前，在上个世纪90年代初，我就有个想法，到晚年是否可以编《儒藏》。因为前人已编有《佛藏》、《道藏》，而无《儒藏》，对研究中国传统文化似有欠缺。而且就中国历史文化发展的情况看，儒学对中国社会的影响较之于佛道要大得多，因此，纂辑一部《儒藏》，早晚是应该做的。但是，我又是一个喜欢思考的人，常常在思考一些哲学问题。遗憾的是，由于自身的天分和外在的环境，我没能使自己所思考的哲学问题系统化，而成为一个比较完整的体系。这就是说，到了晚年，我一方面想编《儒藏》，另一方面还在思考一些与现实有关的哲学问题。这样来安排自己的学术生活，也许两方面都做不好。

正巧，2002年，教育部有个重大的哲学与社会科学攻关项目：《儒藏编纂与研究》。我想，干吧，不管我是否能看到它完成，一旦启动，总会有人接手做下去。2003年，《儒藏编纂与研究》这个项目北京大学中标了，并由我出任该项目的首席专家。

由于长期从事学术研究而形成的习惯，我仍然在关注和思考与现实学术发展相关的问题，因而，在进入21世纪后，我还是写了若干篇哲学与文化方面的论文。在这本集子中，我从这一时期所写的论文中采择19篇。另有一篇《关于儒家思想第三期发展可能性的探讨》，是1983年为参加在加拿大蒙特利尔召开的“第17届世界哲学大会”的发言稿。先前，我的主要精

力一直集中在对中国佛道两教的研究，此次发言令我转而对儒学发生兴趣。这篇小文也许对读者了解我的思想发展过程有所帮助，故此作为附录选入吧。

本文集中还收入6篇我为前辈及友人著述所写的序言，读者或可从这些序言中看到 I 思考问题的路子。为什么 I 特别关注中国的经学？盖“五经”（或“六经”）是中国文化的源头，它是夏、商、周三代最重要的历史文献，深深植根于五千年中华文明的传统之中，代代相传发展到今天。我为什么特别关注儒家？由于自先秦起，发端于孔子的儒学自觉地继承、阐扬着“五经”的基本精神，在此后的我国社会诸多方面起着不可代替的作用。它的身体性命之学开启了天人合一、普遍和谐、内圣外王之道的中国独有的哲学体系，无疑是华夏文明得以繁衍、成长的精神支柱。我为什么特别重视西方哲学文化对中国哲学文化的冲击的积极意义？正是在这一冲击下，我们才有了一个反思、自省其哲学传统的契机，让我们知道应该继承什么，扬弃什么，吸收什么，从而使中国哲学文化得以在现时代反本开新。反本才能开新；尤为重要，反本是为了开新。

本文集收录了部分报刊记者对我的访问记。这些访问记在发表前大体都给我看过。之所以收录这些访问记，目的是要让读者了解 I 写作的背景。我写文章大体上都是由问题引发的，而这些问题又常常与我对历史和现实的所思、所感密切相关，我往往是有所思而发。我想，从这几篇访问记，读者或许可以对我为什么写这些论文的原因有所了解。

学术研究是无止境的，一个真正的学术问题，往往可以不断地探讨下去。然而，学术问题必须是在自由的气氛中进行探讨，才可能真正取得进展。当前，我们的学术研究条件与理想的学术研究环境还有一定距离，还不能做到什么都可以拿来讨论，这对学术的发展并非有利，希望能有所改进。我自知学术基础并不很好，而且也并非天分很高的人，文集中难免有错误，有不足之处，希望读者予以批评指正，我会抱着知错必改的态度来接受的。

2013年8月29日

目 录

自 序

在世纪之交谈精神与信仰 ...002

论创建中国解释学问题

——中国先秦解释经典的三种模式 ...009

五四运动与中西古今之争 ...013

关于文化问题的几点思考 ...021

会通中西古今之学，创反本开新之路

——走出中西古今之争，会通中西古今之学 ...033

一 精神 / 信仰

新轴心时代的中国儒家思想定位 ...048

“文明的冲突”与“文明的共存” ...058

在中欧文化交流中创建中国现代哲学 ...074

中国现代哲学的三个“接着讲” ...080

儒家伦理与中国现代企业家精神 ...093

在西方哲学冲击下的中国现代哲学 ...102

寻求文化中的普遍价值 ...116

启蒙在中国的艰难历程 ...127

儒学与马克思主义 ...140

儒学与建构性后现代主义 ...150

论儒、释、道三教归一问题 ...153

论魏晋玄学到初唐重玄学 ...165

释“道始于情” ...183

孝作为家庭伦理的意义 ...192

附录：关于儒家思想第三期发展可能性的探讨 ...198

I

目
录

二 书序

《二十世纪西方哲学东渐史》总序 ...204

《文明对话》序 ...249

《画说经典》序 ...253

《第二次启蒙》序 ...258

《中国儒学史》总序 ...262

《马一浮全集》序 ...320

不断提出问题 推动思想进步

——访北京大学汤一介教授 ...330

中华民族需“反本开新”

——汤一介教授访谈录 ...340

世事沧桑成云烟，六经责我开生面 ...361

在传统与现代化间踏出哲学道路 ...372

汤一介先生谈治学门径 ...376

否定普世价值无法建设现代社会 ...392

中国特色社会主义需要发展儒学和马克思主义 ...398

功在当代 利在千秋

——访著名学者、《儒藏》编纂与研究首席专家

汤一介 ...405

自由是一种创造力 ...409

思骋寰宇界，岁砺金玉心 ...416

用宽容、明智、理性的学术视角研究宗教

——访北大著名教授汤一介先生 ...426

自我学术研究的回顾与瞻望

——汤一介先生访谈录 ...433

三 对话 / 访谈



精神 / 信仰

在世纪之交谈精神与信仰

文化大革命后，常常提到一个问题，就是说，在中国大陆出现了精神危机或者说信仰危机。为什么会有这样的问题呢？一般都认为，这是由于文化大革命搞得太糟了，所以出现了精神危机。我想，也许应该更往前来考虑，这就是说自1949年后已种下了会发生文化大革命这根子。我们知道，自1949年后不断地进行各种政治运动，只破不立，逐渐形成了一股支配和控制中国社会的“极左”思潮，并把这种“极左”思潮强加于我们这个民族，把我们的文化传统打断了，使我们这个民族几乎成了没有民族文化的民族。在这种情况下，文化大革命后要求“拨乱反正”，1980年代才有在文化上摆脱两个传统的要求，一是摆脱两千多年来的专制主义的旧传统和三十年来的“极左”（同样是专制）的新传统。当时许多学者认识到，这两个传统是不可能使中国现代化的。于是从1980年代中期起，在中国大陆出现了以讨论中国文化走向为特征的文化热。当时，知识界关注的问题是：中国要实现现代化，只有工业、农业、科技、国防的四个现代化是不够的，还必须有政治和文化上的现代化。因此，这个时期西方社会科学和人文学科的书被大量译成中文，对推动中国的社会改革起了很大作用。但是，这种情况被“六四”打断了，推动中国的政治和文化走向现代化没有办法再进行下去了。

到1990年代，中国知识界发生了很大变化。1989年5月初，我们曾在香山卧佛寺召开纪念五四运动七十周年的国际学术讨论会，那时知识界仍然认为可以对推动中国的政治改革和文化走向现代起一些作用。到1999年5

月初由北京大学主办的一次纪念五四运动八十周年的国际讨论会上，有一位曾经参加过1989年会议的美国学者在会上问我对这两次会议的不同有什么想法，我当时回答说：“由于‘六四’的原因，中国知识分子越来越边缘化。因为‘六四’以前，知识分子还企图参与社会，甚至参与到政治里来，可是‘六四’以后相当多的知识分子觉得无能为力，你怎么做呢？”北大召开的那次会议结束后，我们找了部分参加过1989年香山卧佛寺会议的学者到大觉寺座谈，但会议刚刚开了一个多小时，出了点意外的麻烦，我们不得不把会议停下来，一齐去看禅茶表演了。这使我不禁想到，有人大概希望我们这些知识分子每天都喝茶，下下棋，弹弹古琴最好，如果能唱点“赞歌”那就更好了。就这种情况看，如果说1980年代的许多知识分子还感到中国社会存在着精神危机、信仰危机，那么1990年代许多知识分子也许较安于现状了。特别使我担心的是，在一些年轻的知识分子中出现了两个问题，一是追求金钱，二是追求权力。这种情况在北京大学的青年学生中也有相当的影响。北大有些人对清华很羡慕，因为清华仕途比较好。这不能不说中国现在确实存在着精神危机。

我们怎么办，我们能做什么？我觉得很难办。而且，这种现象至今尚未引起足够的重视。虽然有很多讨论，比如由上海几位学者提出来的重建人文精神，也仅仅停留在很小的范围之内，没办法将它认真扩大开来。何况北方的学者接着便问：“我们何时有人文精神，何能重建？”1990年代，学术界表面上很活跃，介绍和兴起过不少新思潮：后现代主义、后殖民主义、国学热（出现所谓国学在燕园悄然兴起）、新保守主义、新人文主义、实践唯物主义、自由主义与新左派等等，等等，不一而足。但是，所有这些思想流派对社会都没什么大影响。可是各种气功学说却在社会上大大地流行了。也许只有一个回答，我们这个民族存在着深刻的全民族的精神危机。

一个民族失去了精神支柱，就像人的身体没有灵魂一样。现在，我们的社会相当严重地存在着金钱拜物教和权力的崇拜，几乎每天都可以从报刊上看到多起贪污腐化的事例，如果从互联网上看，那么所揭发出来的事例不知

多少倍于已在报刊上揭发出来的。以权谋私、权钱交易严重地败坏了我们的社会风气。虽然党和政府想了种种办法来预防贪污腐化的发生，也惩办了一些贪污腐化分子，但似乎收效甚微。我想，这除了制度上的原因（如没有独立的监察机构、没有保障言论自由的制度）外，主要是发生了全民族的精神危机。现在要救治这种精神危机，以下几个方面也许是我们应该考虑的。

第一，我们是否应恢复和发扬我国传统的美德。传统是一个民族生存的根基，在长期历史中积累起来的种种美德有着深厚存在并延续下去的理由，我们不能轻易把它丢掉，只能在继承中发展它，使它更加适应变化了的社会生活的需要。近几年来，世界各地的哲学家、伦理学家、宗教学家、社会学家都提出寻求全球伦理的问题。我认为这是很有意义的。它将不仅会对我们民族从一重要的方面克服精神危机，而且也是全世界各个民族和国家走出当前社会各种病症的一条出路。寻求全球伦理是一项人类道德的建设工程，它绝不是简单的寻求伦理观念上的最低限度的共识，而应是从各个民族的传统核心伦理观念（或者说某种伦理学说的终极理念）中找寻有益于今日社会道德的资源。我们知道，不同传统的文化，特别是有很长历史传统而至今仍然对人类社会起着重要作用的文化传统，在长期发展过程中已经形成了非常坚固的基本伦理观念。这些基本的伦理观念正是这个民族的精神所在，也是这个民族生存发展的基本保证。我们所要寻求的伦理观念中的最低限度的共识都是和某个民族的基本伦理观念相联系的，也就是说，不能把它从某种伦理体系中分割开来。这就是说，摈弃传统道德是无法在空地上建立社会规范的。

例如，我们现在提倡要尊重他人、五讲四美、精神文明等等，如果不把它和长久影响中国社会的伦理思想体系联系起来，那怎么能让它有个根基呢，尊重他人（爱他人）这样的道德观念正是和儒家的“仁学”相联系的。如果我们抛弃了孔子的“仁学”理论，天天批判“仁政”，鼓吹“己所不欲要施于人”，提倡什么“与人奋斗其乐无穷”，那么你能真正地尊重他人吗？你能真正地爱护别人吗？所以，任何对人们的社会规范的具体要求，都必须有

一套伦理学理论作支撑，而这套伦理学理论又是由传统积累而成的。

这里不能全面地讨论儒家的伦理问题，它无疑有许多方面已不能适应现代社会的要求，但它的核心内容“爱人”思想无论如何是我们今天仍应继承和发挥的。

照我看，孔子把“仁”解释为“爱人”，是基于“亲亲”思想，《中庸》引孔子的话说：“仁者，人也，亲亲为大。”《论语·学而》：“有子曰：……孝弟也者，其为仁之本与！”“爱人”并不是凭空产生的，它是从爱自己的亲人出发，爱自己的亲人是爱人的基础，但是“为仁”不是仅止在“亲亲”上，而必须“推己及人”，要做到“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。而要做到这一点并不容易。得把“己所不欲勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”的“忠恕之道”作为“为仁”的准则。如果要把“仁”（“仁政”）推广到整个社会，这就是孔子所说的：“克己复礼曰仁，一日克己复礼，天下归仁。”“为仁由己，而由人乎！”我认为，对“克己复礼”的解释常有误。（我自己过去的解释也不正确。）对“克己复礼”的解释，往往把“克己”与“复礼”解释为平列的两个相对的方面，我认为这不合孔子的思想。所谓“克己复礼”是说，在“克己”基础上的“复礼”才叫“仁”。“仁”是做人的内在品质，“克己”是要靠人对自身内在品质（即“爱人”的品德）的自觉；“礼”是人的行为的外在的礼仪规范，它的作用是为了调节人与人之间关系的，“礼之用，和为贵。”人们遵守礼仪规范必须是自觉的，才有意义，才符合“仁”的要求，所以孔子说：“为仁由己，而由人乎！”对“仁”和“礼”的关系，孔子有非常明确的说法：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”“礼云礼云，玉帛乎哉！乐云乐云，钟鼓乎哉！”因此，我们可以说，孔子认为“克己”（求仁）是要靠自己的内在自觉性。有了“求仁”的内在自觉性，“我欲仁，斯仁至矣”，并实践于日用伦常之中，这就是“极高明而道中庸”了。“极高明”要求我们寻求伦理体系中的终极理念，“道中庸”要求我们把它实践于平常生活之中，而“道中庸”和“极高明”是分不开的。哪怕是寻求最低限度的伦理观念的认同，也是和某种伦理体系的终极理念有着密切的联系。