

诺/贝/尔/经/济/学/奖/获/得/者/丛/书

Library of Nobel Laureates in Economic Sciences

国际间的权衡交易

贸易如何促进发展

Fair Trade For All

How Trade Can Promote
Development



约瑟夫·E·斯蒂格利茨 (Joseph E. Stiglitz)

安德鲁·查尔顿 (Andrew Charlton)

著

014001119

F74
93
2013

诺/贝/尔/经/济/学/奖/获/得

Library of Nobel Laureates in Economic Sciences

国际间的权衡交易

贸易如何促进发展

Fair Trade For All
How Trade Can Promote
Development

约瑟夫·E·斯蒂格利茨 (Joseph E. Stiglitz)

安德鲁·查尔顿 (Andrew Charlton)

沈小寅 译

著

图书馆



北航

C1688963

中国人民大学出版社
· 北京 ·

F74
93

2013

图书在版编目 (CIP) 数据

国际间的权衡交易：贸易如何促进发展/（美）斯蒂格利茨，（美）查尔顿著；
沈小寅译. —北京：中国人民大学出版社，2013.8
（诺贝尔经济学奖获得者丛书）
ISBN 978-7-300-17033-6

I. ①国… II. ①斯… ②查… ③沈… III. ①国际贸易-研究 IV. ①F740

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 175329 号

诺贝尔经济学奖获得者丛书

国际间的权衡交易——贸易如何促进发展

约瑟夫·E·斯蒂格利茨 著

安德鲁·查尔顿

沈小寅 译

Guojijian de Quanheng Jiaoyi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242（总编室）

010-62511398（质管部）

010-82501766（邮购部）

010-62514148（门市部）

010-62515195（发行公司）

010-62515275（盗版举报）

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>（人大教研网）

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 160mm×235mm 16 开本

版 次 2013 年 9 月第 1 版

印 张 20.75 插页 1

印 次 2013 年 9 月第 1 次印刷

字 数 339 000

定 价 49.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前 言

到 20 世纪末，贸易自由化一度成为发达工业国家左右两派政界领导人口中的佳话。美国总统克林顿原本希望在 1999 年 12 月的西雅图世界贸易组织大会期间举行新一轮的回合谈判，这也许是他任期间能为建立崭新的世界自由贸易体系，成功创建《北美自由贸易协定》(NAFTA) 和圆满解决乌拉圭回合 (Uruguay Round) 所作出的最后贡献。也许这样的一轮和谈可以称为西雅图回合或者直接叫做克林顿回合更好，就像以往的那些回合谈判一样，按照举办地 (例如，1951 年的托奎回合 (Torquay Round)，1973 年 9 月的东京回合 (Tokyo Round))，或者依据参加谈判的官方人员的名字 (例如，1960 年 1 月的狄龙回合 (Dillon Round)，1964 年 7 月的肯尼迪回合 (Kennedy Round)) 来命名。

作为世界银行的首席经济学家，我对于乌拉圭回合所产生的不平等问题表示非常担忧，而且我对于发达国家未能履行对发展中国家的承诺这一点尤为关注。在世界贸易组织日内瓦会议上，我向大家展现了这些不平等问题所在，并且倡议召开发展回合谈判来矫正这些不平等。^[1]正值西雅图世界贸易组织大会的前几天，在哈佛大学的一次演讲上，我预测除非在未来的谈判中将消除不平等问题提到议程的首位，否则发展中国家将会拒绝进行下一轮贸易谈判。果然，西雅图会议是世界贸易史上的分水岭。会议期间，街上随处可见抗议、游行等示威活动。人们纷纷对辩论中的贸易和贸易自由化体制的转变，以及发达国家与发展中国家在贸易谈判中所处的悬殊地位表达心中的不满。

进入新千年，发达国家逐渐觉得应该为穷国所面临的挑战负责，而



且认识到了在先前多轮贸易回合谈判中所产生的不平等。发达国家及时对西雅图事件作出反应，并提出解决世界问题的新举措，这一做法获得了公众的广泛支持。2001年11月的多哈会议上，解决发展中国家现实问题的要求被正式提上议程。

然而一年半之后，我们可以清晰地看到，发达国家大体上否认了当初在多哈回合谈判上所作出的承诺。即使在农业问题上取得了进展，那也是相当缓慢的，或许这样的现象在农业补贴被削减到1994年水平的前几年就已经出现了。就在2003年9月坎昆会议之前，美国是世界上唯一反对使用生命救济药的国家。坎昆回合之后，即使美国陷入舆论的重重压力，却仍然坚持在此类药品的使用上严加限制。而在制定对于发展中国家的条款时，尤其是在对澳大利亚的双边协议中也可以看出，美国完全不想让任何国家轻易地以合理的价格拥有此类药品。

当然，没有一个发达国家的贸易部长会维护农业条款导致的不平等。应联合国大会主席的邀请，早期相关的报道被呈交到联合国总部，当这份报告出现在日内瓦的世界贸易组织大会上时，包括美国的代表在内，没有一个人对于我们就先前几轮会谈所引发的不平等，甚至是最后制定的不平等协议所提出的指责有怨言。但是贸易部长们在私底下却说：“我们到底该怎么做呢？国会和议会束缚了我们的手脚。我们不能抵制特殊利益。既然生活在一个民主的国家，我们就必须为民主付出代价，我们已经竭尽所能。”

在坎昆会议上，由于会议过程的足够透明，各国的记者都能及时报道会议的进程，这或许是有史以来的第一次。其中有一些记者对会议就国民资本日常发展的讨论进行了及时的报道。事实上，这些发展中国家的民主党人表示：“我们的国家太民主了，这也就要求我们签下一个公平的协议。如果我们带着与之前一样的不公平协议回国，那么不久我们就会下台。我们别无选择。”所以世界的选择就是在一个公平的协议中同时反映发达和欠发达国家大多数人的观点，而一个不公平的协议只反映了发达国家特殊利益集团的观点。我们清晰地发现，在这样的一个协议框架中，发展中国家表现出的道德水准要远远高于发达国家。

坎昆会议失败之后，一些英联邦国家——与英国有着历史渊源的国家——希望我们作一些有关召开发展回合谈判的研究。包括发达国家（英国、加拿大、澳大利亚、南非和新西兰）、大型发展中国家（印度、巴基斯坦、尼日利亚、马来西亚）和许多小型发展中国家（圣基茨、斐济、塞浦路斯）在内的52个英联邦国家共同举办了一场特殊的论坛，

本着开放、理解的原则，共同探讨影响发达国家和发展中国家关系的重要问题。

于是英联邦国家提出了疑问，什么才算是一场真正的发展回合谈判呢？是不是反映了发展中国家的问题和利益的回合谈判就是发展回合谈判呢？是不是促进了发展中国家的发展的回合谈判就是发展回合谈判呢？我们最后的结果与多哈回合谈判上提出的解决发展中国家问题的议程完全不同，与随后的发展更不相同。我们的结论是发展回合谈判并不和它的表面意义相一致。本书将用大量的文字来叙述我们对贸易政策、发展和世界贸易组织所提出的建议。

或许，有些人会批评这本书的内容和写作动机。本书确实是想通过提出全球贸易规则的不平等，来起到对发展中国家问题深入探究的作用，同时本书可能会引起发展中国家一味强调外在因素和被侵蚀的利益，从而忽略了国家内部的改革。但是就像所有的分析结果一样，信息可能会被误用，唯一的办法就是强调假设前提。虽然发展中国家可以为自己做得更多，但是它们所面临的问题中的绝大部分都来源于外部市场的准入限制，并且我们决不容忍国际贸易体系使发展中国家的境况变得更糟糕。事实上这样的真实现象可能会使发展中国家愤愤不平，因为它们能够从中得知自己遭受了怎样的歧视性待遇，但是这些都不可能融入到我们的分析和结果中去。发展中国家拒绝履行协议的风险和发达国家的非理性预期都可能导致僵局的产生。但本书是建立在充足议程的前提下，并进而提出各种加快贸易谈判进程的渠道。

本书大部分采用了关联分析的方法。书中阐述了促使发展中国家融入世界贸易体系、为它们提供新的贸易契机、帮助它们在这些契机下实现资本化等一系列政策。充分了解贸易协议对各国造成的影响有助于加深对发达国家和欠发达国家不同境况的认识；有助于缓解先前在贸易谈判桌上，谈判代表议价时所面临的尴尬境地；也有助于促进世界贸易组织机构及程序的改革，包括提升透明度和结果的公平性。常言道：“知识就是力量”。我们真诚地希望本书所提供的信息能在贸易谈判结果转变上起到一丝作用。

在这里，我们必须澄清该书的主旨，我们将用大量的篇幅回顾以往的理论和实验证明——其中大部分细节都在附录中。我们关注先前贸易协议条款所造成的影响，并提出适合发展中国家持续发展的新协议。在这些理论评价的基础之上，我们提出了一组发展回合的重点问题。虽然我们以文学的观点评判了以往理论与假设的优缺点，但我们没有采用那



些结果的原始分析。

如果多哈回合或者以后的贸易回合谈判能够成功并达成一致，那么，发展中国家将需要大量的援助以应对贸易体制转变的结果，并会充分利用贸易所创造的契机。因此我们提出了第二个问题，发达国家如何援助发展中国家？但在提出这个问题之前，我们先要问一些问题，为何这种援助变得如此重要？为什么相对发达国家，发展中国家所承担的调节成本要偏高，而应对这一成本的能力又如此之低呢？如果贸易自由化能带给发展中国家潜在利益，我们希望通过明晰援助的重要性，来进一步加大发达国家向发展中国家提供额外援助的决心。就像一些发达国家逐渐开始履行其对于在 2001 年 9 月多哈回合谈判上给予发展中国家的承诺一样，使得现今的贸易谈判真正转变为名副其实的发展回合。当然，眼下我们要做的是至少要遏制发达国家对于其在 2003 年 3 月蒙特雷会议上给予发展中国家融资援助额度有所减少的情况。这些承诺都有助于实现宏伟的目标，也就是建立更加公平的全球化和促进世界最不发达国家的健康发展。我们希望本书能够为实现这些愿望贡献出一份力量。

约瑟夫·斯蒂格利茨

注释

[1] 参见斯蒂格利茨 (Stiglitz, 1999b, c)。

序 言

本书定于 2005 年 12 月香港第六次世界贸易组织部长级会议期间出版。这次部长级会议也是 2003 年墨西哥坎昆第五次部长级会议遭受失败并受到各界指责后的第一次部长级会议。坎昆会议之后，一些争论中的核心问题并未得到解决，比如农业进步就相当缓慢，而且人们对于接下来的香港回合谈判能否取得成果依然持悲观的态度。乐观主义者则希望结果不仅仅是达成一项协议，更希望这项协议不是为了保全体面，就像在多哈会议上那样达成的只是继续谈判和反复强调远大前程的表面文章。

发起此轮会谈的文件正是《多哈宣言》。这份具有众多崇高目标的宣言希望借此纠正以往几轮会谈所制定的不平等贸易协定，例如，发达国家对于发展中国家征收的关税额要大大多于其对于发达国家的征收额。世界许多国家也开始认识到消除第三世界国家内部贫困的必要性。宣言设立了一套新千年发展目标，同时各国也进一步认识到对外贸易契机对于发展中国家的重要性，并且当目标未能实现时，要及时援助发展中国家去抓住机遇。因此在多哈会议上贸易部长将新一轮的贸易谈判变为发展回合谈判这样的观点是完全正确的，新一轮回合谈判的主旨不是阻碍而是帮助发展中国家实现它们的目标。当然世界上其他国家不能解决发展中国家所面临的问题，它们的成功更多的还是需要依靠各自的努力。像我们所提到的那样在许多方面发展中国家对发达国家不断进行抨击，这样做于事无补。

还有另外一些问题，那就是对于全球贸易体系改革的争论就好像是一种纯粹的讨价还价过程，在这一过程中，弱国、小国和发展中国家不



可避免地成为争论受益的最小方。虽然多哈会谈就设定议程方面获得了一定的成果，但毕竟与真正的发展议程还相去甚远。因为议程设定之后所发生的一切清晰地表明了现今的发展议程还没有做到名副其实。具有讽刺意味的是南北两方却在这样一个以公平和发展为主导的议程上受益。

此外，本书明确了一点，不管香港回合谈判进展如何，要建立一个确实反映所有人公平贸易的全球贸易体系，我们着实还有很长一段路要走。当然我们还是很高兴地看到国际贸易体系在最近几年中确实取得了一些成果。

目 录

第 1 章 引言：当前概况	1
第 2 章 贸易有利于发展	8
教训：东亚和拉丁美洲	10
贸易自由化、福利和增长	18
实证研究	24
政策解读	25
前方的路	28
第 3 章 发展回合的要求	31
发展中国家与世界贸易	31
修正过去贸易谈判中产生的不公平问题	34
乌拉圭回合上未解决的事务	37
具有重要意义的新领域	39
全球肩负着发展的重担	39
第 4 章 多哈回合所取得的成果	44
第 5 章 谈判设立的原则：一个公平协议的基础	52
影响估计	53
公平的协议	56
保证制定协议过程的公平性	62
正确定义政策空间	64
第 6 章 发展中国家的特殊待遇	68
多哈回合中的差别和特殊待遇条款：免除而非排除	71
多哈回合市场准入提案	73



规则中的特殊和差别待遇	79
第7章 发展回合的重点	83
第8章 如何开放市场	91
劳动力迁移与非技术型劳动密集型服务	91
农业	94
工业产品自由化	97
非关税壁垒	98
结论	102
第9章 国内政策的重点	105
限制通过税收让步与激励竞争政策以 吸引投资者的方式	105
反腐败政策	106
反民间冲突政策与环保政策	106
应对危机：从损人利己到帮助他人	108
贸易实施与改善环境	109
协助执行	110
第10章 贸易议程应避免及的内容	112
知识产权	112
竞争问题	116
投资者协议	117
其他服务	119
其他形式的监管干预	120
汇率操控	122
第11章 加入世界贸易体系	124
准入	124
地区性贸易协议、双边贸易协议和南南贸易	129
第12章 体制改革	131
程序	131
体制与代理	132
第13章 贸易自由化和调整成本	135
引言	135
调整成本	137
最小化调整成本的政策	164
为最不发达国家捕获自由化的收益	169

结论	172
附录 1 实证主义观点审视市场准入问题	176
A1.1 农业	177
A1.2 服务	197
A1.3 暂时性迁移	212
A1.4 制造业	216
A1.5 结论	225
附录 2 实证主义观点审视新加坡议题	228
A2.1 投资	230
A2.2 竞争政策	234
A2.3 关于政府采购	239
A2.4 关于贸易促进	241
参考文献	245
术语表	267
索引	274

第1章 导言：当前概况

2001年11月，来自世界140个国家的贸易部长云集卡塔尔的多哈¹市，为世界贸易组织寻求一个历史的新起点。在先前，也就是1999年在美国西雅图市召开的世界贸易组织部长会议不仅最终以失败告终，还遭到了公众的反对，甚至导致了城市的骚乱。2001年全球经济正处于全面衰退期，而且在美国又爆发了震惊世界的“9·11”事件，然而时隔两个月之后，他们便会聚一堂。谈判长达7天之久，超出原会议预定时间18个小时，最终在2001年11月14日晚，各国部长宣布他们在多边贸易谈判上获得了开拓性的进展，并签署了新一轮贸易谈判协议——《多哈宣言》。《多哈宣言》大体描述了开展新一轮多边贸易谈判的整体框架。美国最高谈判代表罗伯特·佐利克（Robert Zoellick）兴高采烈地说：“我们向全世界发出了强有力的信号。”另外他还补充道，不久之后他们将以“增长，发展，繁荣”^[1]为主题开展新一轮的贸易谈判。佐利克主张新一轮贸易自由化的多边谈判应该给世界带来繁荣，但他的这种观点似乎有些牵强，或许是由于接下来将召开的新一轮谈判的结果太过乐观。

本书的目的在于描述发展中国家与发达国家如何通过设计贸易政策，来帮助发展中国家融入世界贸易体系，又如何使它们能从中受益。本书也是从建立贸易能够推动发展这个假定出发的。在一般条件下，降低关税以及减少物品与劳务流动的各种贸易壁垒的政策都有助于促进两国之间的贸易，同时两国也能从中获得福利。然而应该指出的是，即使这种政策能够为发展中国家提供许多贸易契机，我们在对贸易自由化管理的过程中仍然要保持谨慎的态度。而这比华盛顿共识（Washington



Consensus) 的简单规定要复杂得多。华盛顿共识只是简单地告诫发展中国家应该迅速地、无差别地打开市场。^[2]

在多哈谈判会议的准备阶段,由于先前几轮贸易谈判给世界贸易组织的发展中国家成员造成了负面的影响,它们对于新一轮贸易谈判的期望程度也有所降低,甚至一些发展中国家害怕大型工业国家会利用各自强大的还价实力迫使它们签署危害发展中国家利益的协定。而这些恐惧在乌拉圭回合变成了现实。在乌拉圭贸易谈判结束,《多哈宣言》签署完毕之后,一些发展中国家甚至还不能完全了解自己履行义务的成本,它们也认为发达国家的贸易自由化程度较它们所预计的有所缩水。发展中国家在诸多问题上得到的要比它们希望的少,例如发达国家需要多长时间才能减少对纺织品的保护、确定关税范围,以及降低国内农产品补贴等。许多发达国家在会前认为谈判会使它们有所损失。实际上发达国家在乌拉圭贸易谈判桌上取得巨大的利益后,便扬长而去。乌拉圭回合之后,发展中国家也不愿再开展新一轮的多边贸易谈判,因为那样又会招致一份充满不平等的协议。

然而,在跨入新千年之际,我们对于未来的发展也可以抱有乐观的
3 态度。通过一系列的新举措,贫困国家在国际事务中的地位日渐突出。在贸易方面,由欧盟起草的科托努协议(Cotonou Agreement),以及由美国制定的《非洲增长与机会法案》(African Growth and Opportunity Act, AGOA)都赋予了世界最贫穷国家自由进入世界最繁荣市场的权利。与此同时,世界各地开展了贫民运动,其中包括为减免最贫困国家外债而发起的全球范围内的“福音2000”(Jubilee 2000)运动以及世界社会论坛——它的结果也获得了前所未有的支持与宣扬。另外,各国领导人也纷纷签署协议,愿意将解决发展中国家问题作为全球发展议程的核心项目。2000年9月在美国纽约召开的联合国千年峰会上,各国政界要人正式采纳了千年发展目标(Millennium Development Goals)。^[3]2002年3月,在墨西哥蒙特雷召开的发展筹资国际大会上,发达国家承诺将为贫困国家发展的首要目标融资。2002年9月召开的约翰内斯堡可持续发展峰会上,正式建立了以全球可持续发展为目标的行动纲领。

在多哈召开的世界贸易组织大会上,各国都在多边论坛中表达了自己解决发展问题的决心,这对于发展中国家来说是一座充满希望的里程碑。在会议结束之后,发展中国家都对未来的发展表示乐观,它们所担心的问题也一并融入了多哈会谈签署的协议中去,协议中明确地体现出

促进经济发展和缓解贫困国家贫穷问题是重中之重。这次“多哈回合”是系列会谈的第9站，也是自世界贸易组织^[4]成型以来的第一次。而该谈判回合也逐渐发展成为新一轮的“发展回合”。

可事与愿违，自从多哈贸易谈判回合结束之后，在一些重要领域协议各国并没有以发展为主导而签署相关规定。首先在发展中国家利益问题方面进展不大，尤其是协议中发展中国家关注的关于降低进口关税以提升国家产品竞争力的规定。这些产品主要都是劳动密集型产品，也就是这些产品都是通过低工资率和非技术型劳动力廉价生产的。 4

另一个问题就是，这个之所以被称为“发展回合”的谈判首先在议程上反映的还是发达国家的利益，这一点受到发展中国家的强烈反对。1996年新加坡部长级会议上，世贸成员国曾达成了一项决议，正是这个决议导致多哈回合中出现新的问题。新加坡会议上，世界贸易组织各成员国决定分别针对贸易与投资、竞争政策和政府采购的透明度而组建三个工作小组。它们同时要求世界贸易组织货物贸易理事会考虑简化贸易程序的方法，该问题也被后人称为“贸易便利化问题”。新加坡部长级会议上，各国将这四个问题提上议程，它们也被称做“新加坡议题”。这些议题受到来自发展中国家的强烈反对，发展中国家对于它们将履行的新义务是否会限制国内现行的发展政策选择，以及是否会给它们带来巨大的执行成本表示担忧。

在《多哈宣言》发表不到两年之后，我们清楚地看到当初的谈判已经严重偏离了轨道。2003年9月，世贸组织在墨西哥坎昆市召开了新一轮的部长级会议，本次会议的特别议题是“审视在谈判会上签署多哈发展议程之后产生的进步，提供必要的政策指导，作出必要的决策”^[5]。四天之后，会议在没有对任何主要问题签署协议的情况下突然结束。发达国家与发展中国家不可协调的矛盾直接导致了坎昆会议的失败，而这次失败再一次把矛头直指全球贸易谈判的主旨和原则。许多坎昆会议的与会者都感到欧洲各国和美国违背了它们原先在多哈会议上作出的承诺，尤其在农业问题上收效甚微。

在归结坎昆会议失败的主要责任时，各国却互相推托。而对于谁承受的最多也是争议不断。美国和欧洲各国迅速作出反应，声称发展中国家才是最终的失败者。^[6]但是许多发展中国家发表评论说，即使没有签订协议也要比签订一个不利的协议要强得多。多哈回合只是一味地急功近利，并没有改善它们所受到的不平等待遇，实际上只是使它们日益窘迫而已。尽管发达国家对流程做了些许改动，但并没有触及根本。^[7]所 5



以发展中国家仍担心，它们又会因发达国家的强势手段最终以受害的结果结束谈判。它们还担心其他可能受到的威胁，尤其是美国声称将放弃多边的谈判方式而采用双边的手段进行磋商。双边谈判方式对于发达国家和发展中国家影响是不同的，也就是说发达国家可以通过签署一系列的双边协议从而受益。小型发展中国家同时也认识到一旦开展双边谈判，那么它们在谈判桌上的地位将比在多边谈判框架下的地位显得更弱。坎昆会议期间的一些双边贸易协议都证明了发展中国家的这一担心是正确的。另一方面，这次会议，美国也并没有和任何主要的发展中国家达成双边协议。

6 本书将追溯发展中国家与发达国家争论的源头，在肯定现今多边贸易谈判所取得的进步的同时，探讨真正意义上的发展回合的贸易谈判，这样的贸易谈判应该如实地反映发展中国家所关心的问题 and 切实利益，并且应该为促进发展中国家经济发展为目的而设计。我们还将探讨在经济分析和社会公平原则，而不是凭借经济实力与特殊利益的前提下，协议该如何制定。我们关于现今谈判议程的分析结论可能和过去两年里讨论的核心有明显的不同，发展中国家的噩梦成真了：在多哈贸易谈判中它们被迫接受发达国家的要求，利益受到损害。

本书第2章中描述了政策建议的概念基础，也就是认为贸易自由化是一种增进福利行为的理论命题。在我们把这些概念基础展现给许多国家的同时，我们也指出，对一部分国家尤其是最不发达国家，这些命题假设并不是完全适用的。这些国家存在的贫穷、不平等、不完全风险和资本市场等诸多问题都表明它们的实际情况与简单的新古典主义模型假设不符。我们发现这些国家自由化经历涌现出来的问题都带有各个国家自身的特色。贸易开放（进口壁垒较小的状态）与贸易自由化（降低贸易壁垒的过程）有着本质上的区别。只要资源从受保护行业中转移到一些效率更高、出口更便捷的行业，贸易自由化就能够带来利润，因为在这些受保护行业中，一国不存在比较优势。然而对于发展中国家来说新兴产业缺乏资源（劳动力和其他产品投入）往往不是阻碍其新产品出口的因素。^[8]发展中国家有大量的资源存量，尤其是劳动力，一些劳动力甚至还处于失业或者不完全就业状态。因此贸易自由化也并不意味着解放资源从而使它们在新的产业中得以利用。除非在短期通过减小对国内产业的保护，运用补偿性政策缓解阻碍出口、自由化发展的限制，否则无法把工人和资源从原先受保护的产业中分离出来。

本书第3章论述了发展回合的要求，探究在以往贸易谈判中发展中

国家所受挫折的缘由，并简单评述了进一步自由化下可能存在的潜在利益。第4章简单评述了到现在为止的多哈回合，以及从何种程度上实现了发展中国家的预期。无论从多哈贸易议程的行程，还是协议签署后的发展趋势，我们都可以清楚地发现多哈回合与发展回合贸易议程中的巨大差异。真正意义上的发展回合贸易议程，要在促进发展中国家融入世界贸易体系和减少它们参与贸易中获得收益的贸易壁垒中做得更多。这样的发展议程有助于促进发展中国家的经济增长及减小发展中国家与发达国家间的巨大不平等。

第5章概述了我们对于发展回合贸易谈判原则的几点建议。多哈贸易谈判的首要原则就是务必保证谈判后签署的协议有助于促进贫困国家的发展，为了使这些原则有效运转，世界贸易组织还需要积极创建一种充满活力的经济分析，找到有利于发展的提议，并将它们提到议程的首要位置上去。在实际操作中，这也意味着要采用公正公平的方式，对不同国家包括国家内部的不同组织所受到的来自协议条款的影响进行公开分析与探讨。这也是世界贸易组织对外事务处的核心义务。也就是说，在这样一种分析的基础之上，不论是伤害发展中国家利益或者为发达国家提供非正当利益的任何协议，都会被认为是不公平乃至违背发展回合精神的。

贸易谈判所签署的协议必须在法规程序以及实际操作上都做到公平（即事实公平和理论公平）。这也意味着发展中国家不会因为自身的制度缺失而无法享受到自由贸易所能带给它们的收益。而且在这一基础上，发展中国家还有权要求得到特别援助，以使这些国家拥有足以平等融入世界贸易组织中的实力。

当然，公平原则也需要考虑各国的原有情况。本书第6章就将探究对发展中国家的特殊待遇。因为其中必须考虑到由于发展中国家的制度不完善，人民的利益无法得到保障，在适应新的贸易规则时往往需要付出巨大的成本。所以规范的多边贸易谈判协议是不允许使用强硬手段要求通过国家战略来处理那些发展中的特殊问题的。

第7至第10章讨论了多哈贸易谈判协议中最应优先考虑的促进发展的条款。如今许多人都围绕着农业展开讨论，但是真正意义上的发展回合却不止这些。首要考虑的是给予发展中国家的产品市场准入的权利。降低对劳动密集型产品以及非技术型劳动力的保护已成为发展中国家当务之急。所以协议的首要工作是增加劳动力的流动性，尤其是促进非技术型劳动力的暂时性流动。当关税壁垒减少之后，发达国家逐渐转