

振兴中的吉林区域经济

徐 勇 等著

吉林人民出版社

振兴中的吉林区域经济

徐 勇 潘 犁 侯 玲等著

吉林人民出版社

振兴中的吉林区域经济

著 者:徐 勇 潘 犁 侯 玲等

责任编辑:于二辉 韩耀旗 封面设计:刘俊峰 责任校对:韩栗君

吉林人民出版社出版发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:农安县鑫达印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:20.5 字数:360 千字

标准书号:ISBN7-206-04942-7

版 次:2006 年 12 月第 1 版 印次:2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1-5000 册 定价:38.8 元

写在前面的话

我经常同经济界的同行探讨区域经济问题，由此萌发写本区域经济方面的书。吉林区域经济是我长期研究的领域，而吉林区域经济正在振兴之中，那么就把这本书定名为“振兴中的吉林区域经济”。

经济全球化是个大趋势，经济全球化的前提是区域经济一体化。区域经济问题越来越受世人的瞩目，特别受到从事经济研究和高层决策者的关注。东北老工业基地调整与改造，就不是工业本身的问题，而是个区域概念，需要从整体上振兴。吉林老工业基地调整改造，同样需要方方面面的振兴，那才是吉林区域经济的振兴。

吉林区域经济的振兴，在于发挥比较优势，在于优化环境，在于自主创新，在于产业的聚集，在于民营经济的大发展，更在于形成吉林独有的市场核心竞争能力。这些是吉林区域经济发展的关节点，本书在这些问题上都有阐述。

本书还从世界区域经济的理论与实践，以至中国区域经济理论与实践做了一些介绍，目的是展开区域经济的画面，让读者更多的了解区域经济。本书重点是论述吉林区域经济，城市经济、开发区经济、县域经济都属经济区域范畴，我们尽可能结合我省省情做较为详细论述，供从事经济工作的同志参考。

吉林老工业基地改造开局良好，吉林区域经济已经开始振兴，投资拉动、国企改革、对县域放权、建设工业集中区、棚户区改造、

服务型政府建设等，已经显示出吉林人勇往直前、敢为人先的精神，吉林区域经济经过风雨之后必见彩虹。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '徐勇' (Xu Yong), written in a cursive style.

2006年12月6日

目 录

第一章 世界区域经济理论与实践	1
-----------------------	---

第一节 世界区域经济理论概述	1
第二节 世界区域经济理论的主要内容	9
第三节 世界区域经济理论的实践	17

第二章 中国区域经济理论与实践	57
-----------------------	----

第一节 中国区域经济的起源与发展	57
第二节 我国区域经济发展理论述评	63
第三节 中国区域经济发展实践	70

第三章 吉林区域经济发展现状	87
----------------------	----

第一节 吉林区域经济发展战略回顾	87
第二节 吉林区域经济发展特征	103
第三节 吉林区域经济发展趋势	126

第四章 吉林省城市经济 151

第一节 城市、城市化与城市经济 151

第二节 吉林省城市发展历程 168

第三节 吉林省城市经济发展特点 193

第四节 吉林省城市经济展望 199

第五章 吉林开发区经济 211

第一节 开发区发展的理论探讨与现状分析 211

第二节 吉林开发区发展的现状分析及对策建议 245

第六章 吉林县域经济 269

第一节 我国县域经济发展实践和总体思路 269

第二节 吉林省县域经济发展实践 287

第三节 加快吉林县域经济发展思路 302

第四节 加快吉林省县域经济发展的措施 312

主要参考文献 319

后 记 321

第一章

世界区域经济理论与实践

区域经济是特定区域内经济活动的总和，区域经济发展涉及区域资源开发、企业的区位选择和资源的空间配置方式、区域经济增长、区域产业结构调整与空间布局优化、区域投资环境改善、区域竞争力提高、区域内部政府组织创新、区域发展规划等方面的理论与现实问题；区域经济关系涉及区域分工、区域间生产要素流动与贸易、区域间竞争、区域经济合作、区域经济冲突、区域经济政策与区域经济调控等方面的理论与现实问题。

如何开发区域资源、如何调整区域产业结构和空间布局、如何提高区域内人民生活水平与地方财政收入水平、如何改善区域投资环境、如何优化区域内行为主体（包括地方政府、企业、集团与个人）行为以促进地方经济发展并提升地区竞争力、如何协调与解决区域间矛盾与冲突、如何加强区域经济联系与合作、如何制订与实施区域经济与政策以促进区域经济可持续发展等，是本书重点要探索解决的问题。

自 20 世纪 90 年代以来，全球化浪潮不断高涨，与此同时，世界范围内区域经济一体化的进程也在加快，并在一定程度上成为推动世界各国经济发展的重要力量。新的区域经济合作协定大量出现。区域性贸易协定数量显著增加，一系列具有较大影响力的区域性贸易协定均在这段时间里诞生，如 1998 年欧盟和突尼斯合作协定、1999 年欧盟和斯洛文尼亚合作协定，2000 年又出现了欧洲自由贸易

区和墨西哥自由贸易协定,等等,原有区域合作协定范围不断扩大。目前,作为世界两个最大区域经济合作体的欧盟和北美自由贸易区正在积极谋求扩张,从 2003 年开始陆续接纳罗马尼亚、保加利亚、捷克等 12 个中、东欧国家加入。在北美地区,于 1989 年成立了美加自由贸易区,1994 年吸收墨西哥加入,组建为北美自由贸易区。到 2005 年 12 月,34 个美洲国家在內的美洲自由贸易正式启动。在这样的背景下我们对世界区域经济理论与实践的深入研究显得尤为重要。

第一节 世界区域经济理论概述

(一) 世界区域经济理论的形成

区域经济理论是在区位论与发展经济学有关理论的基础上逐渐演化形成的。区域经济理论在渊源上最早可以追溯到 19 世纪初创立的区位理论。德国经济学家杜能从区域地租出发探索因地价不同而引起的农业分带现象,创立了农业区位论,奠定了区域经济理论的学科基础。20 世纪初,资本主义进入垄断阶段,德国经济学家韦伯提出了工业区位论。30 年代初,德国地理学家克里斯塔勒根据村落和市场区位,提出中心地理论。另一德国经济学家勒什利用克里斯塔勒的理论框架,把中心地理论发展成为产业的市场区位论。总的看来,农业区位论和工业区位论立足于单个厂商的区位选择,着眼于成本和运费的最低。中心地理论和市场区位论立足于一定的区域或市场,着眼于市场的扩大和优化。这些区位论都采用新古典经济学的静态局部均衡分析方法,以完全竞争市场结构下的价格理论为基础来研究单个厂商的最优区位决策,因而又叫古典区位论。第二次世界大战以后,空间相互作用模式、各种规划模式、网络和扩散理论、系统论及运筹学思想与方法的应用使区位论获得迅速发展,对区域经济运行的动态性、总体性研究促使地域空间结构理论、现代区位论逐渐形成。地域空间结构理论主要有地域空间结构阶段论、城市空间结构理论、地域空间相互作用引力理论。在地域空间相互作用与市场均衡的区域经济运行研究中,萨缪尔森的市场在空间上

呈离散分布的空间市场均衡模式与柏克曼的连续流模式从处于一定地域空间中的生产和消费活动出发，为空间经济理论的建立奠定了基础。而现代区位论一方面使区位研究从单个厂商的区位决策发展到区域总体经济结构及其模型的研究，从抽象的纯理论模型推导，发展为建立接近区域实际的、具有应用性的区域模型。另一方面，使区位决策客体扩大到第三产业。现代区位论的区位决策目标不仅包括生产者利润最大化，而且包括消费者的效用最大化。战后区位理论的发展主要是由美国学者推动的，其中，艾萨尔德把古典区位论动态化、综合化，根据区域经济和社会综合发展要求，把研究重点由部门的区位决策转向区域综合分析，建立区域的总体空间模型，研究了区域总体均衡及各种要素对区域总体均衡的影响。现代区位论开始立足于整个国民经济，着眼于地域空间经济活动的最优组织，但其整个理论框架仍然是新古典经济学的完全竞争和规模报酬不变假设，这极大地影响了现代区位论对现实区域经济问题和区域运行的解释力。

目前，一些经济学家正在努力把区域经济理论研究纳入主流经济学的研究视野，把空间因素引入主流经济学的研究模型。区位选择与区域经济发展是西方区域经济理论的两大主题，微观经济活动主体理性的区位选择导致经济活动在某一优势区位的聚集和扩，在中观和宏观上表现为区域经济增长。西方区域经济理论的形成和演进始终沿着区位论和区域经济发展两条线索进行，其间对区域经济理论的研究日益深化。区域经济理论可分为区域均衡发展理论和区域非均衡发展理论。

（二）世界区域经济理论的演进及现代理论框架的形成

早期的区域均衡增长模型是建立在自动平衡倾向的新古典假说基础上的。它认为，只要存在完全竞争的市场，资本和劳动的双向运动最终将导致区域差异缩小。该理论采用静态分析方法，显然与发展中国家的客观现实距离太大，无法解释现实的经济增长过程，也无法为区域发展问题找到出路，因为对于一般区域特别是不发达区域来说，不可能具备推动所有产业和区域均衡发展的资本和其他资源。而且，它忽略了规模效应和技术进步因素，似乎完全竞争市

场中的供求关系就能决定工资报酬率和资本收益率的高低，但事实上，市场力量的作用通常趋向增加而不是减少区域差异。20 世纪 50 年代以来，发展中国家在经济发展的同时，与发达国家的差距日益拉大。而发达国家以追求经济高速增长为目标，把大量资源和要素集中投入到经济发展条件较好的区域，经济高速增长的结果，不仅没有缓解反而加剧了发达区域与欠发达区域之间的两极分化。这种差距拉大和两极分化表明仅仅依靠市场的力量已经很难解决所有的区域发展问题，区域经济增长并不像新古典经济学家设想的那样收敛，即发达区域与欠发达区域的经济增长情况并不一致，随着经济的进一步发展，区域差距没有缩小反而拉大。为了对这一现实经济问题进行解释并为促进发展中国家和欠发达区域经济增长提供理论和政策依据，部分经济学家提出了一些很有见地的区域经济不平衡增长理论。主要有缪尔达尔的“循环积累因果理论”、赫希曼的“核心-边缘理论”等。缪尔达尔指出，市场力作用倾向于扩大区域差距而不是缩小区域差距，一旦差距出现，则发达区域会获得累积的竞争优势，从而遏制欠发达区域的经济的发展，使欠发达区域不利于经济发展的因素越积越多。赫希曼的观点与此类似。他认为，增长在区际间不均衡现象是不可避免的，核心区的发展会通过涓滴效应在某种程度上带动外围区发展，但同时，劳动力和资本从外围区流入核心区，加强核心区的发展，又起着扩大区域差距的作用，极化效应起支配作用。要缩小区域差距，必须加强政府干预，加强对欠发达区域的援助和扶持。20 世纪 60 年代，美国发展经济学家 P·弗里德曼从国家角度提出“中心边缘理论”对赫希曼的“核心-边缘区理论”进行补充。与此同时，西方区域经济理论对区域贸易理论研究也取得进展。瑞典经济学家俄林把区际贸易引入新古典经济学，使其成为一般均衡理论的重要组成部分。俄林从贸易角度研究了要素流动、要素价格与商品价格之间的关系。认为，区际贸易、国际贸易与要素自由流动会带来区域之间生产要素价格与商品价格的平均化。

在新古典经济理论框架下的西方区域经济理论，主要从规模报酬不变和不完全竞争出发来研究现实的区域经济问题，把由于规模

经济和聚集经济带来的规模报酬递增看成是一个外生变量。新古典经济理论模型中，要素流动是瞬间、无成本的，生产要素、商品和劳务不完全流动性、经济活动不完全可分性的存在，使规模经济和完全竞争假设的矛盾无法解决。随着建模技术的升级，一些原先被忽略的因素可以重新纳入到自由的框架中，从 20 世纪 90 年代开始，西方区域经济理论在不完全竞争和规模报酬递增的框架下获得新发展。

目前，西方区域经济理论研究最活跃的领域是新经济地理学。迪克斯特与斯蒂格利茨建立的垄断竞争模型为空间因素纳入西方主流经济学的分析框架奠定了基础，新经济地理学由此产生。广义地讲，新经济地理学的研究有两个发展方向：一是用新方法对区位选择进行再研究，二是以新方法为基础，用“空间”观点分析区际贸易。新经济地理学的主要代表是美国经济学家克鲁格曼、藤田、莫瑞、瓦尔兹、马丁、沃纳伯尔斯等。克鲁格曼试图通过建立一个不完全竞争市场结构下的规模报酬递增模型，把区域经济理论研究纳入主流经济学。1991 年，他在总结哈里斯的“市场潜力”理论与普里德的以市场规模与区域产业范围间循环关系为基础的进口替代区域经济增长理论的基础上，采用迪克斯特与斯蒂格利茨的垄断竞争假设，把一个经济分为生产同质产品的农业和生产不同的可以替代产品的制造业，农民不能流动而工人可以流动；农业没有运输成本，制造业的运输成本就象“冰山”理论中所阐述的：成品在运输过程中有一部分会丢失。他认为，收益递增的作用就是使每一种产品只有一个地方生产才有利可图，其结果是不同地方就生产不同的产品，生产差别产品。当一个地区有劳动力流入时，它不是生产更多的现有产品组合，而是生产新产品。模型分析的结果表明，一个经济规模较大的区域，由于前向和后向联系，会出现一种自我持续的制造业集中现象，经济规模越大，集中越明显。运输成本越低，制造业在经济中所占的份额越大，在厂商水平上的规模经济越明显，越有利于聚集，“中心—边缘”结构的形成取决于规模经济、运输成本和区域国民收入中的制造业份额。克鲁格曼还建立了一个动态的多区域模型来解释当空间结构均衡时，动态的力量确实趋于形成沿

地形大概等距离分布的聚集点（城市）。他通过区域跑道模型演绎了区域运行的几何结构。区域跑道模型反映了区域经济体系中各个构成部分呈环状分布，认为运输费用仅仅受环形周长的影响，制造业的同一布局总是处于均衡分布状态。地平面并不是稳定不变的，集中的区域环形分布会产生轻微紊乱的地平面，自发演化出一个或多个制造业集群。这样，制造业区域布局由最初的均衡发展到两区域集中布局，而这两个最终集中布局区域特征正好相反。瓦尔兹则认为，区域经济一体化会导致规模收益递增的生产和创新产品的区域性集中，区域经济增长源于产业部门的地理集中及由此产生的持续的生产率提高。马丁研究了聚集经济条件下的区位竞争问题。他通过模型分析得出结论，在最初的区位竞争中获胜的区域对其他企业具有较大的吸引力，参与最初区位竞争的第一个企业虽然可以获得较大的财政激励，但随后的其他企业却能够从该区域的产业聚集形成的外部经济中获益。对在区位竞争中获胜的区域而言，更重要的利益在于为随后进入的厂商提供了一个良好的环境。在同一区位的厂商数目会随着外生的相对成本优势和内生的聚集优势的增加而增加。藤田和莫瑞研究了多制造业经济体系中的运费与规模经济差异，认为经济体系会自动发展为一个中心地体系，他们对克里斯塔勒的中心地等级体系模型进行了修正，通过构建基础模型进行预测分析后，发现人口增加会引起新城市在一定时期内在一个长而狭窄的经济体系产生，并沿着一条线逐渐向外扩展，形成多城市空间。与古典区位论一样，这些研究都强调经济活动聚集带来的外部经济对区位选择的重要影响。所不同的是，克鲁格曼更强调由经济活动聚集带来的、与市场供求相连的金融外部性的作用。

在区际贸易方面，沃纳斯伯尔把新经济地理学模型作为区际贸易新类型的基础。他假定生产要素不能自由流动，如果中间性商品受到规模经济和运费的影响，生产过程中所引起的区际经济分化必然出现。在这种情况下，拥有大量制造业门类的区域能为中间性商品提供比较广阔的市场，使这些国家和地区趋向于区域一体化集中，从而使下游生产具有成本优势，并强化这种优势，循环往复。他通过研究发现，在高收入的工业“核心”区与农业“边缘区”的分化

过程中，市场规模扩大的驱动远远超过区域一体化增长的驱动力。此外，沃纳斯伯尔还把运输成本纳入赫克歇尔－俄林的区际贸易模型，发现贸易方式和生产方式不仅取决于资源禀赋和要素密集度，而且依赖于运输成本，后者与国家或区域的地理位置有关。新贸易活动的区位选择相对于已有的贸易活动密度而言，依赖于要素密集和运输密集度。巴德温和弗斯开尔德则提出了区域与贸易分析的另一种观点，认为现有的区域分析方法应主要用于区域经济增长内部。因为在各种区域模型分析中，循环过程不仅涉及到生产要素的流动，而且涉及到生产要素的积累，市场规模大的区域，投资额越大，又会进一步增大市场规模。新经济地理学力图把“空间”因素引入对区际贸易的分析，通过把运输成本作为“空间”因素纳入区际贸易模型来解释贸易量随距离的增加而迅速减少，价格、要素报酬和行业生产率在不同区域间差异等与区际贸易问题。此外，随着发达国家从工业化社会向后工业化知识社会的转变，经济中更多的有形投资流向高技术商品和服务，在研究与开发、教育与培训等方面的无形投资也越来越重要。古典经济增长理论一方面将技术进步当作经济增长的决定性因素，另一方面又假定技术进步是外生变量而把它排除在模型之外。为了更好地解释经济现实，一些经济学家直接把知识纳入生产函数之中，用于说明知识对经济长期增长的作用，建立了新经济增长理论。阿罗最早用内生技术进步来解释经济增长，他假定整个经济体系内存在着技术溢出，在不存在政府干预时的竞争性均衡增长率低于社会最优增长率，政府可以采取适当政策提高经济增长率，使经济实现帕累托改进。此后，罗默在其知识溢出模型中，用知识的溢出效应说明内生的技术进步是经济增长的唯一源泉，强调知识的外部性对经济的影响。卢卡斯的人力资本溢出模型则认为整个经济体系的外部性是由人力资本的溢出造成的。新经济增长理论通过技术进步内生化为区域经济增长和发展理论奠定了微观经济学基础。实际上，内生技术进步的经济增长在地域空间上表现为区域经济增长的不平衡，聚集经济、规模经济产生的技术外部性和金融外部性使要素边际收益递增，从而引起经济活动的地域空间聚集和扩散，这样，规模经济就不再是一个外生的经济变量，

而作为内生经济变量进入到区域经济增长模型中。规模经济内生化的结果是区域经济增长差距越来越大。巴罗与萨拉-艾-马丁认为,虽然国家收入水平与长期趋势之间的差距越大,其增长也越快,但由于缺乏长期增长的潜能,递增收益阻碍着各国经济增长差距的缩小,各国经济增长最终趋向发散。

随着北美自由贸易区和欧盟的形成,新区域主义开始取代传统的旧区域主义。新区域主义以新经济地理学为理论基础,埃斯尔总结其特征如下:鼓励世界区域贸易和多边贸易的自由发展,发展中国家放弃闭关自守、反对市场经济的政策,而代之以融入多边贸易体系的政策;区域协定往往涉及到深层次的一体化问题;区际贸易自由化是适度的;企业的区位、发展极、区域增长方式和发展模式的选择也随之发生变化。汉森通过实证分析发现经济一体化对各国生产的空间组织有重要影响,其中对发展中国家企业的区位选择影响大于发达国家。为了解决区域经济问题,西方经济学家在新古典经济学的假设下,根据凯恩斯的理论,利用宏观经济分析方法,对区域内部资本积累、劳动力就业、技术创新与国民收入增长的关系,区内产业结构演进与升级,区际分工与区际贸易,中心城市及乡村的可持续发展等问题进行了研究,形成了现代意义上的区域经济学理论框架。这集中表现在:

第一,在空间经济系统的结构及演化方面取得了巨大的进展,以克鲁格曼、藤田等人为代表的新经济地理学派在收益递增、完全竞争和运输成本基础上研究地理积聚和经济增长问题;新制度学派将制度引入区域经济分析之中,区域管理学派主要研究区域经济发展管理、人口管理和环境管理。第二,在研究的要素方面进行了扩展,在原来区域分析的基本单元基础上,将市场区位、城市区域、园区经济纳入区域分析的范畴,大大扩展了区域经济学研究的要素构成。第三,在研究方法方面,将空间均衡分析纳入区域分析之中,投入产出分析、计量分析、多目标协同的计量分析,使区域经济学研究的方法日益先进。第四,在研究内容方面,形成了产业集群、区域创新、空间集聚等研究热点。

第二节 世界区域经济理论的主要内容

区域经济理论,是研究生产资源在一定空间(区域)优化配置和组合,以获得最大产出的学说。生产资源是有限的,但有限的资源在区域内进行优化组合,可以获得尽可能多的产出。正是由于不同的理论,对于区域内资源配置的重点和布局主张不同,以及对资源配置方式选择不同,形成了不同的理论派别和内容。

(一) 平衡发展理论

促进社会公平和正义是和谐社会发展的重要原则。表现在区域经济发展上,就是要强调在增长中公平与效率的协调,实现以社会公平为目标的有效率增长。从新古典区域经济理论的观点来看,完全竞争,充分就业,技术进步,规模收益不变,要素在空间自由流动且不支付任何成本。在上述假定下,区域 A 和区域 B,前者为发达地区,后者为欠发达地区,这意味着资本在地区 A 相对充裕,劳动在地区 B 相对丰富。在完全竞争机制下,资本将从地区 A 流向地区 B,而劳动将从地区 B 流向地区 A,从而在地区 A 实现已有资本与流入廉价劳动力的结合,在地区 B 实现已有相对廉价的劳动力与流入的增量资本的结合。因此,新古典的区域经济增长理论有理由乐观地认为,给定一个不均衡的区域经济状态,只要存在完全的竞争市场,仅靠市场即可实现区域的共同增长。平衡发展理论有两种代表性理论,即罗森斯坦—罗丹的大推进理论和纳克斯的平衡发展理论。推进理论的核心是外部经济效果,即通过对相互补充的部门同时进行投资,一方面可以创造出互为需求的市场,解决因市场需求不足而阻碍经济发展的问题;另一方面可以降低生产成本,增加利润,提高储蓄率,进一步扩大投资,消除供给不足的瓶颈。平衡发展理论认为,落后国家存在两种恶性循环,即供给不足的恶性循环(低生产率——低收入——低储蓄——资本供给不足——低生产率)和需求不足的恶性循环(低生产率——低收入——消费需求不足——投资需求不足——低生产率),而解决这两种恶性循环的关键,是实施平衡发展战略,即同时在各产业、各地区进行投资,既

促进各产业、各部门协调发展,改善供给状况,又在各产业、各地区之间形成相互支持性投资的格局,不断扩大需求。因此,平衡发展理论强调产业间和地区间的关联互补性,主张在各产业、各地区之间均衡部署生产力,实现产业和区域经济的协调发展。平衡发展理论的出发点是为了促进产业协调发展和缩小地区发展差距。但是一般区域通常不具备平衡发展的条件,欠发达区域不可能拥有推动所有产业同时发展的雄厚资金,如果少量资金分散投放到所有产业,则区域内优势产业的投资得不到保证,不能获得好的效益,其他产业也不可能发展起来。即使发达区域也由于其所处区位以及拥有的资源、产业基础、技术水平、劳动力等经济发展条件不同,不同产业的投资会产生不同的效率,因而也需要优先保证具有比较优势的产业的投资,而不可能兼顾到各个产业的投资。所以平衡发展理论在实际应用中缺乏可操作性。相反的观点是瑞典经济学家缪尔达尔提出循环累积因果论指出:市场经济的力量正常趋势与其说是缩小区域间差异,不如说是扩大区域间的差异。他认为,在发达地区和欠发达地区的要素流动中,不仅仅劳动,而且资本也会从欠发达地区流向发达地区。在市场力量的作用下,发达地区经济表现为一种上升的正反馈运动,欠发达地区经济表现为一种下降的正反馈运动。在这种循环过程中,存在着扩散和回流两种不同的效应。扩散效应是指发达区域到不发达区域的投资活动,包括供给不发达区域原材料或购买其原料和产品。回流效应是劳动力和资本由不发达区域流入发达区域,它将引起不发达区域经济活动的衰退。在循环累积因果过程中,回流效应总是大于扩散效应,区域差异在市场力量作用下会不断增大。同时,美国发展经济学家赫希曼提出与缪尔达尔扩散和回流效应相对应的涓流和极化效应。他认为,在市场力量的作用下,极化效应总是居于主导地位,如果没有周密的经济政策干预,区域间差异会不断扩大。这些动摇了新古典学派的区域均衡增长理论,并引发了一场关于均衡增长与非均衡增长的大论战。

(二) 不平衡发展理论

该理论强调经济部门或产业的不平衡发展,并强调关联效应和资源优化配置效应。在他看来,发展中国家应集中有限的资源和资