

广西社会科学专家文集

GUANGXI SHEHUI KEXUE ZHUANJIA WENJI

曾德盛集

哲学论集

◎ 曾德盛 著

线装书局

广西社会科学专家文集

曾德盛集

哲学论集

曾德盛 著

线装书局

图书在版编目(CIP)数据

曾德盛集/曾德盛著. —北京:线装书局, 2011.4

ISBN 978-7-5120-0345-3

I. ①曾… II. ①曾… III. ①马克思主义哲学—发展—中国—文集 IV. ①B27-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第057924号

广西社会科学专家文集·曾德盛集

作 者: 曾德盛

责任编辑: 赵 鹰 张 流

装帧设计: 张谱丽

出版发行: 线装书局

地址: 北京市鼓楼西大街41号(100009)

电话: 010-64045283 64041012

网址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 制: 广西民族印刷厂

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 17 375

字 数: 296千字

版 次: 2011年8月第1版 2011年8月第1次印刷

印 数: 0001—1000册

定 价: 30.00元

广西社会科学专家文集编辑委员会

主 任 庞汉生

副 主 任 汤竹庭 许家康

委 员 张瑞枝 姚 兵 曹 平 张 流 刘 俊
何 明 黄学超 巫文强 覃柳琴

主 编 庞汉生

执行主编 许家康

副 主 编 张 流 王庐云 马 文 梁培林

特邀编审 廖子良 区向明 徐远征

前 言

新中国成立以来,尤其是改革开放以来,广西社会科学界的专家学者,认真学习贯彻党的基本路线,高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,围绕自治区党委、自治区人民政府中心工作开展应用对策研究,并从广西的实际出发开展基础理论研究,推出一大批理论成果,为促进哲学社会科学事业繁荣发展、推动广西改革开放和现代化建设发挥了重要作用,作出了重要贡献。

社会科学界联合会是党和政府联系广大哲学社会科学工作者的桥梁和纽带,是促进哲学社会科学事业繁荣发展的重要力量。广西社会科学界联合会深刻认识自身担负的光荣使命,自1984年成立以来,在党委和政府联系哲学社会科学工作者方面努力发挥好桥梁纽带作用,在开展学术研究和参与重大决策方面努力发挥好组织协调作用,在促进哲学社会科学成果转化方面努力发挥好咨询服务作用,在帮助干部群众增强理论素养和提高理论水平方面努力发挥好宣传普及作用,为推动哲学社会科学事业繁荣发展作出了积极的贡献。在新的历史时期,广西社会科学界联合会把服务社会科学界作为义不容辞的责任和义务,把社科联作为广大社会科学工作者之家来建设,开展一系列服务社会科学界的活动。总结和整理广西社会科学界优秀专家历年来的理论成果,编辑出版《广西社会科学专家文集》,就是广西社会科学界联合会领导班子根据社科联的职能作出的服务社会科学界的又一项重要举措。本文集计划收入

约 100 位广西社会科学界优秀专家的理论成果,从 2009 年起陆续编辑出版。

总结和整理社会科学优秀专家历年来的理论成果,对于充分发挥社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用,促进社会科学优秀人才脱颖而出,造就一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人,进一步繁荣发展哲学社会科学事业具有重要意义。

《广西社会科学专家文集》收录在广西工作的国家有突出贡献的中青年专家、经国务院批准享受政府特殊津贴的专家、广西优秀专家和自治区有突出贡献的科技人员等社会科学优秀专家历年来的代表性的理论成果,重点是党的十一届三中全会以来的成果;成果形式以公开发表的论文为主,也收入已出版专著的某些章节和调研报告的部分内容,一般每人 1 集,每集版面规模 25 万~30 万字。

收入文集的文章坚持高标准、严要求,精选精编;既忠实于原稿,又坚持与时俱进,力求全面体现专家的学术成就和水平,积累广西社会科学研究的重要成果。文集在专家自选自编的基础上,由文集编委会及编辑工作班子统一组织编辑加工和审稿,送出版社审定出版。

为做好《广西社会科学专家文集》的编辑出版工作,广西社会科学界联合会专门设立文集编委会及编辑工作班子,并得到相关专家学者的大力支持。相关专家学者多年来不懈的努力和艰苦探索所创造的丰厚理论成果,为文集的编辑出版奠定了坚实的基础。尽管我们秉持精益求精、宁缺毋滥的原则,认真选编,严把编校质量关,力求使每一本文集都成为精品,但百密总有一疏,在浩大的编辑工作中,难免疏漏和差错,还请读者不吝赐教。

——编者

目 录

前言	(1)
矛盾转化是矛盾同一性的一种含义吗？ ——试论矛盾转化与矛盾同一性的关系	(1)
矛盾同一性涵义浅论	(11)
论毛泽东军事辩证法的特点	(44)
关于《资本论》从抽象上升到具体的方法的几个问题	(49)
关于共同点与矛盾同一性问题	(57)
略论规律的相对性	(63)
毛泽东科学思想方法论在新时期的运用和发展	(68)
主体的自主性与能动性 ——增强企业活力的哲学思考	(80)
略论哲学世界观与阶级世界观	(85)
珍惜民主 建设民主	(90)
在建设有中国特色的社会主义道路上 ——纪念《实践论》发表 50 周年	(98)
生产力作为历史标准的绝对性与相对性	(106)
论毛泽东经济哲学思想的得失	(112)
人与世界：主体与客体的辩证法	(121)
现实需要学习哲学 哲学需要拥抱现实	(169)
对民主问题的再认识	(171)
论社会主义历史主体发展的辩证法	(183)
论邓小平的创造性思维	(195)

论玉柴的企业管理哲学	(204)
照辩证法办事的典范	
——邓小平抗战时期对敌斗争的策略与艺术	(216)
社会主义初级阶段经济的道德评价与生产力标准	(224)
论李向群精神的时代意义	(230)
坚持唯物论和无神论 反对唯心论和愚昧迷信	(237)
坚持马克思主义唯物论和无神论	(240)
邓小平义利观与现代化建设的价值取向	(250)
德治与社会主义市场经济	(256)
毛泽东关于科学决策的理论	(264)

矛盾转化是矛盾同一性的一种含义吗？

——试论矛盾转化与矛盾同一性的关系

在研究对立统一规律时，常常遇到矛盾转化和矛盾同一性的关系问题。在这两者的关系中，矛盾同一性究竟包不包括矛盾转化，矛盾转化是不是矛盾同一性的一种含义呢？我认为矛盾转化和矛盾同一性是两个既有联系又有区别的哲学范畴，矛盾转化并不是矛盾同一性的一种含义。本文从矛盾同一性的本义、矛盾转化的实质以及二者的关系，来对这个问题谈一点看法。

从矛盾同一性的本义看， 矛盾的同一性不包括矛盾的转化

矛盾同一性是与矛盾斗争性相对立的矛盾的一种内在属性，它也是与形而上学的同一性相对立的辩证的同一性。在哲学史上，黑格尔从唯心主义的观点出发，首先明确地提出和研究了这种辩证的同一性，以后，马克思、恩格斯、列宁都批判地吸收和发挥了这一合理思想。因此，要弄清楚矛盾同一性的本义，首先就得弄清黑格尔是怎样提出辩证的同一性的，它的本义又是什么？

第一，辩证的同一（具体同一）是针对形而上学割裂事物内在联系的抽象同一而提出来的。

形而上学者认为，世界上的一切事物是毫无联系的，要么和自身绝对等同，要么彼此绝对相异。黑格尔把这种“一切与其自身同一”称为抽象的同

题注：原载《中山大学研究生学刊》1980年第3期。中国人民大学《复印报刊资料：哲学原理》1981年第3期全文转载。

一,并指出这种同一的特征就是抽象化、孤立化。黑格尔说:“这种同一,就其为坚执的,孤立于异之外的同一性言,只是形式的或知性的同一。换言之,抽象作用或孤立化乃即所以建立这种形式的同一而将一本身具体的事物转变成这种单纯的形式。”^①

针对形而上学的抽象的同一,黑格尔提出了具体的同一,具体的同一即是包含着差异的同一。黑格尔认为,抽象同一的根本缺陷在于割裂了具体事物所具有的多种特性的内在联系,或者抹煞这些特性之间的内在差异。他说:“事实上无论在天上或地上,无论在精神界或自然界,绝没有像知性所固执的那种‘非此即彼’的抽象物。无论什么可以说得上存在的东西,必定是具体的,包含有区别和对立于自身。”^②由此可见,“具体”就是内在联系,是整体;“抽象”就是割裂,是片面。具体同一指出了同一和差别二者不可分,同一中包含差别,差别中也包含同一。而抽象同一只是对立面之一面,它否认同一与差别之间的联系及其相互之间的制约性。所以黑格尔提出了两个基本要求:“联系的必然性”和“差别的内在的发生”。^③差别的内在发生是指事物都包含有差别、两极性;联系的必然性则是指某个现象领域的一切方面、力量、趋向等等的必然联系、客观联系。列宁对这一思想非常重视。这实际上就是具体同一性的主要思想,即对立统一。

第二,矛盾的同一性是指对立面的不可分割的联系。

具体的同一包含着差别,而本质的差别就是对立,因此具体的同一就是对立的同一。黑格尔把矛盾看作是对立面的关系,矛盾的同一是“对立环节的统一”,是指对立面相互联系的一种矛盾属性。在黑格尔的著作中,“同一”、“统一”、“不分性”的基本意思都是一样的。他多次阐述了对立面的不可分的联系:“两极性(‘不可分离地联系着的对立面’)”;^④“事实上它们(有限和无限)是分不开的。它们是统一的。”^⑤对立面为什么处在不可分离的联系中呢?因为“在对立中,相异者,不是任一别物,而是与它正相反对的别物,就是说,每一方面只由于与另一方面有了关系方得到它自己的性格,此一方面只有从另一方面反映回来,方能自己照映自己。另一方面亦然。这样每一方面都是对方自己的对方。”^⑥黑格尔还以上下、左右、父子为例,说明每一方之所以存在只是由于它同另一方发生了关系,它们的存在只是由于它们的存在是统一的存在。

①②⑥ 黑格尔:《小逻辑》第256页,266~267页,363页,商务印书馆,1959年。

③④⑤ 转引自列宁:《哲学笔记》第95页,85页,114页,人民出版社,1974年。

黑格尔虽然很重视转化,但他只是把转化看作概念的永恒更换、永恒运动的特性。他认为,互相转化、互相过渡是变易的原则、发展的原则,并没有把它归为对立面的同一,而是把二者分提或者并提。他认为,不但一切概念都处在普遍联系和相互转化中,而且每个概念都是对立面的同一。列宁说:“黑格尔在一切概念的更换、相互依赖中,在它们的对立面的同一中,在一个概念向另一个概念的转化中”^①,猜到了事物的辩证法。由此可见,黑格尔是把二者明显区分开来的,矛盾的同一性只是对立面的不可分的联系,它并不包括矛盾的转化的意义。

其次,我们来看看马克思主义的经典作家是如何批判地吸取黑格尔的合理思想,论述矛盾同一性原理的。

马克思和恩格斯批判地继承了黑格尔具体同一的思想,批判了那种认为同一和差异是不可调和的、非此即彼的形而上学,认为差异性包含在统一性中,二者不可分离,并强调了辩证法是关于世界普遍联系的科学。马克思指出:“一个关系包含对立时,不只有对立性,而且有诸对立物的统一性。”^②恩格斯也认为对立面的同一就是对立面的不可分离的联系。他说:“某种对立的两极,例如正和负,是彼此不可分离的,正如它们是彼此对立的一样,而且不管它们如何对立,它们总是互相渗透的。”^③在《自然辩证法》中,他又说:“整个有机界在不断地证明形式和内容的同一或不可分离。”^④因此,恩格斯把对立统一规律表述为“对立的相互渗透的规律”。^⑤

正因为如此,马克思、恩格斯是把对立面的同一性和对立面的相互转化区别开来的。恩格斯说:“各种自然力的同一性及其相互转化”,^⑥又说:“两极对立的相互渗透和它们达到极端时的相互转化。”^⑦这里的相互渗透就是对立面的统一性,而相互转化则是在两极发展到极端时才发生的。很显然,在马克思和恩格斯的论述中,同一性也不包括转化。

列宁也十分重视黑格尔关于对立面同一的思想,指出对立面的同一、统一、不可分性都是一个意思,有时不可分性比统一、同一更好。列宁说:“每种现象的一切方面(而历史不断揭示出新的方面),都是互相依存的,彼此有极

① 列宁:《哲学笔记》第210页,人民出版社,1974年。

② 马克思:《剩余价值学说史》第3卷第114页,人民出版社,1976年。

③⑥ 《马克思恩格斯选集》第3卷第62页,532页,人民出版社,1972年。

④ 《马克思恩格斯全集》第20卷第650页,人民出版社,1971年。

⑤⑦ 恩格斯:《自然辩证法》第46页,33页,人民出版社,1971年。

其密切而不可分割的联系,形成统一的、有规律的世界运动过程。”^①在《谈谈辩证法问题》中,列宁也是把同一性看作是和斗争性相对立的一种矛盾属性,即是指与对立面相互排斥相对而言的对立面的相互联系。因此,列宁把对立面的统一与对立面的相互转化区分开来:“不仅是对立面的统一,而且是每个规定、质、特征、方面、特性向每个他者(向自己的对立面?)的转化。”^②在谈到否定之否定过程时,列宁也明确地把对立面的斗争、统一、转化区别开来,并指出“统一”就是对立面的联系。^③

这样,如何理解列宁下面这段话呢?列宁说:“辩证法是一种学说,它研究对立面怎样才能同一,是怎样(怎样成为)同一的——在什么条件下它们是相互转化而同一的——为什么人的头脑不应该把这些对立面看做僵死的、凝固的东西,而应该看做活生生的、有条件的、活动的、互相转化的东西。”^④能不能根据这段论述而认为同一性有两种含义,应包括相互转化呢?我认为不能这样理解。其实,列宁这段话主要讲了两个问题:在什么条件下,对立面怎样能够是同一的?又怎样成为同一的?毛泽东同志在《矛盾论》中说:“怎样能够呢?因为互为存在的条件。”怎样成为同一呢?通过相互转化而成为同一,也即是列宁所说的“通过转化而联系”。^⑤因此,这里说的是对立面由于互为存在的条件而能够同一,又由于相互转化而成为新的同一,并不是说同一性有两种意义。

毛泽东同志在《矛盾论》中专门论述了矛盾的同一性。他指出:同一性、统一性、一致性,互相渗透、互相贯通、互相依赖(或依存)、互相联结、互相合作,这些不同的名词都是一个意思。毛泽东同志讲这个“意思”是什么呢?从这些不同的名词所包含的意义来看,指的就是对立面之间内部的相互联系。其实,毛泽东同志在这段论述的后面就把这个意思明确地说出来了:“一切对立的成分都是这样,因一定的条件,一面互相对立,一面又互相联结、互相贯通、互相渗透、互相依赖,这种性质,叫做同一性。一切矛盾着的方面都因一定条件具备着不同一性,所以称为矛盾。然而又具备着同一性,所以互相联结。”^⑥但是如何理解毛泽东同志关于同一性的两种情形呢?我认为,《矛盾论》中说同一性有两种情形,应当理解为同一性表现在这两种情形中,或者这两种情形中包含有同一性。从《矛盾论》的上下文来看,矛盾同一性的两种情

① 《列宁选集》第2卷第584页,人民出版社,1972年。

②③④⑤ 列宁:《哲学笔记》第239页,244~245页,111页,103页,人民出版社,1974年。

⑥ 《毛泽东选集》第1卷第303页,人民出版社,1952年。

形,就是紧接着所说的事物运动的两种状态,即相对静止状态和显著变动状态。如果两种情形本身就是同一性的含义,那么,量变和质变这两种状态岂不也成了同一性的含义了?

实际上,毛泽东同志在许多地方也是把矛盾同一性和矛盾转化分开来谈的。例如,他说:“按照对立统一这个辩证法的根本规律,对立面是斗争的,又是统一的,是互相排斥的,又是互相联系的,在一定条件下互相转化的。”^①这里,毛泽东同志并没有把转化包含在同一性中。他在《加强互相学习,克服固步自封,骄傲自满》一文中,也是把矛盾的斗争、统一、转化三者并提的:“所谓形而上学,就是否认事物的对立统一,对立斗争(两分法)、矛盾着对立着的事物在一定条件下互相转化,走向它们的反面,这样一个真理。”

从上面论述中我们可以看到,矛盾的同一性是针对割裂事物内在联系的形而上学的抽象同一性而提出来的,它的本义是指矛盾内部对立面双方的内在的必然联系;它是相对于矛盾的斗争性而言的,矛盾的对立面相互排斥、相互斗争,它们也必然相互依赖、相互联系,这是矛盾内部的两种根本属性。因此,矛盾同一性的本义不包括、也不可能包括矛盾的转化。有的同志认为,同一性如果不包括转化,那么同一性就是僵死的、不变化的。其实,这是从表面看问题。形而上学的抽象的同一性为什么是僵死的、不变的,而辩证的对立的同一性则是生动的、可变的呢?这里根本的原因在于抽象的同一是排除一切差异和对立的同一,是自身的绝对的等同,因而,它是僵死的、凝固的。而辩证的同一则是包含着差别和对立的同一,是对立面的同一。由于矛盾的同一性中包含有斗争性、否定性,因此它就取得了自己运动和变化的内部的搏动性。所以,抽象的形而上学的同一性是事物自身等同的关系,而矛盾的同一性则是对立面之间的不可分的关系。这是两种同一性的区别,也是它们的本义所在。

从矛盾转化的实质看, 矛盾转化不是矛盾同一性的含义

矛盾的转化是指在一定条件下,矛盾对立的双方互易其位,或者性质发生相互变化。由于事物的性质主要是由矛盾的主要方面决定的,对立双方的地位发生了变化,事物的性质也就发生变化。所以,矛盾的转化就是由事物内部矛盾性而引起的质变和否定,矛盾转化和质变、飞跃、否定是同等程度的概念。

^①《毛泽东选集》第5卷第347页,人民出版社,1977年。

列宁说:“辩证的转化和非辩证的转化的区别在哪里呢?在于飞跃,在于矛盾性,在于渐进过程的中断,在于存在和非存在的统一(同一)”。^①在这里,列宁深刻地揭示了辩证转化的实质。首先,由于矛盾的转化是事物性质的根本改变,这就必须破坏旧的同一性,破坏对立面的旧的联系,使其地位或性质向对立面转化。没有旧同一性的破坏,矛盾就不可能发生转化。但矛盾转化又是在对立面的联系中进行的。所以对于旧统一体来说,矛盾转化是旧的统一的分解、破坏,以至完全消灭的过程。这一过程既是旧同一性的继续维持,又是不断破坏的过程。其次,矛盾的转化是一过程向他过程的过渡,没有旧过程的终止,就没有新过程的产生,就没有质的飞跃,这是非同一性,非连续性。同时,新过程又是旧过程发展的必然结果和继续,体现了新旧过程的连续性。所以,从新旧过程的联系来说,转化的过程是发展的连续性和非连续性的统一过程。再其次,矛盾的转化是辩证的否定,是对立面的互相否定。在否定的过程中,旧事物则不断被扬弃,由存在变为非存在;新事物则不断发展壮大,由非存在变为存在,二者都是存在和非存在的统一过程。

由此可见,矛盾的转化是一个复杂的矛盾发展变化的过程。其中既有旧同一性的破坏和分解,又有旧同一性的维持;既有旧过程的中断,又有新旧过程的连结。它是过渡阶段、消逝着的环节,是同一又是非同一,是存在又是非存在,其实质在于飞跃,在于渐进过程的中断。所以,从矛盾转化的实质来看,它并不是同一性的一种含义。如果矛盾转化是同一性的一种含义,那么,它是指旧过程内部的同一性呢,还是指新过程内部的同一性,或者是新、旧过程之间的同一性?显然哪种回答都是片面的,都没有把矛盾转化的实质表达出来。恩格斯在谈到辩证的自然观时说:“转化过程是一个伟大的基本过程,对自然的全部认识都综合于对这个过程的认识中。”^②既然转化过程有着如此丰富的内容,怎么能用矛盾同一性的一种含义对它概括无遗呢?

由于矛盾转化是事物矛盾运动所表现的一种显著变动状态,是发展的关键环节,因此恩格斯和列宁常常把转化和世界普遍发展的原则联系起来。他们认为,世界上的事物没有绝对的界限,一切都是不断产生和消灭的过程,一过程的实现就是另一过程的产生,就是一过程向另一过程的转化。列宁说:“如果一切都发展着,那末一切就都相互转化。”^③恩格斯也说:“这种转化是运动着的物质本来具有的。”^④所以,发展的实质就是矛盾的转化,矛盾的转化

①③ 列宁:《哲学笔记》第314页,280页,人民出版社,1974年。

②④ 《马克思恩格斯选集》第3卷第54页,460页,人民出版社,1972年。

是物质普遍运动属性的表现。转化作为发展的环节,它是由事物内部矛盾引起的。毛泽东同志说:“任何一个过程,都是由矛盾着的两个侧面互相联系又互相斗争而得到发展的。”^①矛盾的转化也同样如此。一方面如果没有斗争,双方铁板一块,对立面就不会发生转化;另一方面,光有斗争,而没有内在的必然的联系,风马牛不相及,也不可能转化。所以,只有又同一又斗争,才能引起矛盾的转化,并促使转化的实现。“矛盾着的对立的双方互相斗争的结果,无不在一定条件下互相转化。”^②这里“矛盾着的对立的双方”的斗争,指的就是具有内在联系的对立双方的斗争,这种斗争的结果,必然在一定的条件下互相转化。因此,矛盾转化不同于矛盾的同一性和斗争性,它是二者的辩证的结合。同一性是相对于斗争性而言的,而转化则是矛盾的斗争性和同一性相互作用的结果;它作为质变,是相对于量变而言;作为辩证的否定,则是相对于肯定而言。由于矛盾转化是矛盾运动绝对性的表现,它同运动就具有相同的特性。运动、矛盾的绝对性决定了转化的绝对性和普遍性,一切事物矛盾的双方都存在着相互转化关系,一过程向他过程转化的变动性是绝对的、普遍的;而每一转化的实现及其形式是相对的、特殊的。它是绝对与相对、普遍与特殊的辩证统一。

另外,从矛盾转化与对立统一规律、质量互变规律、否定之否定规律的关系来看,矛盾转化也不能简单地归结为矛盾的同一性。矛盾转化是矛盾又同一又斗争的结果,它表现为事物的质变和否定。因此,矛盾转化与辩证法的三个规律都有密切的关系。对立统一规律的内容和作用在于揭示事物运动的源泉,在于说明矛盾对立双方的一般性质和关系,而不具体说明事物运动的一般过程和形式。所以,对立统一规律重点揭示了矛盾的转化的原因在于事物的矛盾性,指出矛盾对立的双方互相斗争的结果,无不在一定条件下相互转化。转化作为事物运动的一种具体状态,其总过程是由量变到质变的过程,并通过不同的飞跃形式而得到实现;在否定之否定过程中,每一项否定都是矛盾的转化,转化的形式同否定的形式也是一致的。这些方面的丰富内容,则是通过质量互变规律和否定之否定规律来揭示的。列宁说:“只有第二种观点(指对立统一的观点——引者)才提供理解一切现存事物的‘自己运动’的钥匙,才提供理解‘飞跃’、‘渐进过程的中断’、‘向对立面的转化’、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙。”^③在这里,列宁把转化和质变和否定同等看待,认为对立

① 毛泽东:“加强相互学习,克服固步自封、骄傲自满”,转引自《人民日报》1977年9月9日。

② 《毛泽东选集》第5卷第398页,人民出版社,1977年。

③ 列宁:《哲学笔记》第408页,人民出版社,1974年。

统一规律只是理解对立面转化的原因、实质、趋势和可能。至于转化的过程,转化的道路和形式,则要通过质量互变和否定之否定规律才能很好地说明。否则,就会过分地夸大和强调对立统一规律的作用,而否定质量互变规律和否定之否定规律。

其实,作为事物矛盾运动的一种状态,作为质变和否定,矛盾转化在性质和作用上都是与矛盾同一性有区别的。首先,同一性是保持对立面的联系,维护矛盾的统一体;而转化则是统一体的破坏,其主要特征是非同一,没有统一体的分解,就没有矛盾的转化。其次,矛盾同一性是对立双方的联系、结合;而转化则是一方对另一方的否定,是从一方到另一方的推移、过渡。再次,同一性的基本作用是维持事物质的相对稳定性;而矛盾转化则是质变、飞跃,是旧事物的消灭,新事物的产生。

所以,从矛盾转化的实质和作用来看,它与矛盾同一性有着许多不同之处,矛盾转化不能作为矛盾同一性的一种含义。另外,从逻辑上说,矛盾转化这个概念的内涵比同一性丰富,它的外延比同一性大,怎能反过来用一个小概念包括一个大概念呢?这在逻辑上也是说不通的。

矛盾转化和矛盾同一性的关系

矛盾同一性既然是表明矛盾对立面必然联系的一种矛盾属性,而转化则是矛盾同一性和斗争性相互作用的结果,它表现为事物的质变和否定,那末矛盾同一性就不应包括矛盾转化在内,矛盾转化也不是同一性的一种含义。但是,二者既有区别,又有联系。它们的联系主要表现在矛盾转化中包含有矛盾同一性,而矛盾同一性又在矛盾转化中起着不可缺少的作用。

(一) 矛盾转化和矛盾同一性的关系,首先体现在矛盾转化中包含和表现了同一性

矛盾转化可以区分为矛盾转化的趋势、过程和实现三个环节,这三个环节与矛盾同一性的关系是不同的。

1. 矛盾转化作为矛盾内在的一种性质,是指矛盾转化的趋势和可能,它与对立面的相互渗透、相互贯通的趋向有着相似之处。在事物的矛盾中,矛盾的两个方面总是相互渗透、相互贯通的,总有一种超出自身向对立面转化、渗透的趋势,这是矛盾的一种内在本性。毛泽东同志在把转化看作矛盾同一性时,也只是把它看作相互渗透的趋向。《矛盾论》中说:“私产和公产之间有

一条由此达彼的桥梁,哲学上名之曰同一性,或互相转化、互相渗透。”^①

但是,就是在这种意义上,矛盾的相互渗透和矛盾转化的趋势也还是有区别的。相互渗透指的是对立面之间有机的结合和联系,而转化则是表明对立面超出自身、向自己的他者运动变化的一种趋势和可能。

2. 矛盾转化作为一种运动状态,就是转化的过程,它是矛盾运动的一种表现形式,并不是矛盾同一性的含义,但其中包含有同一性。矛盾转化作为矛盾运动的一种状态,就是事物的质变状态。这种状态是矛盾发展到一定阶段才出现的。事物的运动是由事物内部矛盾的两方面又统一又斗争而引起的,其中“互相转化的时候,斗争的表现更为显著。”^②因此,把转化状态只看作同一性的表现是不对的。实际上矛盾转化是矛盾同一性和斗争性相互作用而显现出来的一种矛盾运动状态,其中包含有矛盾同一性。《矛盾论》在论述矛盾转化时,说的也是转化中包含有同一性:“矛盾着的东西这一个变到那一个,其间包含了一定的同一性。”^③

此外,转化的实现是旧统一体的扬弃,新统一体的建立,体现了新旧的联系,是新旧事物内在同一性的表现。黑格尔以必然和自由的转化为例说:“必然性所以转为自由不是由于必然性的消失,而只是由于它的内在同一性表现出来了。”^④鸡蛋变成小鸡,战争转化为和平,这些都是它们内部同一性的表现。

但是,转化包含了同一性并不等于就是同一性,表现了同一性也并不等于就是同一性。正如现象是本质的表现,现象包含有本质的东西,而不能等同于本质一样。

(二) 矛盾同一性在转化中不可或缺的作用,也表明了二者的联系

1. 矛盾同一性为转化提供了由此达彼的桥梁。列宁说:“黑格尔认为,‘存在’和‘无’的统一或不分性(这个用语有时比统一更好)提供转化、变易。”^⑤很显然,为什么在一定的温度条件下,受精鸡蛋可以变成鸡子,而石头却不能变成鸡子呢?其原因就是二者的根据不同。鸡子与石头没有同一性,而鸡蛋与鸡子则在一定条件下具有同一性,即有一条沟通彼此的桥梁。毛泽东同志在谈到无产阶级和资产阶级经过革命,而地位发生相互转化时说:“试问其间没有在一定条件之下的联系和同一性,如何能够发生这样的变化呢?”^⑥所以,没有矛盾同一性,就没有转化的可能,就没有由此达彼的桥梁。

①②③⑥ 《毛泽东选集》第1卷第304页,311页,303页,303页,人民出版社,1952年。

④⑤ 列宁:《哲学笔记》第171页,107页,人民出版社,1974年。