



北京理工大学 学位与研究生教育研究中心
Research Center for Graduate Education(RCGE),BIT

中国研究生 教育质量年度报告 (2013)

Annual Report on China's Graduate Education Quality 2013

研究生教育质量报告编研组 编著



中国科学技术出版社
CHINA SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS



北京理工大学 学位与研究生教育研究中心
Research Center for Graduate Education(RCGE), BIT

中国研究生 教育质量年度报告 (2013)

Annual Report on China's Graduate Education Quality 2013

研究生教育质量报告编研组 编著

中国科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国研究生教育质量年度报告. 2013 / 研究生教育质量报告编研组编著. —北京: 中国科学技术出版社, 2014.1

ISBN 978-7-5046-6449-5

I. ①中… II. ①研… III. ①研究生教育—教育质量—研究报告—中国—2013 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 249643 号

出 版 人 苏 青
选题策划 苏 青
责任编辑 王晓义
封面设计 孙雪骊
责任校对 赵丽英
责任印制 张建农

出 版 中国科学技术出版社
发 行 科学普及出版社发行部
地 址 北京市海淀区中关村南大街 16 号
邮 编 100081
发行电话 010-62173865
传 真 010-62179148
投稿电话 010-62103347
网 址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开 本 720mm × 1000mm 1/16
字 数 166 千字
印 张 10.5
印 数 1—2500
版 次 2014 年 1 月第 1 版
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷
印 刷 北京华联印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5046-6449-5/G · 629
定 价 46.00 元

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换)

内容简介

《中国研究生教育质量年度报告（2013）》是具有研究性质的研究生教育质量年度报告，突出“质量”和“年度”主题词，从多视角、多层面研究分析 2012 年度研究生教育质量，力求科学、客观地反映该年研究生教育质量。

本报告对 2012 年度中国研究生教育质量进行了评析；梳理了 2012 年度研究生教育若干质量热点议题；为适应研究生教育管理加强省级统筹的新形势，对各省学科发展规模及水平进行了排名；对全国 19 个省、自治区、直辖市，37 所研究生培养单位的万余名研究生开展了研究生教育满意度问卷调查，较好地呈现了研究生满意度现状；收集了境外媒体对我国研究生教育发展的评论，梳理了国外研究生教育发展的新动态。

本报告内容翔实、从多视角、多层面反映了我国 2012 年研究生教育质量情况，既可为教育管理部门和研究生教育管理者决策提供参考，又能为研究生培养单位、导师及广大在校研究生和报考研究生者了解我国研究生教育现状提供有价值的资料和数据，还能为关注、支持和投身研究生教育改革与发展的社会公众、行业企业等提供有益的参考信息。

Abstract

“Annual Report on China’s Graduate Education Quality 2013” initiates the annual research report for graduate education policy, highlights the keywords of “quality” and “annual”, and looks into the graduate education quality from the angle of multi-level and multi-perspective with the aim to provide a scientific and objective overview of graduate education quality in 2012.

The report tries to fulfill a set of tasks. This report evaluates and analyzes the quality of postgraduate education of 2012 and summarizes several hot issues about education quality. In order to adapt to the improving administration of provincial graduate education, the report (proposes a system of provincial graduate education evaluation indexes, and makes a ranking on scale and level of each provincial discipline’s development). The report is based on a questionnaire on the degree of satisfaction among more than 10000 graduates in 37 institutions in 19 provinces. The statistical result reflects the status quo of satisfaction of students towards education quality. The report also collects some foreign reviews and comments on graduate education in China and introduces recent trend and development on graduate education abroad.

With a sound statistics and abundant information, the report is not only the reference for the governmental departments and educational administrators who are in charge of graduate education, but also providing valuable information for universities, professors, graduate students and prospective graduate students. Besides, the report provides the information for the public and enterprises who care, support and participate in the reform and development of graduate education in China.

研究生教育质量报告编研组

- 主 编** 王战军 北京理工大学学位与研究生教育研究中心 主任
清华大学教育研究院 教授、博士生导师
- 副主编** 周文辉 北京理工大学学位与研究生教育研究中心 副主任
《学位与研究生教育》杂志社 社长、执行副主编

编委会成员（按姓氏笔画排序）

- 刘俊起 《学位与研究生教育》杂志社 编辑
- 李长福 黑龙江省学位委员会办公室 主任
- 严 平 中国人民大学教育学院 副教授
- 余伟良 湖南省学位委员会办公室 主任
- 周玉清 《学位与研究生教育》杂志社 副编审
- 荣利颖 首都师范大学教育学院 讲师
- 赵清华 《学位与研究生教育》杂志社 副社长
- 唐广军 北京石油化工学院研究生处 副研究员
- 廖湘阳 湘潭大学商学院 教授
- 翟亚军 华北电力大学高等教育研究所 副教授

研究工作人员

- 李明磊 清华大学教育研究院 博士研究生
- 王 铭 清华大学教育研究院 博士研究生
- 韩晓峰 北京理工大学教育研究院 硕士研究生

专家委员会成员

委员会主任

赵沁平 中国学位与研究生教育学会 会长、教授、博士生导师

委员会成员（按姓氏笔画排序）

丁雪梅	哈尔滨工业大学	副校长、教授
申纪云	湖南省教育厅	副厅长、研究员
付志峰	北京市教育委员会	副主任、教授
张淑林	中国科学技术大学	副校长、研究员
顾云深	复旦大学研究生院	原常务副院长、教授
魏兆胜	黑龙江省教育厅	常务副厅长、研究员

主 编 简 介



王战军, 1956 年出生, 现任北京理工大学学位与研究生教育研究中心主任、教授、博士生导师; 清华大学教授、博士生导师; 教育部高等教育教学评估中心副主任。

30 年来, 一直从事高等教育管理、教学、科研、评估工作; 主要研究方向为高等教育管理与评估、教育发展战略、管理信息系统等; 曾设计策划、研制并组织开展多项全国学位与研究生教育评估项目, 组织参与多项全国高等教育评估项目; 主持并完成国家自然科学基金和国家社会科学基金项目 9 项; 发表论文 90 多篇, 其中有代表性的有《研究生教育评估新思维》(《清华大学教育研究》, 2012.1), 《构建质量保障体系提高研究生教育质量》(《研究生教育研究》, 2011.1), 《中国高水平大学 50 强》(《教育研究》, 2010.10), 《基于省级的学位与研究生教育评估》(《学位与研究生教育》, 2010.6), 《论大学学科建设中的战略思维》(《高等教育研究》, 2008.10); 出版著作多部, 代表性的有《学位与研究生教育评价理论与方法》《中国研究生教育质量年度报告(2012)》、*The Construction and Development of Research Universities in China*、《研究型大学与高等教育强国》《学位与研究生教育评估技术与实践》等。

主要社会兼职有: 中国学位与研究生教育学会学术委员会委员、中国高等教育质量保障与评估机构协作会副理事长兼秘书长、中国高等教育评估研究会副理事长、中国教育发展战略学会理事、中国科学与科技政策研究会常务理事、《科学学研究》编委会编委、《研究生教育研究》编委会编委等。

曾多次代表我国专业评估机构, 访问了台湾地区、英国、澳大利亚、法国、希腊、意大利、泰国、韩国、美国、加拿大等多个地区和国家, 并与其评估组织进行了相互交流与学习。

前 言

Foreword

研究生教育质量是一个内涵十分丰富，外延十分广泛的概念。每个人都可以从自己的经历、角度去谈研究生教育质量。我们试图从全国、省、自治区、直辖市，研究生培养单位，研究生个体等多层面，从定性评价、定量分析、研究生满意度调查、国外学者和媒体等多视角，比较系统、全面、科学、客观地反映2012年我国研究生教育质量现状。

2012年，我国在校研究生近172万名，其中，博士生28万名，硕士生144万名。作为研究生教育大国，我国各级教育主管部门、各个研究生培养单位积极推进研究生培养机制改革，突出需求导向，特色多样，高端引领，努力提升研究生教育发展水平和满足社会发展需求的能力。

教育部在《教育部2012年工作要点》明确提出“深入推进研究生培养机制改革”。因此，全面提高研究生教育质量成为2012年学位与研究生教育的主要任务。国务院学位委员会办公室在多个省、自治区、直辖市和高等学校召开70余次座谈会，在广泛听取意见和建议的基础上，于2012年6月12日在济南召开了“全国学位与研究生教育改革和发展工作座谈会”。座谈会上，与会成员交流和学习了各地区研究生教育机制改革的思路和成功经验，分组讨论了《关于深化研究生教育的意见》（征求意见稿）。

为了加大研究生教育质量监管力度，国务院学位委员会制定了《关于进一步加强在职攻读硕士专业学位和授予同等学力人员硕士、博士学位管理工作的若干意见》，并针对某所大学在开展授予同等学力人员学位工作中存在的严重问题，取消其开展此项工作的资格。委托有关全国专业学位教育指导委员会对33所MBA培养院校和10所MPA培养院校进行教学合格评估。对未通过评估的两所MBA培养院校和连续3年在在职攻读硕士学位录取结果排名靠后的8个招生单位，暂停其相应招生资格。同时，进一步加大全国博士学位论文抽检力度，对近两年博士学位论文抽检结果较差的11个学位授予单位进行了“质量约谈”。



教育部印发了《学位论文作假行为处理办法》，明确了学位申请人员、导师和学位授予单位的职责，加大了对学位论文作假行为的惩治力度。同时，教育部继续配合中国科协深入推进科学道德和学风建设宣讲教育。2012 年接受宣讲教育的研究生有 146.8 万人次，新上岗研究生导师和新入职教师近 9 万人次。

各研究生培养单位也采取一系列措施保障和提高研究生培养质量。北京大学提出我国要进一步明确研究生教育的战略地位，加大对研究生教育的投入，加强导师队伍建设和学术诚信，加强培养过程和学位授予质量的监控。清华大学认为研究生培养运行机制改革是一项系统工程，涉及人事制度、薪酬制度、科研经费管理、研究生招生、研究生资助等一系列重要内容，要统筹考虑，综合改革。中国科技大学以培养博士生创新能力为核心，按照“质量优异、特色鲜明、规模适度、结构合理”的方针，积极推进研究生培养机制改革。哈尔滨工业大学 2012 年秋季学期开始在研究生招生、培养、学位授予、质量管理等方面实行一系列新举措，全面提高研究生培养质量。华中农业大学围绕提高研究生科技创新能力，激活导师和研究生两个主体，初步构建了学校研究生教育“一个核心、两个主体、三个结合、四重一体化”的质量保障体系。

湖南省开展省级研究生培养过程质量评估。以 5 年为周期，对全省所有研究生培养单位进行研究生培养过程质量评估。2012 年完成了第一轮评估，推动研究生培养单位总结经验、探索规律、分析问题、提高认识、改革创新、培育特色。

全国各级研究生主管部门的战略谋划和各研究生培养单位的研究生培养机制改革已初显成效。2013 年，在对万余名在校研究生进行的满意度调查显示，总体满意率达到 67.4%，比 2012 年高出 4.3 百分点；对研究生教育不满意的研究生占 5.2%，比 2012 年降低 2.7 百分点。

《中国研究生教育质量年度报告(2013)》继承了上一年度报告总体框架和特点。第一是多视角，既对国内研究生教育质量的年度状况进行定量分析和定性判断，也将视野拓宽到发达国家研究生教育质量的改革措施及国外学者、媒体对我国研究生教育发展的评论。第二是多层面，报告既深入剖析国家层面的研究生教育质量热点，同时又对省级层面的研究生教育学科规模、水平、效益等若干指标进行排名。第三是报告辑录了研究生教育质量年度要事志、全国学科评估排名各



学科前 10% 的研究生培训单位名单, 全国优秀博士学位论文名单等, 具有很强的资料价值和参阅价值。第四是本报告重视研究生群体的评价。研究生既是研究生教育质量的载体, 也是评判研究生教育质量的重要利益相关方。为此, 报告继续开展了研究生对研究生教育质量的满意度调查, 并扩大了研究生满意度调查范围, 增加了被调查省份、研究生培养单位及研究生等样本数量。今年, 又分别征求了北京市、湖南省、黑龙江省 3 个研究生教育主管部门对报告编写的意见。同时, 成立了专家委员会, 征求了专家意见。

《中国研究生教育质量年度报告(2013)》从 6 个方面反映 2012 年研究生教育质量:

第一章对 2012 年度研究生教育质量的基本情况、政策文本、重大举措和主要问题进行综述, 从研究生数量、导师队伍、科研经费、国际化水平等维度展开质量分析;

第二章重点选取研究生培养机制改革、全国第三轮学科评估、研究生学位含金量、过程管理与质量监控、科学道德与学风建设等五个年度热点议题展开剖析;

第三章聚焦各省研究生教育学科建设, 对学科发展规模、学科发展水平以及学科发展效益等三个指标进行排序, 首次尝试省级研究生教育学科发展排名;

第四章开展了研究生满意度调查及分析。调查内容包括总体满意度和四个分项满意度, 分别是课程教学、科学研究、指导教师和管理服务等, 调查对象增加至 19 个省份、37 所研究生培养单位、万余名研究生, 得到大量一手数据并进行了统计分析;

第五章综述了美国、英国、日本和澳大利亚等境外新闻媒体和学者对我国研究生教育发展的评论, 梳理了当前部分国家研究生教育改革动态;

附录中编录了 2012 年度学位与研究生教育质量要事志、全国学科评估前 10% 学科的研究生培养单位排名、全国优秀博士学位论文名单、学位与研究生教育优秀博士学位论文名单、全国学科评估排名各学科排名前 10% 的研究生培养单位名单等。

《中国研究生教育质量年度报告(2013)》继《中国研究生教育质量年度报告(2012)》后推出, 本报告期望成为有影响力、公信力和高水平的系列研究性教育



质量报告。目前,我国研究生教育信息化公开度不高,导致一些研究生教育相关数据无法获取,加上我们的视野和水平有限,本报告肯定会有一些不足,请大家指正。同时,本报告是开放的创作平台,希望能够得到有关部门、专家学者的支持和参与,也欢迎教育界、学术界及社会各界有志于研究生教育质量研究的同仁加入创作团队,共同为我国研究生教育的改革与发展做出贡献。

目 录

第一章 研究生教育质量评析	1
一、研究生教育发展基本概况.....	1
(一) 在校研究生情况	1
(二) 研究生导师情况	2
(三) 研究生教育经费投入情况	2
二、研究生教育质量分析	4
(一) 研究生招生规模保持小幅增长	4
(二) 导师队伍基本满足研究生培养需求	5
(三) 应用型高层次人才培养逐步符合社会需求.....	7
(四) 来华留学研究生规模持续增长	8
(五) 北京市、江苏省在学科视角下的省域、省属研究生教育排名中 领先	10
(六) 研究生满意度比上年提高.....	11
三、提高研究生教育质量的主要举措	12
(一) 通过政策导向聚焦研究生教育质量提高	12
(二) 不断完善研究生培养质量标准体系	13
(三) 优化学科专业和人才培养结构	13
(四) 深化研究生培养机制改革	13
(五) 健全研究生教育质量评估制度	14
(六) 加强科学道德和学风建设	14
四、制约研究生教育质量提升的主要问题.....	15
(一) 研究生培养模式难以适应各类高层次人才成长需要	15
(二) 课程教学在研究生培养中的作用未充分发挥	15



(三) 学科结构及布局有待进一步优化	16
(四) 部分研究生培养单位内部常态质量监控体系缺失	16

第二章 研究生教育质量热点议题 17

一、培养机制改革是全面提高研究生教育质量的前提.....	17
(一) 宏观政策的制定与引导	17
(二) 培养单位的探索与实践	19
(三) 切实激发研究生培养机制改革的积极性和创造性	22
二、研究生教育学科整体水平评估彰显“质量文化”	23
(一) 2012 年学科评估的基本情况	24
(二) 倡导“学科评价质量文化”	25
(三) 获得社会广泛认可	26
(四) 走出学科建设的内涵式发展之路	28
三、研究生学位的含金量引发关注	30
(一) 就业难愈演愈烈与读研热持续走高	30
(二) 就业岗位低技术化与“学历查三代”	32
(三) 建立科学的研究生教育供给与需求机制	35
四、培养过程管理与质量监控受到重视.....	37
(一) “批量”与“放养”	37
(二) “牵手”与“放手”	38
(三) 研究生教育质量保障体系建设的探索与实践	40
(四) 按照研究生教育规律提高教育质量	43
五、科学道德与学风建设走向深入	44
(一) 科学道德和学风建设宣讲教育	44
(二) 《学位论文作假行为处理办法》的出台	47
(三) 切实增强研究生遵守学术道德规范的自觉性	50



第三章 基于学科的省级研究生教育排名	51
一、31 个省份研究生教育学科综合排名	51
(一) 排名方法	51
(二) 省域高校学科综合排名结果	51
(三) 省属高校学科综合排名结果	52
二、31 个省份研究生教育学科规模排名	53
(一) 学科规模综合排名	53
(二) 学科规模分项排名	55
三、31 个省份研究生教育学科水平排名	59
(一) 学科综合水平排名	59
(二) 重点学科排名	61
(三) 一级学科评估排名	66
四、31 个省份研究生教育学科效益排名	70
(一) 省域高校入围学科比例排名	70
(二) 省属高校入围学科比例排名	71
 第四章 研究生满意度调查	 72
一、调查内容与样本	72
(一) 调查目的	72
(二) 调查内容	72
(三) 调查样本	73
二、调查主要结论	76
(一) 研究生总体满意度	76
(二) 课程教学满意度	80
(三) 科研训练满意度	83
(四) 指导教师满意度	86



(五) 管理与服务满意度	88
(六) 专业学位研究生满意度	89
三、结果分析及建议	91
(一) 研究生课程体系的合理性和课程内容的前沿性有待提高	91
(二) 研究生参与科研工作的学术含量及所获科研补贴偏低	92
(三) 管理与服务仍是研究生教育中的薄弱环节	93
(四) 专业学位研究生校外导师及实践基地难以满足需求	94
附 研究生教育满意度调查问卷	96
第五章 关于研究生教育的国际述评.....	97
一、境外媒体及人士评述中国研究生教育.....	97
(一) 美国研究生对中国研究生的评价	97
(二) 中国研究生教育快速发展令日本产生危机感	99
(三) 中国教育部门应对研究生教育规模与质量问题的政策	101
(四) 中国研究生教育的大规模扩张及其问题	102
(五) 中国研究生教育规模与质量问题的原因分析	103
二、国外研究生教育新动态.....	104
(一) 研究生教育数量与质量	104
(二) 专业学位研究生培养模式的变革问题	106
(三) 美英研究生教育经费投入有增有减	109
(四) 研究生教育的国际化趋向	111
附 录	114
一、2012 年中国学位与研究生教育质量要事志	114
二、2012 年全国学科评估研究生培养单位排名	123



三、2012 年全国优秀博士学位论文名单.....	128
四、2012 年学位与研究生教育优秀博士学位论文名单.....	133
五、2012 年全国学科评估各学科前 10% 名单	133
主要参考文献.....	139
后记	142