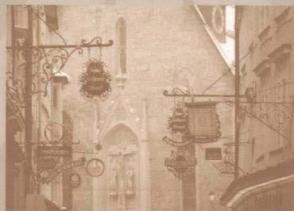


云 南 艺 术 学 院 省 级 重 点 学 科 丛 书

现代艺术哲学引论



YUNNAN ARTS INSTITUTE

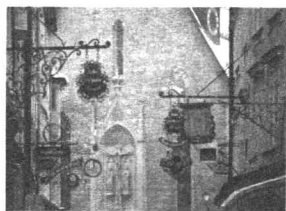
王卫东 著

中国文联出版社

云 南 艺 术 学 院 省 级 重 点 学 科 丛 书

第 一 辑

现代艺术哲学引论



YUNNAN ARTS INSTITUTE

王卫东 著

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代艺术哲学引论 / 王卫东著. — 北京: 中国文联出版社, 2001.9

(云南艺术学院省级重点学科丛书·第2辑 / 吴卫民主编)

ISBN 7-5059-3890-8

I. 现… II. 王… III. 艺术哲学—研究

IV. J0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 056902 号

书 名	云南艺术学院省级重点学科丛书(第2辑)
主 编	吴卫民
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部
地 址	农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	皮远乡
特邀编辑	殷海涛
责任印制	邢尔威
印 刷	云南新闻图片社印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	1700 千字
印 张	69
插 页	40 页
版 次	2001 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1-3000 套
书 号	ISBN 7-5059-3890-8/J · 852
全套定价	160.00 元(全十册)

总序

○田本相

云南艺术学院的院长吴卫民同志，借我在该院讲学之便，邀请我为《云南艺术学院省级重点学科丛书》写一个总序，我之所以痛快地答应下来，决不完全是因为卫民同志是我的学生，而是我为他们办学的热忱和理想感动了，为他们在十分困难的条件下坚持学术研究的精神及其学术研究成果震撼了。

一个学院，自筹资金，将老师的科研成果，集成一套近二十部专著和研究论文集的研究丛书出版，这在学术为人轻视甚至为人耻笑的时风中，在云南艺术学院百废待兴、经费困难的条件下，无疑是一个壮举。这自然反映了艺术学院的领导办学的气魄胆识和战略眼光，我是十分敬佩的。

这套丛书是对云南艺术学院学术研究水准、学术成果的一次大检阅。

多年来，学院的老师们，在担任繁重的教学任务中，没有忽视学术研究，在自己的学科领域默默地耕耘着。有的老师的科研成

果,不但得到云南省学术界的重视,而且在全国范围内也产生了很好的学术影响。这二十部著作,几乎包容了艺术学院的主要的系科:戏剧学、音乐学、美术学和舞蹈学以及艺术学等领域。这既有艺术理论的研究成果,如《戏剧形态研究》(王胜华著)、《戏剧的发生与本质》(王胜华著)、《现代艺术哲学引论》(王卫东著)、《戏剧——文化与美学》(蹇河沿著)、《艺术中的意义与境界》(蒋永青著)、《艺术与审美——艺术美学论集》(孙伟科著)等;也有艺术历史的研究,如《云南现代话剧运动史》(吴卫民著)、《论缅甸的民族音乐和舞蹈》(朱海鹰著)、《先秦乐舞戏剧大事年表》(王胜华著)等。特别可喜的是对于当代现状的研究,如《剧坛沉思录》、《当代戏剧诸象》(吴卫民著)、《美术问题》(武俊著)等。在这些研究成果中,对地域文化艺术的研究,取得了引人注目的成绩。如王胜华博士对于原始戏剧的研究,以及相关的云南少数民族戏剧的研究;如吴卫民教授对于中国话剧史以及云南话剧史的研究等,都是难得的科研成果。

这些科研成果的一个特点是,它并非是教材的整理和集纳,而是对本学科一些学术课题深入的独创性的研究,不少专著是具有开拓性的,它集中体现了云南艺术学院不仅是一个在操作性层面上进行的教学单位,而且是一个具有一定的研究实力、一定的研究水准的研究实体,出现了一批学术带头人,一些学科已经具备了培养高级艺术人才的条件。

这套丛书是学院发展史上的一个十分重要的标志。

它标志着在办学思想上的一个质变,标志着在办学目标上的一次跃升,标志着云南艺术学院一个新的阶段的到来。

一个高等学府,对于学术研究的重视程度以及它对全校的学术研究的规划和实施的力度,是衡量它是否具有现代的办学意识,是否重视学科的根本建设,是否重视人才的标志。因此,我认为此套丛书的问世,是学校领导办学思想的一个带有根本性的转变。

所以说是在办学目标上的一个跃升,这是它意味着学院在办好大学本科的基础上,把培养高级艺术人才的目标提到日程上来;意味着这是对于教师队伍、教学水平更加严格要求的开端和起步,对于人才的严格的挑选和竞争。自然,这就成为一次深刻的推动,把学院引向一个新的历史阶段。

我期待云南艺术学院出现更多更好的学术成果!

我祝愿云南艺术学院稳步而坚实的不断前进!

2001年6月11日晨于北京

必要的基石

云南艺术学院院长 ○吴卫民

作为教育工作者,我总在问自己也和朋友同事讨论一个问题:就一所大学而言,什么是最重要的?回答是各种各样的。美丽的校园,完备的条件,先进的设备,云集的人才,自由的学术空气,充沛的创造精神,骄人的教学质量,科学的行政管理,可靠的人才培养模式,正确的办学理念……凡此等等,不一而足。我觉得,这些无疑都是重要的,而且,单抽出其中任何一项来谈,都有遗漏之嫌。但滔滔雄辩过后,口干舌燥之余,又会觉得意犹未尽。因为这些道理在今天已经是常识,关键是要使这些常识变为办学中的常理,解决实际问题。我更愿意从实际而不是从概念或大道理去谈问题。

我认为,一所大学最重要的问题,是生存与发展问题。首先是生存,然后才是发展。这一类问题,在过去计划经济体制的统招、统考、统分背景下是用不着教育工作者考虑的。但随着中国改革开放大趋势的日渐发展,有偿受教育、终身教育的概念日益深入人心,学校迎来了一个挑战与机遇并存的新时期。新的用人机制,成

分多种的办学竞争局面,都构成了真正的教育工作者必须认真考虑生存与发展问题的外部因素。

那么,一所像我们这样的艺术院校靠什么生存?怎样发展?

应该以质量求生存,靠特色与优势发展。

质量从哪里来?关乎一所大学办学质量的因素可能很多,譬如云集的大师鸿儒、悠久的学术传统、厚实的研究积累、自由的学术空气、可靠的课程体系、有效的管理机制、先进的仪器设备等等。除了后两项关系间接外,其他各项,几乎都能直接转化为学术成果或与学术成果直接相关。因此,一所大学的学术成果,几乎就成为了人们衡量该大学水准的一种重要尺度。因为不可能人人都有机会去深入课堂、会晤教师、考察校园、调查毕业生等等,从学术成果来判断大学水准,便有了某种便捷性,也具有一定客观性。甚至,该所大学从学科结构、课程设置、教学体系与人才培养模式等方面体现出来的特色、优势也能从该大学的学术成果上折射出来。不同大学的优势与特色可能各自不同,但人们用学术尺度去衡量它们的立足点却是不变的。当今世界上最著名的大学,不是那些技术培训型的院校或是传统的教学型院校,而都是些学术成果累累的研究型大学。现在最为生机勃勃的、处于上升发展阶段的大学,也都纷纷从传统的教学型大学向教学与研究混合型或研究型大学转变。这里透出的信息是:对于一所大学来说,学术水准是大学质量、大学生存力与发展后劲的根本条件与必要前提,因为它是大学办学各要素的综合实力的反映。

出版这套云南艺术学院省级重点学科系列丛书,展示云南艺术学院近年来办学过程中产生的学术成果,倒不仅仅是为了让别人看云南艺术学院的综合实力,更主要是想吸引既是艺术家又是教育者的老师们将目光更多的投向学术领域,让他们的创造热情得以归拢,让他们的奇异思绪得以梳理,他们应该在舞台、画布、屏幕、音乐厅、环境艺术以外也能够并善于表达自己,使他们多年

孜孜以求获得并臻于成熟与完美的艺术修养广泽弟子,启发与培养一代又一代的艺术家而不是技术匠人。基于这样的想法,才有了这套丛书的策划与出版。我坚信,学术是云南艺术学院生存与发展的一块必要的基石。自然,基石应该还有许多块,对于已有42年历史的云南艺术学院来说,办学经验的积累不可谓不丰,创作出的作品不可谓不众,办学实力不可谓不强,云南艺术学院这种有目共睹的现状是一代又一代的云艺人努力的结果。但如果我们想要珍惜这种成就,并在此基础上提高质量、持续发展、再创辉煌,那么,发展与繁荣学术,便成为今天的云南艺术学院生存与发展的蓝图勾画中应确立的第一块基石。

我们希望云南艺术学院确立并巩固一种教学、研究、创作“三位一体”、良性循环的办学模式,这次对云南艺术学院省级重点学科系列丛书的资助出版,正是立足与对这一办学模式的确认与加强;我们强调学科建设与课程设置的三大要点——基点、特点与热点,是希望解决大学教育与人类知识的过去、现在和未来、民族文化艺术的外国、中国和本地之间的关系。解决得好不好,有待实践检验。但我希望,这套系列丛书,能为读者透出些云南艺术学院学科建设的立足点的信息。

是为序。

2001年6月27日于昆明

序

○段炳昌

王卫东君嘱我为他的书写序，我虽很为难，但还是答应了。因我虽虚长几岁，但和他是同学，是朋友，哪有推托的理由？当他把书稿交给我时，《现代艺术哲学引论》几个赫然大字还是让我大吃一惊。这并不是说我不相信王卫东君驾驭论题的能力，而是觉得这种学问多出自中原内地、通都大邑，边疆学者少有人问津。现在，王卫东君敢于逐鹿中原，敢于向主流学术挑战，这怎能不让我惊叹而又为之叫好呢？

王卫东君的书稿让我感到惊骇，还有一个原因，那就是我对艺术哲学较为生疏，虽然也曾囫圇读过一些相关的著作，但那已经是十多年前的事了。现在，对艺术哲学的发展状况和趋势很不熟悉，却贸然应允为王君写序，岂不怕让人耻笑？但既已诺许，只有硬着头皮把书稿读完再说。

一读书稿，我更惊诧不已，惊诧于王卫东君学问之精进。从十六年前考取硕士研究生开始，王君即立志攻读研究艺术哲学。十多年中，四周潮涨潮落，各种诱惑光怪陆离，许多人都趋利若鹜，学术之风越来越微弱，但王君仍然持守对艺术哲学的热爱，横下心

来，甘坐冷板凳，默默苦读中西美学、艺术经典。十多年来，学问上虽时时有见，却不轻易示人，以至于老同学们都不太了解其学术之与日俱增。现在，一下子拿出几十万字的大作，岂不令人惊诧与敬服。“十年磨一剑”，王君当之无愧矣！

艺术哲学之类的著作，国内虽不多见，在欧美却为一大宗，要有所突破，有所发展，谈何容易。王君的《现代艺术哲学引论》以截断众流的方法，抓住要害，以“艺术何以为人所需”作为艺术本体论的出发点，这样就与传统的本体论有了明显区别，实际上也为令人厌烦的关于本体论的纠缠不休、胶着不前的争论打开了一条生路。以“艺术何以为人所需”为逻辑起点，全书分别对本体论、发生论、中西艺术精神、形式的创造、艺术品的结构、艺术欣赏对象的创造等内容进行了深入细致的论述，构成了一个比较完整严密的体系。全书理论创新之处不少，如在艺术哲学的体系中设置“中西艺术精神”这部分内容，可以看作是对艺术哲学理论框架的一个充实；还有对艺术本体论的阐释、艺术的代偿性和超越性等的论述，都令人耳目一新。书稿中涉及到了大量中西艺术哲学的资料和艺术作品，并且经过自己很好的消化、发挥和析评，使我们仿佛看到十多年来每天晚上坐在灯前读书写作的王卫东的身影。书稿理论思辨之深刻缜密，逻辑之严密，内容之厚实，剖析之深入，论证之平实圆通等等，都值得称道。我相信王卫东君此作的出版，对艺术哲学理论是一个丰富，对艺术哲学的研究和发展会起到促进推动作用。同时，这也是云南学者对我国艺术哲学的一个贡献，我们可以说，云南青年一代的艺术哲学专家大有人在。

我对艺术哲学是外行，却说了上述一大堆话，不知道是否能当得起王卫东君大作的序？

2001年7月于云南大学

目 录

序	段炳昌 1
---------	-------

第一章 艺术何为——艺术的本体论考察

第一节	艺术本体论研究的含义	2
第二节	代偿性:艺术是人类自我保护的重要手段	7
第三节	超越性:艺术是真正自由的生命活动	13

第二章 艺术的起源

第一节	艺术发生的社会机制	20
第二节	原始思维:艺术发生的思维机制	29
第三节	需要:艺术发生的心理机制	36
第四节	仪式:艺术发生的转换机制	41
第五节	对原始艺术形态的考察	44

第三章 经验的表达——艺术创作的核心

第一节	经验:素材积累的核心	59
第二节	艺术构思	75
第三节	艺术表达	85

第四章 艺术结构研究

第一节	艺术的外部结构	95
第二节	艺术的内部结构	99
第三节	体验情感:艺术品结构的特有功能	105
第四节	艺术品结构的具体表现	110

第五章 欣赏:艺术活动的有机组成

第一节	艺术欣赏是艺术活动的有机组成部分	116
第二节	艺术欣赏对象的创造	121
第三节	艺术欣赏的心理过程	128

第六章 中西美学的哲学基础

第一节	中国古代美学的哲学基础	150
一	道:中国古代美学观念的原型	150
二	象:中国古典美学的核心	163

三	气:中国古典美学的基石	174
四	中国古代悲剧精神	189
第二节	西方美学的哲学基础	203
一	理式:西方艺术哲学的原型	203
二	摹仿和创造	212
三	内在性的产生与影响	230
四	理性和非理性	244
主要参考文献		260
跋		267

第一章

艺术何为——艺术的本体论考察

现代美学界主要关心的,与其说是‘美’,不如说是研究与‘艺术’有关的问题,……这样出现了美学被扬弃或转化为艺术哲学和艺术学的观点。

——今道友信

第一节

艺术本体论研究的含义

随着艺术的日益大众化及其在当代文化中的日渐重要,对艺术问题的研究在美学中愈显突出,这表现在很多方面:艺术是美学研究不可避免的重要方面,也是所有美学会议讨论的中心议题,近年兴起的审美文化研究所涉及的中心问题也是艺术。但透过表面的繁荣,我们惊讶地发现,在不同的研究者那里,对艺术的界定竟如此不同。很多研究者都详细讨论了艺术的功能,但由于对艺术的界定各各不同,结果南辕北辙,各说各话。

艺术之所以难以界定,一方面是由于新的艺术流派层出不穷,艺术创新往往超出美学家们的预料,为现有的美学理论框架所无法包容;另一方面,则是美学研究的死角所使然。在传统美学理论中,艺术之为艺术,被理解为“艺术是什么?”而非“艺术何以为人所需?”,然而,不理解后者也就无从理解前者,“艺术何以为人所需”的实质是艺术于人的意义,是一个本体论的问题,“艺术是什么”关注的则是已经作为对象存在的“艺术”,是一个认识论的问题。

艺术研究的认识论化从经验主义美学那里得到了强大的支持。经验主义美学是当代美学最重要的倾向,其目的旨在否认一

切先验的艺术标准,获得艺术的“事实上”的知识。其基本特征是批判地对待一切已有的艺术定义,以决定哪些是正确的,哪些是错误的。无论哪种艺术标准,都必须用经验加以核实。如果一种理论无法用经验事实加以核实,就只能是对艺术的一种臆测,至多是对艺术进行了表层的描述而不具有实际的价值。由此,经验主义美学认为,本体论美学理论往往不是通过检验具体作品和鉴赏经验推导出应有的结论,而是通过论证被夸大的本体概念去推论出艺术的性质。许多本体论美学理论往往不是对艺术的性质和价值作出解释,它们所做的只是对艺术的一种臆测。本体论美学将现实世界逻辑化,用逻辑的存在来证明现实的存在,对它来说,逻辑才是真正的现实,把逻辑的可能性与现实混淆了。因此,本体论美学几乎不能告诉人们关于艺术的任何东西,也很难让人知道怎样才能对其定义加以考察。

我们必须承认,经验主义美学确实击中了传统本体论美学的要害,传统本体论是在柏拉图哲学思想的基础上建立起来的,柏拉图把前苏格拉底的哲学化(to philosophize)变为哲学(philosophy),把逻各斯(logos)变为逻辑(logic),他提出理式和现象两个世界的思想,把本体与生命分离开来,认为前者无限、完美、静止、整一,后者有限、欠缺、变动、杂乱。面对完美整一的本体,作为有限存在的人自然生出强烈的渴求,但有限性注定了人只可能无止境地接近本体而无法达到它,人类只能借助理性认识去把握理式这个真实的世界,就如潘知常所说:“从世界的角度看待人,世界的本质先于人的本质,人只是世界的一部分,人的本质最终要还原为世界的本质,就成为它们(指传统本体论——引者注)的共同的特征。”^①

其次,传统本体论把本体实体化,无论泰勒斯的“水”,阿那克西尼亚的“气”,赫拉克利特的“火”,毕达哥拉斯的“数”,还是巴门尼德的“存在”,柏拉图的“理式”,皆是实体性的存在。柏拉图把理式当作事物的模型,事物只是理式的摹本。他把理式当作唯一的