

An aerial photograph of a city, likely Hefei, showing a dense urban area with numerous high-rise buildings and a river flowing through it. The image is slightly faded and serves as a background for the top half of the book cover.

区域经济差异评价方法 及其应用研究

——以安徽省为例

QUYU JINGJI CHAYI PINGJIA FANGFA JIQI YINGYONG YANJIU
YI ANHUISHENG WEILI

编著◎汪潘义

合肥工业大学出版社

区域经济差异评价方法 及其应用研究

——以安徽省为例

汪潘义 编著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域经济差异评价方法及其应用研究:以安徽省为例/汪潘义编著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-5650-1591-5

I. ①区… II. ①汪… III. ①区域经济—区域差异—经济评价—研究—安徽省 IV. ①F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 267197 号

区域经济差异评价方法及其应用研究

——以安徽省为例

汪潘义 编著

责任编辑 陈淮民

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2013 年 11 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2014 年 1 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
电 话	总 编 室:0551-62903038 市场营销部:0551-62903198	印 张	10.75
网 址	www.hfutpress.com.cn	字 数	171 千字
E-mail	hfutpress@163.com	印 刷	合肥星光印务有限责任公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1591-5

定价: 26.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

前 言

区域经济差异是一个带有普遍性的经济现象。随着经济的发展,区域经济发展不平衡已成为世界范围内的共同现象。由于不同区域在影响经济发展的自然资源、生产要素、产业结构、历史发展基础等众多方面客观地存在差异,区域经济差异也具有客观性。区域经济中的差异、差距与发展不平衡问题,在大国比在小国显著;在发展中国家比在发达国家更为显著;在我国经济发展的转型阶段比在传统计划经济或成熟的市场经济条件下更为显著。

十一届三中全会以来,我国经济取得了飞速发展,人民生活水平显著提高。但在经济长期的快速发展过程中,出现了不和谐的一面,三大地带(东、中、西部)之间的经济差异越来越大。改革开放三十多年以来,特别是中央提出促进中部地区崛起的重大战略政策以来,安徽省的经济社会发展成绩喜人,人民生活水平显著提高。与此同时,由于地理位置及历史等原因,安徽省省内各个区域发展的不平衡性也变得十分突出。在我国基于不同研究方法开展的区域经济差异的研究中,得出的结论往往出现较大的分歧,且大多采用单、双因素变量对三大地带之间或省际之间进行研究,较少有人系统地采用多因素变量研究中部地区省内区域经济增长差异。安徽省区域经济差异处在增速不断扩大的过程中,且造成这种差异主要是由各个区域内部差异构成的。如何综合评价区域经济差异是值得进一步研究的重要课题。

基于模糊数学理论的区域经济差异评价是从新的角度研究区域经济差异,目的是运用模糊数学理论的基本思想和方法,客观地评价区域经济差异的现状,从而,进一步拓宽区域经济差异的评价思路,丰富区域经济差异的评价体系和理论体系,具有一定的理论意义。由于历史、资源禀赋等差异,安徽省四大地带、省辖市、县域经济发展环境不同,安徽省区域经济差异日益扩大,这对安徽的经济和社会发展有着极为深刻的影响。本书从四大地

带、省辖市、县级区域的角度,试图通过建立模糊综合评价指标体系和运用统计方法,力求在真实、客观的基础上全面揭示安徽不同层次区域经济差异的演变过程、构成以及成因,将为解决安徽区域经济差异问题提供实证分析基础,为政府制定区域经济协调发展的对策和措施提供科学依据,有利于政府合理控制区域经济差异,协调区域经济发展;对促进安徽省融入“长三角”以及推进和谐安徽的构建,具有重要的现实意义。本书的主要创新点有:

(1)构建了区域经济差异评价指标体系。

构建了由经济发展规模、经济发展结构、经济发展速度和经济发展质量等四个方面经济子块的19个指标构成的区域经济差异评价综合指标体系;利用模糊熵值法精选出安徽省区域经济差异的18个指标的评价体系。

(2)建立了区域经济差异评价的模糊模式识别模型和动态模糊聚类模型。

根据安徽省区域经济差异特点,利用模糊理论知识,用样板法构建了适合安徽省区域经济差异特点的隶属度函数,在此基础上建立了基于最大隶属度的安徽省区域经济差异模糊模式识别模型;通过Matlab设计的程序构造了安徽省区域经济差异的模糊等价矩阵 $t(R)_{17 \times 17}$,建立了基于模糊传递闭包法的安徽省区域经济差异的动态模糊聚类模型。

(3)对安徽省区域经济差异成因进行了灰色关联分析。

利用模糊变异系数法精选出安徽省区域经济差异变化的关键指标,并以这些指标作为安徽省区域经济差异的系统因素指标,对安徽省区域经济差异成因进行了灰色关联实证分析。

本书可作为大学本科生、研究生的教材或参考书,也可供广大科技工作者参考使用。

本书在出版过程中,得到了合肥学院科技处同仁与合肥学院学报编辑部张永军等学者帮助,得到安徽高校省级人文社会科学重点项目(SK2012A110)、安徽省高等学校省级质量工程项目(2012jyxm482)、合肥学院人文社科科研发展基金重点项目(11KY04ZD)、合肥学院人才科研基金计划项目(13RC08)和合肥学院教学研究项目(2012jyxm52)等资助,在此一并感谢!

摘 要

本书在界定了区域经济差异内涵的基础上,构建了由经济发展规模、经济发展结构、经济发展速度和经济发展质量等四个方面的经济子块的 19 个指标构成的区域经济差异评价综合指标体系;利用加权变异系数法对评价指标进行了赋权,得到更具准确性和科学性的评价指标权重。

本书利用模糊理论知识,在选取被识别经济区域的特性指标和构造隶属函数的基础上,建立了基于最大隶属度的区域经济差异模糊模式识别模型;在通过整理经济区域差异指标的原始数据,求出区域经济差异的特性矩阵 U 、加权后的特性矩阵 U^* 、规格化的特性矩阵 U_0 和相似矩阵 R ,并在设计出模糊传递闭包的模糊聚类程序的基础上,建立了基于传递闭包法的区域经济差异动态模糊聚类模型。

本书通过模糊熵值法精选出安徽省区域差异的 18 个经济指标的评价指标体系;采用安徽省 17 个省辖市 2009 年上述经济指标的经济数据,对安徽省 17 个省辖市区域经济差异进行了模糊模式识别和动态模糊聚类。本书通过模糊变异系数法精选出安徽省区域经济差异变化的关键指标;以人均 GDP 视角分析了安徽省不同层次区域的经济差异,以人均收入视角,研究了安徽省四类地区、省辖市区域的城镇居民人均可支配收入和农民人均纯收入的绝对差异与相对差异。本书在定性分析了区域经济差异的原因的基础上,采用 2005—2009 年安徽省 17 个省辖市有关经济数据,运用灰色理论,对安徽省区域经济差异成因进行了灰色关联分析,并对安徽省区域经济协调发展提出了政策建议。

关键词: 区域经济差异;评价方法;模糊模式识别;动态模糊聚类;灰色关联分析

目 录

第 1 章 绪 论	(1)
1.1 研究背景与研究意义	(1)
1.1.1 研究背景	(1)
1.1.2 研究意义	(3)
1.2 区域经济差异相关概念	(3)
1.2.1 区域和经济区域	(3)
1.2.2 区域经济	(4)
1.2.3 区域经济差异	(5)
1.3 国内外研究现状与评述	(5)
1.3.1 区域经济发展理论与评述	(5)
1.3.2 国外区域经济差异研究现状和评述	(10)
1.3.3 国内区域经济差异研究现状和评述	(12)
1.4 研究的主要内容	(17)
1.5 研究方法和技术路线	(17)
1.5.1 研究方法	(17)
1.5.2 技术路线	(18)
第 2 章 区域经济差异评价指标体系	(20)
2.1 区域经济差异评价指标体系构建的指导思想	(20)
2.2 区域经济差异评价指标体系的构建原则	(21)
2.3 区域经济差异评价指标的选择方法	(23)

2.3.1	区域经济差异评价指标的初选方法	(23)
2.3.2	区域经济差异评价指标的精选方法	(24)
2.4	区域经济差异评价指标	(25)
2.4.1	经济发展规模	(25)
2.4.2	经济发展结构	(26)
2.4.3	经济发展速度	(28)
2.4.4	经济发展质量	(28)
2.5	本章小结	(31)
第3章	区域经济差异模糊评价模型	(32)
3.1	基本思路	(32)
3.2	区域经济差异的模糊模式识别模型	(33)
3.2.1	模式识别的界定	(33)
3.2.2	区域经济差异的模糊模式识别	(35)
3.2.3	隶属度函数的建立	(37)
3.3	区域经济差异动态模糊聚类模型	(39)
3.3.1	数据的规格化	(40)
3.3.2	模糊相似矩阵的构建	(41)
3.3.3	模糊传递闭包法	(42)
3.4	区域经济差异评价指标赋权方法	(43)
3.4.1	现有评价指标赋权方法的评述	(43)
3.4.2	区域经济差异因素权重的确定	(45)
3.5	本章小结	(47)
第4章	安徽省区域经济差异的模糊评价	(48)
4.1	安徽省区域经济差异特点	(48)
4.1.1	安徽省总体概括	(48)
4.1.2	安徽在中部地区的地位	(50)
4.1.3	安徽省区域经济差异现状	(50)

4.2	安徽省区域经济差异模糊评价指标体系	(52)
4.3	安徽省区域经济差异的模糊模式识别	(54)
4.3.1	模糊模式识别模型的特性指标	(54)
4.3.2	模糊模式隶属度函数的构建和隶属度的求解	(58)
4.3.3	区域经济差异的模糊识别	(60)
4.4	安徽区域经济差异的动态模糊聚类分析	(61)
4.4.1	传递闭包的求解	(61)
4.4.2	动态模糊聚类	(70)
4.5	最终评价结果	(73)
4.6	本章小结	(74)
第5章	安徽省区域经济差异变化的关键指标分析	(75)
5.1	影响安徽省区域经济差异的关键指标	(75)
5.2	人均国内生产总值历史变迁	(76)
5.2.1	绝对差异	(76)
5.2.2	人均国内生产总值差异变迁	(79)
5.2.3	不同层次区域差异的比较	(84)
5.3	人均收入差异的演变	(90)
5.3.1	城镇居民人均可支配收入差异	(90)
5.3.2	农民人均纯收入差异	(96)
5.3.3	城乡居民人均收入差异	(102)
5.4	本章小结	(105)
第6章	安徽省区域经济差异的成因分析和政策建议	(106)
6.1	区域经济增长差异的因素分析	(106)
6.1.1	自然与区位差异	(108)
6.1.2	人口素质的差异	(109)
6.1.3	资金投入的差异	(110)
6.2	区域经济差异成因的灰色关联分析	(112)

6.2.1	灰色关联分析建模机理	(112)
6.2.2	安徽省区域经济差异成因的灰色关联分析	(115)
6.3	政策建议	(121)
6.4	本章小结	(125)
第7章	结论与展望	(126)
7.1	主要结论	(126)
7.2	研究的创新点	(128)
7.3	进一步研究的方向	(129)
附 录		(130)
参考文献		(151)

第1章

绪 论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

十一届三中全会以来,我国经济取得了飞速发展,人民生活水平显著提高。国内生产总值由1978年的3645.2亿元,增加到2009年的33.5353万亿元,按可比价格计算增加了17.78倍,年平均增长9.8%;人均国内生产总值由1978年的381.2元增加到2009年的25124.96元,按可比价格计算增加了13.54倍,年平均增长8.8%^[1]。但在经济长期快速的发展过程中,也出现了不和谐的一面,三大地带(东、中、西部)之间的经济差异越来越大。

区域经济差异是一个带有普遍性的经济现象。随着经济的发展,区域经济发展不平衡已成为世界范围内的共同现象^[2]。由于不同区域在影响经济发展的自然资源、生产要素、产业结构、历史发展基础等众多方面客观地存在差异,区域经济差异也具有客观性^[3]。区域经济中的差异、差距与发展的不平衡问题,在大国比在小国显著;在发展中国家比在发达国家更为显著;在我国经济发展的转型阶段比在传统计划经济或成熟的市场经济条件下更为显著^[4]。

区域经济差异的存在与变化在不同程度上激发了各个区域经济主体发展经济的积极性,但区域经济差异过大又给区域经济发展带来了很多负面影响,如地方保护主义行为盛行、区域市场分割、区域经济之间无序竞争、区

域发展经济短期行为、降低整体经济效益等,甚至会危害社会稳定和国家安全^[5]。如何适度缩小区域经济差异、协调区域经济发展是各国政府制定区域经济政策的前提和出发点。中国是一个地域辽阔、区域差异明显的发展中国家,统筹区域发展在中国具有特别重要的意义。建国初期,我们坚持从实际出发,实行均衡发展战略,工业布局由东部沿海地区逐步向内地推进。改革开放后,为适应全球产业转移的大趋势和国内经济加快发展的需要,我们实行效率优先的发展战略,鼓励和支持东部沿海地区率先发展。20世纪90年代中后期以来,区域发展差距日益扩大等突出问题引起了全国的普遍关注,因而中国政府在继续鼓励东部沿海地区加快发展的同时,从“九五”计划开始更加重视支持中西部地区的发展,经济朝着缩小差距的方向努力^[6]。1999年,中国政府又提出了西部大开发战略。此外,东北地区等老工业基地的振兴和中部地区的崛起也成为国家区域政策关注的问题^[7]。从而,我国初步形成了以促进东部、西部、中部和东北四大板块协调发展为核心内容的区域发展总体战略。

改革开放三十年以来,特别是中央提出促进中部地区崛起的重大战略政策以来,安徽省的经济社会发展成绩喜人,人民生活水平逐步提高。2009年,安徽省国内生产总值1.01万亿元,按可比价格计算比1978年增加了22.63倍,年平均增长10.6%;人均15315.41元,按可比价格计算比1978年增加了17.08倍,年平均增长9.6%。与此同时,由于地理位置及历史原因,安徽省省内各个区域发展的不平衡性也变得十分突出。就近几年安徽省各地经济增长态势而言,GDP(gross domestic product)增长最快的与增长最慢的相差达14个百分点。2009年,人均GDP高者(马鞍山市)51822元,低者(阜阳市)6075元,阜阳、宿州、亳州、六安等占人口43%的地区的人均GDP不足7300元^[8]。

在我国基于不同研究方法开展的区域经济差异的研究中,得出的结论往往出现较大的分歧,且大多采用单、双因素变量对三大地带之间或省际之间^[9]进行研究,较少有人系统地采用多因素变量研究中部地区省内区域经济增长差异。安徽省区域经济差异处在增速不断扩大的过程中,且造成这种差异主要是由各个区域内部差异构成的。如何综合评价区域经济差异是值得进一步研究的重要课题。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

基于模糊数学理论的区域经济差异评价是从新的角度研究区域经济差异,目的是运用模糊数学理论的基本思想和方法,客观地评价区域经济差异的现状,从而进一步拓宽区域经济差异的评价思路,丰富区域经济差异的评价体系和理论体系,具有一定的理论意义。

(2) 实践意义

由于历史、资源禀赋等差异,安徽省四大地带、省辖市、县域经济发展环境不同,安徽省区域经济差异日益扩大,这对安徽的经济和社会发展有着极为深刻的影响。本书从四大地带、省辖市、县级区域的角度,试图通过建立模糊综合评价指标体系和运用统计方法,力求在真实、客观的基础上全面揭示安徽不同层次区域经济差异的演变过程、构成以及成因,将为解决安徽区域经济差异问题提供实证分析基础,为政府制定区域经济协调发展的对策和措施提供科学依据,有利于政府合理控制区域经济差异,协调区域经济发展,对促进安徽省融入“长三角”以及推进和谐安徽的构建具有重要的现实意义。

本书不是以人均 GDP 为单一参照指标的区域经济评价体系,而是引入经济发展规模差异、经济发展结构差异、经济发展速度差异和经济发展质量差异等多方面的综合指标,以科学发展观重新审视区域经济的差异问题。

1.2 区域经济差异相关概念

1.2.1 区域和经济区域

(1) 区域

区域是一种学术概念,是通过选择与特定问题相关的特征并排除不相关的特征而划定的。但是对于区域这个概念,不同学科基于不同的研究目的和出发点有不同的理解^[10-13]。区域经济学家埃德加·胡佛认为,“区域就是对描写、分析、管理、规划或制定政策来说,被认为有用的一个地区统一

体”^[14]。

目前国内学者大多采用 1922 年全俄中央执行委员会直属经济区划委员会所给出的定义:“所谓区域,应该是国家的一个特殊的经济上尽可能完整的地区。这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总链条中的一个环节”^[15]。区域有行政区域和经济区域等分类方式。

(2) 经济区域

经济区域是以劳动地域分工为基础,在一国国民经济中形成各具特色,其内部具有共同经济生活和长期经济联系,且在全国或地区担负着专业化生产任务的地区生产综合体^[16]。大的经济区域可以是超越国家界限的国际经济区,如欧盟、东盟、北美自由贸易区,这种理解很显然是将经济区域看作是一个国家边界的经济区概念。在实践层面上,国家涵盖多省市或多城市的经济活动区域称之为经济区域,例如长三角、珠三角、环渤海的概念;东部、中部和西部的概念都反映了这种认识。地方政府更多地将自己所管辖的行政区看作一定的经济区域^[17]。

本书认为:经济区域是指人们按照经济活动的地域分布规律,在地球表面之上划分出的、具有一定范围的连续而不分离的空间单位。

1.2.2 区域经济

区域经济(regional economy)是在一定区域内经济发展的内部因素与外部条件相互作用而产生的生产综合体,是以一定地域为范围并与经济要素及其分布密切结合的区域发展实体。任何经济活动都离不开某些特定的空间,不管其发展水平如何,最终都能在某一特定的空间找到它的“影子”,这种经济活动与特定空间的结合,就产生了区域经济^[18]。区域经济是相对国家经济而言的,它是一个国家经济的空间子系统^[13]。

在大国社会经济发展中,区域经济具有重要的地位,是具有区域特色的国民经济,也是指在经济上有密切相关性的一定空间范围内的经济活动 and 经济关系的总称。区域经济以客观存在的经济地域单元为基础,按地域分工原则建立起来的具有区域特点的地域性经济。其具有区域性、差异性、开放性、综合性、权益性和社会性等特征^[19]。

目前,学者们对区域经济的理解在理论上达成了一些共识,亦即区域经

济具有一些明显的特征:一是空间属性。区域经济是探讨经济活动在空间上的合理配置问题,是空间维度上的经济展现。二是中观性。区域经济是一种介于宏观经济和微观经济之间的中观经济。三是相对开放性。区域经济对外具有一定的开放性。四是动态性。区域经济随着时间的推移、经济的发展,其经济范围可能发生变化。

1.2.3 区域经济差异

区域经济差异,简而言之就是由于自然资源(地理位置、土地资源、水资源、矿产资源、气候资源)、社会资源(劳动力、科学技术发展水平)、制度(经济制度、政治制度、法律制度等)、历史和文化原因造成的一个地区和另一个地区经济发展水平在质、量方面的不同。区域经济差异与不平等和不平衡是有区别的。不平等则用来表述经济利益主体之间在经济权益方面的不同或不等量,不平衡则反映某个经济系统中具有相互联系的若干组成部分之间没有达到应有的功能上、结构上的协调^[20]。

学术界对区域经济差异的认识有以下三种观点^[21]:区域经济差异是各区域经济增长总量的差异,或是各区域之间的经济增长总量及其增长速度方面的差异,抑或包括区域之间在经济增长总量、增长速度、经济结构乃至经济发展条件各方面的差异。

本书把区域经济差异定义为:一定时期内所研究对象的各个区域之间人均意义上的经济发展总体水平在质、量方面的不同。质的差异主要是指经济发展质量和经济发展结构方面的差异;而量的差异主要是指经济发展规模 and 经济发展速度方面的差异。

1.3 国内外研究现状与评述

1.3.1 区域经济发展理论与评述

1.3.1.1 区域均衡发展理论与评述

区域均衡发展理论^[22]包括:莱本斯坦的临界最小努力命题论^[23]、纳尔森的低水平陷阱论、罗森斯坦-罗丹的大推进理论^[24]、纳克斯的贫困恶性循

环论和平衡增长理论。均衡发展理论强调产业间的关联互补作用,主张在区域间或区域内均衡部署生产力,实现区域的均衡发展^[25]。

(1) 临界最小努力命题论

美国经济学家莱本斯坦(Leibenstein H.)认为发展中国家人均收入提高或降低都将对经济产生刺激力量,使经济处在水平均衡状态。经济发展的努力必须达到一定水平,提高人均收入的刺激不能小于临界规模,否则就不能克服发展障碍、冲破低水平均衡状态,从而使得经济不能持续增长或出现衰退。为使一国经济取得长期持续增长,就必须在一定时期受到大于临界最小规模的增长刺激。

(2) 低水平陷阱论

1956年,美国经济学家纳尔森(Nelson R. R.)以马尔萨斯理论为基础,利用数学模型揭示了发展中国家存在低水平人均收入反复轮回的现象。不发达经济体由于人均实际可支配收入处于仅够糊口或接近于维持生命的低水平均衡状态,极大受限于很低的居民收入、储蓄率和投资;若通过增大国民收入来提高储蓄和投资,常导致人口增长,从而又将人均收入推回到低水平均衡状态中,这是不发达经济体难以逾越的一个陷阱。在外界条件不变的情况下,主张发展中国家在投资上以一定的速度和规模持续作用于各产业,使人均收入增长率大于人口增长率,从而冲破其发展的瓶颈^[26]。

(3) 大推进理论

罗森斯坦-罗丹(Paul N. Rosenstein-Rodan)认为,发展中国家要从根本上解决贫穷落后问题,关键在于实现工业化,而资本形成是其立足点,也是经济发展的核心。由于存在社会分摊资本、储蓄和市场需求三个方面的不可分性,小规模、个别的部门投资是不可能从根本上解决问题的。“大推进”就是在各个工业部门同时进行全面的大量投资,使各种工业部门都发展起来,才能产生外在效益、规模经济效益以及相互依靠、互为市场的市场体系,克服三个“不可分性”,实现经济的大发展^[27]。这一发展模式虽然缺乏现实意义,但在很多方面启发了人们的思维,并引发了一场长久的、意义深远的关于发展中国家经济发展模式的争论。

(4) 贫困恶性循环论和平衡增长理论

纳克斯认为:资本缺乏是阻碍不发达国家经济增长和发展的关键因素,是由投资诱惑力不足和储蓄能力太弱造成的,而这两个问题的产生又是由

于资本供给和需求两方面都存在恶性循环,但贫困恶性循环并非一成不变^[28]。

区域均衡发展理论不仅强调产业间或部门间的平衡发展与同步发展,更强调空间的均衡化,即区域内部或区域间的平衡(同步)发展。根据区域均衡发展理论,随着生产要素的区际流动,各区域的经济的发展水平将趋于收敛,因此主张在区域内均衡布局生产力,空间上均衡投资,各产业均衡发展,齐头并进,最终实现区域经济的均衡发展。

均衡发展理论的缺陷之一在于忽略了一个基本事实,即对于一般区域特别是不发达区域来说,由于不可能具备推动所有产业和区域均衡发展的资本和其他资源,因此在经济发展初期很难做到均衡发展;缺陷之二是忽略了规模效应和技术进步因素,并且完全竞争市场中的供求关系即不能完全决定工资报酬率和资本收益率的高低,也不能完全决定劳动和资本的流动。实际上,市场力量的作用通常趋向增大而不是减少区域差异。发达区域由于具有更好的基础设施、服务和更大的市场,必然会吸引更多的劳动力和资本,从而产生极化效应,形成规模经济,虽然也有发达区域向周围区域的扩展效应,但在完全市场中,极化效应往往超过扩展效应,使区际差异逐步加大。另外,技术条件不同也会使资本收益率大不相同,此时的资本要素流动会造成不发达区域资本要素更加稀缺,经济发展更加困难^[29]。

区域均衡发展理论显然是从理性观念出发,采用静态分析方法,把问题过分简单化了,与发展中国家的客观现实有较大距离,在解释现实经济增长过程的问题上,显得无能为力,也不能为区域发展问题找到出路。在经济发展的初级阶段,非均衡发展理论对发展中国家具有更现实的指导意义。

1.3.1.2 区域非均衡发展理论与评述

按发展阶段的适用性,非均衡发展理论大体可分为两类:一类是无时间变量的,主要包括循环累积因果论、不平衡增长论与产业关联论、增长极理论^[30]、中心-外围论、梯度推移理论等;另一类是有时间变量的,主要以威廉姆逊的“倒U”型理论为代表^[31-32]。

(1) 无时间变量的区域非均衡发展理论

① 循环累积因果论

瑞典著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者冈纳·缪尔达尔(Myrdal G.)首开区域非均衡发展理论的先河。该理论认为,经济发展过程在空间上