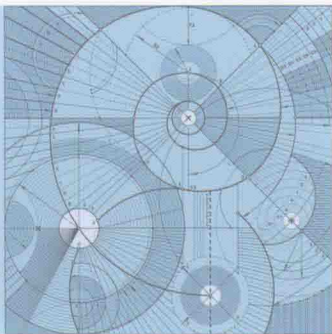


俄罗斯非国立高等教育发展研究

顾鸿飞 著

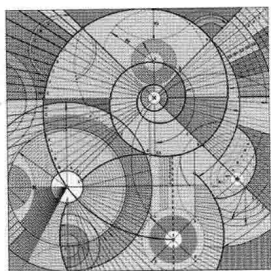


厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

俄罗斯非国立高等教育发展研究

顾鸿飞 著



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯非国立高等教育发展研究/顾鸿飞著. —厦门:厦门大学出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-5615-4344-3

I. ①俄… II. ①顾… III. ①高等教育-发展-研究-俄罗斯

IV. ①G649.512.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 175564 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ xmupress.com](mailto:xmup@xmupress.com)

厦门集大印刷厂印刷

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

开本:880×1230 1/32 印张:10.25

插页:2 字数:280 千字

定价:27.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

本书的出版获

厦门大学中央高校基本科研业务费（项目号0650-ZK1001）

厦门大学外文学院一级学科博士点建设项目

资助

内容提要

20 世纪 90 年代初期,中断了 70 余年的俄罗斯非国立高等教育复苏,打破了国立高等教育的垄断地位。非国立高等教育的复苏是 20 世纪末期俄罗斯社会生活中的一件大事,是教育领域里的一个新现象,它对俄罗斯高等教育系统的发展乃至俄罗斯国家的建设具有重要的意义。目前,我国国内对俄罗斯非国立高等教育的研究还不多,缺少一个全面和客观的认识,因而,开展非国立高等教育发展的研究,揭示其特点和存在的问题、总结其经验教训对促进我国民办教育的健康发展具有非常重要的现实意义。

本书系统、翔实地阐述了俄罗斯非国立高等教育 200 余年的发展历程,通过对与非国立高等教育发展密切相关的四个方面:教育政策、管理体制、规模与结构和教育质量的研究,在分析其演变历程的不同时代背景的基础上总结了非国立高等教育在不同历史时期的发展特点、存在的问题、经验教训;运用社会转型理论、从大俄罗斯民族主义意识形态切入,揭示了非国立高等教育历史沉浮的根本原因,同时还在分析非国立高等教育未来生存与发展的主要促进因素和主要制约因素以及必须要解决的问题的基础上对非国立高等教育未来的发展进行了展望。

本书的主要观点与结论如下:

一、非国立高等教育二百余年的发展道路是非线性的,总体上呈现出断断续续、非连贯性的发展特征,在不同的社会发展阶段时而“兴”,时而“衰”,时而“亡”。

二、非国立高等教育是在个人和社会的共同需求下诞生(复苏),它的诞生(复苏)不是依靠政府的行政命令,而是社会力量从下而上作用的结果。



三、非国立高等教育是在政府需求及主导的模式下发展起来的。政府制定的教育政策是它发展的引导者,引导非国立高等教育朝着政府利益诉求的方向发展。

四、非国立高等教育是国立高等教育的补充,国立高等教育始终是国家高等教育的主导形式。在现实生活中,对于广大高等教育需求者而言,选择非国立高等学校在某种意义上是没有机会、没有能力进入国立大学所实施的“不得不”的选择。

五、统一的国家教育标准剥夺了非国立高等教育多样化发展的权利,驱使非国立高等教育沿着一条没有按照自身的思维和逻辑、在实用主义原则下一定程度上舍弃自我、依附政府权力、非独立的道路发展。

六、无差别的教育政策体现了政府提倡平等的价值取向,看上去是一个公平竞争的教育环境,但现实中政府的“言行不一致”阻碍了非国立高等学校的发展,非国立高等教育事实上是在“一种‘非公平竞争’的环境中寻找着自己的落脚点和目标定位的”。

七、非国立高等教育打破了俄罗斯国立高等教育长时期垄断高等教育系统的局面,使高等教育系统走向开放和多样化;将竞争引入高等教育系统,促进了办学效率的提高;填补了国立大学专业的空白,培养了新时期国家经济建设急需的人才,是教育服务市场形成的重要促进者和稳定社会的重要因素之一。

八、非国立高等教育在每一个历史发展阶段所呈现出来的基本特征都是各社会转型期所具有的不同时代特征与大俄罗斯民族主义交织在一起对统治阶级所施加影响的不同强度决定的。

九、非国立高等教育未来有着继续存在与发展的社会基础,但主观上和客观上都存在着制约其发展的因素。非国立高等教育只有在良好的教育政策环境下,完善自我,并按照自身的内在逻辑才能够得到继续发展。

Abstract

In the early 1990s, after over 7 decades of nongovernmental higher education discontinuity and governmental higher education monopolization, Russia's nongovernmental higher education revived. Recovery of Russia's nongovernmental higher education was a great issue in 20th century Russia, a "new" phenomenon in its education area, and was significant to the development of Russia's higher education system and therefore the country construction. However, researchers in China rarely discuss Russia's nongovernmental higher education, let alone approach the topic from multiple and objective perspectives. Therefore it is important to carry out a study on Russia's nongovernmental higher education and take a close look at its characteristics and critical issues it faces. Lessons drawn from Russia's nongovernmental higher education development can be taken as a reference for the development of China's private higher education.

This study reviews development of Russia's nongovernmental higher education over the last 200 years, focusing on four aspects or concerns: policy-making, administration system, development phrases and quality control, and summarizes its characteristics in different phrases, issues it faced, and lessons that can be drawn from its development. Applying Transition Theory and approaching the topic from the perspective of Russia's traditional Great-nationality chauvinism culture, the study reveals causes of the rise and fall of Russia's nongovernmental higher education and social basis of its e-



mergence and development, discusses obstacles it has to overcome and look into its prospect.

Findings of the study include:

1. The development of Russia's nongovernmental higher education has not been smooth; it rose and fell; it was discontinued and continued.

2. Public higher education being in the leading position and nongovernmental higher education being the supplement, in Russia people only choose nongovernmental higher education when they do not have access to public universities.

3. Russia's nongovernmental higher education appeared as a response to the demand of individuals and society as a whole, and developed in the government-demand-oriented pattern. Guidance of government policy has led it to meet government needs.

4. Russian government has been viewing nongovernmental higher education from a utilitarian viewpoint, though it held different attitudes toward development of nongovernmental higher education in different periods.

5. National unified education standards have negative influence on diversification of Russia's nongovernmental higher education. Under the pressure of unified standards and holding a pragmatic position, nongovernmental higher education institutions have to depend on state owned resources and trade their peculiarities and independence for room for development.

6. Anti-discrimination and equal treatment policymaking reflected government's promotion of equity. However, government's actions made the competition between public and nongovernmental higher education only seemingly equal. Being held back by government measures, nongovernmental higher education institutions had

to seek their development in an unfair competition.

7. Emergence of nongovernmental higher education broke up governmental higher education's monopolization, made Russia's higher education system open and diversified, introduced market competition into higher education area and improved its efficiency. By providing programs that were not offered by public universities, Russia's nongovernmental higher education institutions contributed to the economic construction of the country, and helped development of educational services market and social stabilization.

8. Characteristics of Russia's nongovernmental higher education in different stages were influenced by social background of different periods and Russia's traditional Great-nationality chauvinism culture.

9. There are both social basis for Russia's nongovernmental higher education's development, and factors hindering its expansion. Healthy development of Russia's nongovernmental higher education needs friendly policy environment which can enable nongovernmental higher education have its inherent logic functions.

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究动机与研究意义	1
一、研究动机	1
二、研究意义	2
第二节 相关研究文献探讨	3
一、俄罗斯国内的研究现状	3
二、我国的研究现状	9
第三节 研究思路、研究范围与研究方法	12
一、研究思路	12
二、研究范围	13
三、研究方法	13
第四节 概念界定与研究内容	14
一、概念界定	14
二、研究内容	22
第五节 非国立高等教育发展的理论基础	
——社会转型理论	25
一、社会转型理论	25
二、社会转型理论对非国立高等教育发展研究的适用性	26
第二章 十月社会主义革命前的非国立高等教育	29
第一节 非国立基础教育的发展及特征	
——公元 9 世纪至 18 世纪	29
一、非国立基础教育的起源与发展历程	29
二、非国立基础教育发展的基本特征	33



第二节 非国立高等教育的发展及特征	
——19 世纪和 20 世纪初期	34
一、非国立高等教育的起源与发展历程	34
二、非国立高等教育发展的基本特征	47
第三节 十月社会主义革命胜利后非国立高等教育消亡	50
本章小结	51
第三章 非国立高等教育的复苏阶段	
——20 世纪 80 年代中期—1991 年底	53
第一节 非国立高等教育复苏的原因	53
一、外部因素	54
二、高等教育系统内部因素	58
第二节 非国立高等教育的政策	61
一、80 年代中后期,政策导向	63
二、90 年代初期,政策许可	65
第三节 非国立高等教育的管理体制	67
一、非国立高等学校联邦行政管理的特点	67
二、非国立高等学校内部管理的特点	67
第四节 非国立高等教育复苏的特征	68
一、80 年代中后期,非国立教育机构从事“影子经济”	68
二、90 年代初期,非国立高等学校正式注册办学	69
本章小结	69
第四章 非国立高等教育规模扩张阶段	
——1992 年底—1999 年底	71
第一节 非国立高等教育的政策	71
一、1992 年底—1996 年上半年,政策鼓励、支持	71
二、1996 年下半年—1999 年底,政策调整	87
第二节 非国立高等教育的管理体制	89
一、非国立高等教育联邦行政管理体制	90
二、非国立高等学校内部管理体制	104

三、非国立高等教育非政府组织的管理	115
第三节 非国立高等教育的规模与结构	121
一、非国立高等教育的规模	121
二、非国立高等教育的结构	125
第四节 不同利益主体对非国立高等教育质量的评价	134
一、政府、“国立派”对非国立高等教育质量的评价	134
二、教育消费者对非国立高等教育质量的评价	137
三、非国立高等教育系统对自身教育质量的评价	140
本章小结	143
第五章 非国立高等教育规范发展阶段	
——2000 年至今	146
第一节 非国立高等教育的政策	146
一、2000 年—2004 年底,新政策出台	147
二、2005 年至今,政策稳定时期	153
三、非国立高等教育的政策问题	154
第二节 非国立高等教育的管理体制	166
一、非国立高等教育联邦行政管理	166
二、非政府组织及非国立高等教育系统的内部管理	175
三、非国立高等教育的管理问题	179
第三节 非国立高等教育的规模与结构	184
一、非国立高等教育的规模	184
二、非国立高等教育的结构	186
第四节 不同利益主体对非国立高等教育质量的评价	205
一、政府、“国立派”对非国立高等教育质量的评价	206
二、社会、劳动力市场对非国立高等教育质量的评价	208
三、非国立高等教育系统对自身教育质量的评价	210
四、非国立高等教育的质量问题	214
第五节 非国立高等教育发展的经验	223
一、依附于公有制资源	223



二、制定适合于自身的办学指导思想	227
三、追求自己的办学特色	229
四、遵照市场机制办学	230
五、建立以大学为龙头的教育集团	231
六、办学追求实用	232
本章小结	232
第六章 非国立高等教育发展的基本特征与展望	235
第一节 非国立高等教育发展的基本特征与作用	236
一、非国立高等教育发展的基本特征	236
二、非国立高等教育的作用	241
第二节 非国立高等教育未来生存与发展的主要促进 与制约因素	244
一、非国立高等教育未来生存与发展的主要促进因素	245
二、非国立高等教育未来生存与发展的主要制约因素	249
第三节 非国立高等教育未来生存与发展必须要解决的问题	254
一、优化政策环境,协调国立和非国立高等教育之间的关系	254
二、非国立高等教育系统的自身完善	256
第四节 非国立高等教育发展前景的展望	259
本章小结	260
 附录一 非商业自治高等职业教育机构	
“国际银行学院”(圣彼得堡)章程	262
附录二 俄罗斯新大学学术委员会条例	278
附录三 俄罗斯下诺夫哥罗德州 2009/2010 学年 高等教育的发展状况	286
 参考文献	289



绪 论

第一节 研究动机与研究意义

在俄罗斯国家发展的历史上曾经发生过3次大的社会转型,历次的社会转型均造成国家的发展走向发生了重大变化,也影响到了非国立高等教育的发展,使其200余年的发展呈现出非连续性的特征,特别是发生在20世纪末期的第3次社会转型,其标志性事件——苏联解体直接导致了国家政治结构、经济结构发生了彻底的变化,占统治地位70余年的政治体制和计划经济体制土崩瓦解,俄罗斯开始了政治民主化和经济私有化的进程。在社会转型过程中,俄罗斯前苏联模式的高等教育系统不可避免地受到了冲击,传统的高等教育系统被打破,国立高等教育不再垄断国家高等教育系统,消亡了70余年的非国立高等教育复苏,和国立大学一道推动了俄罗斯教育服务市场的形成。

一、研究动机

俄罗斯非国立高等教育断断续续地存在了200余年,在整个19世纪和20世纪初期曾经得到2次繁荣发展。

苏联解体后,其中版图最大、人口最多、实力最强的俄罗斯继承了前苏联的高等教育体制。社会转型使得俄罗斯高等教育体制发生了根本性的变化,在很多方面都迥然不同于前苏联时期,其中最显著的现象就是中断了70余年的非国立高等教育复苏了。



在俄罗斯民主化浪潮和向市场关系转化过程中复苏的非国立高等教育是 20 世纪末期俄罗斯社会生活中的一件大事,是社会变革的产物,是教育领域里的一个新现象,是对社会新形势的反映,它的复苏对俄罗斯高等教育社会化产生了积极的推动作用。

“他山之石,可以攻玉”,更何况处于变革之中的俄罗斯。俄罗斯非国立高等教育是值得我们关注和研究的,但是由于以下原因我们却对它研究得较少,因此也就缺少一个全面、客观的认识。

1. 由于历史上的政治原因使得我国俄语人才断层,特别是既精通俄语,又有较为高深的高等教育知识的人才较为紧缺,这极大地限制了我国学者对俄罗斯非国立高等教育的研究。

2. 受全球西方化的影响,我国学术界更热衷于研究欧美国家的私立高等教育,而且无论是研究成果的数量,还是研究水平都在一个更高的层次上。俄罗斯非国立高等教育较少有人关注,研究成果不丰富,研究层次也相对较低。

鉴于以上原因,本书选择了俄罗斯非国立高等教育的发展作为研究对象。

二、研究意义

俄罗斯非国立高等教育与中国民办高等教育的演变历程十分相似。在俄罗斯十月社会主义革命前存在非国立高等教育,十月革命后消亡,直至 20 世纪 80 年代重新开办,成为俄罗斯高等教育的组成部分。新中国建国初期的高等教育是学习苏联的模式,将私立高等院校收归国有,并也于 20 世纪 80 年代才重新建立民办高等院校。中俄两国高等教育的发展历程与体制具有较大的相似性,研究俄罗斯非国立高等教育的发展对我国民办高等教育的发展具有十分重要的借鉴价值。

第二节 相关研究文献探讨

一、俄罗斯国内的研究现状^①

在1917年非国立高等教育被新兴国家政权彻底取缔之后的半个多世纪的时间里,鉴于国家制度的性质,前苏联学者对其研究所倾注的力度不大。1992年7月,也就是在非国立高等教育刚刚复苏之际,联邦《教育法》正式确立了非国立教育的法律地位,这一年被学术界视为非国立教育的纪元年。随着非国立高等教育的发展,非国立高等教育在发展过程中所出现的各种问题引起了学术界的关注,但是相对于国立高等教育,学术界尚未掀起对非国立高等教育广泛的研究热情,表现在参与研究的人数不多,且人员结构单一、研究面较窄、研究水平也相对较低等方面。

俄罗斯学者对非国立高等教育研究的成果主要有以下几方面内容:

1. 以非国立高等教育的质量为主题

捷尔诺夫 В. А. (Зернов В. А.) 的《优化非国立高等教育质量管理》(《Оптимизация управления качеством образования в негосударственном секторе высшего образования в современных условиях》1999); 维尼阿米诺夫 В. И. (Вениаминов В. И.) 的《非国立大学质量问题研究》(《Качество в негосударственном вузе》2006); 科谢耶娃 В. И. (Кощеева В. И.) 和休科丽娜 К. Е. (Щуклина К. Е.) 的《通过大学生和教师的评价看非国立高等教育的质量》(《Качество негосударственного высшего образования в оценках студентов и преподавателей》2007); 伊里英斯基 И. М. (Ильинский

^① 这部分根据本人收集的材料和俄罗斯学者索洛尼琴 В. А. (Солоницын В. А.) 提供的材料整理而得。



И. М.)的《俄罗斯非国立大学的教育质量》(《Качество образования в негосударственных образовательных учреждениях》《电视通讯和信息教育》2005年第3期);沙巴诺夫 Г. А. (Шабанов Г. А.)的《非国立大学的教育质量》(《Качество образования в негосударственном вузе》《教育学》2004年第6期);古洛夫 В. (Гуров В.)的《俄罗斯非国立大学的教育质量》(《Качество образования в негосударственных вузах》《俄罗斯高等教育》2004年第6期)等。

2. 以非国立高等教育的历史为主题

图利亚科娃 О. К. (Тулякова О. К.)的《1992—2004 年俄罗斯非国立高等教育的形成和发展》(《Возникновение и развитие негосударственного образования в России : 1992—2004 годы》2006);斯捷帕诺夫 В. И. (Степанов В. И.)的《俄罗斯非国立高等教育形成和发展的问题研究》(《Проблемы становления и развития негосударственного сектора высшего образования в России》2004);别列佐夫斯基 А. П. (Березовский А. П.)的《20 世纪 90 年代俄罗斯非国立高等学校的形成和发展史》(《История становления и развития негосударственной высшей школы России. 90-е годы XX》2002);潘科娃 Т. А. (Панкова Т. А.)的《俄罗斯 19 世纪末 20 世纪初期非国立高等教育的形成和发展》(《Становление и развитие негосударственного высшего образования в России XIX-начала XX вв.》1999);索洛尼琴 В. А. (Солоницын В. А.)的《俄罗斯非国立高等教育》(《Негосударственное высшее образование в России》1998)等。

3. 以非国立高等教育的管理为主题

普雷特科娃(Прыткова Н. И.)的《完善非国立大学人力资源形成和发展的管理过程》(《Проблемы совершенствования управления процессом формирования и развития кадрового потенциала негосударственных вузов》2007);萨利霍娃 Э. М. (Салихова Э. М.)的《完善转型期俄罗斯非国立高等教育的管理体制》(《