

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育 思想品德课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU SIXIANG PINDE KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

义务教育课程标准解读丛书

YIWU JIAOYU KECHENG BIAOZHUN JIEDU CONGSHU

义务教育

思想品德课程标准(2011年版)

YIWU JIAOYU SIXIANG PINDE KECHENG BIAOZHUN 2011NIANBAN JIEDU

解读

教育部基础教育课程教材专家工作委员会 组织编写
义务教育思想品德课程标准修订组 编写

主 编 朱小蔓



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

义务教育思想品德课程标准解读: 2011年版 / 教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织编写. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.2

(义务教育课程标准解读)

ISBN 978-7-303-13873-9

I. ①义… II. ①教… III. ①思想品德课—课程标准—初中—教学参考资料 IV. ①G633.253

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第238145号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

装 订: 三河京奇装订厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 184 mm × 260 mm

印 张: 14.5

字 数: 330千字

版 次: 2012年2月第1版

印 次: 2012年5月第5次印刷

定 价: 27.00元

责任编辑: 樊庆红 张洪玲 装帧设计: 王蕊

责任校对: 李 茵 责任印制: 吴祖义

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

义务教育课程标准解读丛书

编 委 会

主 任：王 湛

副主任：朱慕菊(常务) 马 敏 史宁中 宋乃庆
房 喻 俞立中 顾明远 董 奇 谢维和

委 员：刘 坚(常务) 丁 方 于日平 马 敏
王子今 王守仁 王安国 王国健 王祖浩
王 湛 王 蔷 王 磊 王耀华 尹少淳
申继亮 田慧生 史宁中 史铁强 朱小蔓
朱明光 朱栋培 朱慕菊 任定成 刘永红
刘恩山 齐世荣 许崇任 李季湄 李晋裕
杨 力 杨文轩 杨瑞敏 吴 斌 何韵兰
宋乃庆 汪 忠 张民生 张 华 张绪培
陈受宜 陈 琳 陈 澄 林培英 季 浏
房 喻 赵 峥 俞立中 顾明远 徐一平
徐 岩 徐 蓝 高 峡 曹志祥 巢宗祺
董 奇 韩 震 程晓堂 温儒敏 谢维和
廖伯琴 滕守尧

坚持与时俱进 巩固发展课程改革成果

——关于义务教育课程标准修订与审议工作的说明

(代 序)

教育部基础教育课程教材专家工作委员会

2001年,在国务院的直接领导下,教育部启动了基础教育课程改革,颁布了义务教育20个学科课程标准(实验稿)。按照改革工作的总体部署,2003年开始组织课程标准修订工作,2011年3月,基本完成了修订任务。受教育部委托,教育部基础教育课程教材专家工作委员会组织实施了课程标准审议工作。

一

修订义务教育课程标准是深化基础教育课程改革的重要任务,是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的重要举措。

基础教育课程改革是进入21世纪以来我国教育领域最重要的改革举措之一。这项改革按照“先立后破”、“先试验、后推广”的工作原则启动后,以“实验稿”的形式下发了课程方案和各学科课程标准。十年改革过程中,义务教育课程标准经受了实践检验,得到了充分肯定,课程改革取得了丰硕成果,也发现了需要进一步改进和完善的问题。当前,世界科技发展迅速,我国社会变化巨大,基础教育进入以提高教育质量为核心任务、以创新人才培养体制与模式为深化改革着力点的新时期、新阶段。修订课程标准是教育与时俱进的必然要求,也是巩固改革成果、解决实验中的问题、深化课程改革的必然要求。

《教育规划纲要》按照我国2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标,对加强基础教育课程教材建设、提高教育质量提出了重要任务,突出强调要坚持德育为先、能力为重、全面发展,明确要求“调整教材内容、科学设计课程难度”,“深入研究、确定不同教育阶段学生必须掌握的核心内容”。贯彻《教育规划纲要》就必须在新阶段对义务教育课程标准进行全面审视,系统梳理,认真修订完善。

2003—2010年，教育部对义务教育课程标准实验稿先后组织了三次修订。在此过程中，主要开展了四方面工作。

（一）统筹设计，明确思路

为确保课标修订工作的针对性、科学性和前瞻性，特别设计了实验情况调研、国际比较研究、组织修订、广泛征求意见、审议等一系列工作环节，并提出了明确的修订思路：一是巩固改革成果，坚持育人为本的教育理念以及课程改革的目标和方向，坚持改革的基本经验；二是深入分析并积极回应实验中发现的问题，有针对性地进行完善；三是按照《教育规划纲要》“建设人力资源强国”的要求，以“三个面向”为指导，以前瞻的眼光积极应对未来挑战，深化改革，与时俱进地进行课程更新与发展。

（二）广泛调研，摸清情况

为修订义务教育课程标准组织了两次大规模的调研。2003年5月，对42个国家级课程改革实验区就义务教育课程方案及课程标准实验情况进行调研，覆盖全国29个省、直辖市、自治区。

2007年上半年，教育部发文要求29个省级教育行政部门和42个国家级实验区就义务教育各学科课程标准（实验稿）实施情况进行调研，参加调查的教师达11万余人。在对各省级教育厅和国家级实验区报送的调研报告和课程标准修订建议进行梳理和归纳、总结、分类的基础上，分别整理出各学科的课程标准修订意见和建议，于2007年下半年分送各学科课程标准修订组。

通过两次大规模调研，对义务教育各学科课程标准（实验稿）的实验情况有了全面系统的了解，获得了详实的数据，为提高课程标准修订工作的科学性、针对性奠定了良好的基础。调研结果的具体情况如下。

1. 课程标准（实验稿）总体上得到广大教师的认同

（1）广大教师理解并高度认同各学科课程标准（实验稿）基本理念，认为通过努力可以较好落实，并且认为从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个方面确立课程目标是合理的。

（2）基层学校普遍认为课程标准（实验稿）的内容与要求较好地解决了“繁、难、偏、旧”问题。

（3）广大教师认为课程标准（实验稿）的“教学建议”有利于教师拓宽视野、转变观念、改进教学行为，有利于指导教师促进学生自主探究、合作学习、改善学习方式。

（4）调研数据显示，课程标准（实验稿）中的“评价建议”有利于引导教师关注学生学习过程，有利于促进学生主动学习，有利于教师评价学生学业成就。

2. 调研中反映的主要问题和建议

（1）对课程容量与难度仍然需要进一步调整，要更加突出能力培养方面的要求。

同时，在容量与难度方面要兼顾好城乡之间、不同地域之间的多样性和差异性。

(2)各学科课程标准(实验稿)在某些具体内容的取舍和安排上，一直以来都是仁者见仁，智者见智。要注意处理好不同学科、不同年段以及不同经验背景的教师对某些特定知识内容安排的意见和建议。

(3)部分一线教师反映课程标准(实验稿)的内容范围和教学要求不够明确、具体。要进一步提高课程标准的可操作性，帮助广大一线教师更加有效地实施教学，同时也要充分尊重广大教师的创新精神，给教师留下自主选择和创造的空间。

(4)要进一步提高课程标准(实验稿)中有关教学建议和评价建议内容的指导性和可操作性。

(三)确定原则，明确重点

在充分调研的基础上，研究提出了五方面的修订原则和重点。

(1)坚持德育为先，充分体现社会主义核心价值体系。坚持正确的政治方向，把社会主义核心价值体系和中华优秀传统文化有机渗透在各学科课程标准中，引导学生树立远大理想和崇高追求，增强社会责任感，为学生形成正确的世界观、人生观、价值观打好基础。

(2)坚持全面发展，进一步精选对学生全面发展、终身发展具有重要价值的课程内容。整体统筹安排德、智、体、美的内容，体现学科的基本结构，精选重要内容。

(3)坚持能力为重，注重培养学生创新精神和实践能力。各学科课程标准要体现本学科最重要的知识与技能，关注教与学的过程和方法，重点关注学生情感、态度与价值观的培养，突出培养创新精神和实践能力的要求，激发学生的求知欲和创造潜能，增强学生关注社会、参与实践的积极性。

(4)坚持以人为本，遵循学生认知规律和教育教学规律。根据不同年龄段学生的身心发展特点，贴近学生的生活经验，科学合理地安排各学科课程内容与要求。坚持减轻负担，控制容量和难度。

(5)坚持与时俱进，体现时代发展的新要求和科技进步的新内容。传承人类文明成果和中华优秀传统文化，充分反映人类探索自然和社会发展的智慧结晶，把时代的新要求、社会的新变化和科学技术的新进展及时反映到课程标准中，与现实生活紧密联系，传播现代理念、现代知识和现代文化。

(四)征求意见，修订完善

课程标准修订工作重视社会各界和两会代表(委员)的意见和建议，对各方面要求增加的诸如党史、革命传统、税法、金融保险、廉洁、青春期、消除妇女歧视和社会角色偏见、中华医药、书法、珠算、节能减排、循环经济、传统节日等几十项专题教育内容进行了认真研究论证，并在相关学科中以渗透和融合的方式予以落实。与此同时，课程标准修订工作还充分关注了国际课程改革的最新进展，全面开展了义务教育课程标准国际比较研究，深入了解国际课程改革的总趋势，学习并合理借鉴了有关经验。在此基础上，组织以多种形式征求意见，累计收到各方面对义务教育各学

科课程标准修订稿的反馈意见和建议 2 万余条。所有这些意见都全部交由各学科课程标准修订组研究处理，吸收合理意见，完善课程标准。

三

教育部领导高度重视课程标准的审议工作，明确指出课程标准审议工作要精心策划、严格把关、确保质量，使新修订的课程标准更加科学、更加先进，也更加符合学生认知规律和成长规律。

在教育部基础教育课程教材工作领导小组的统一部署下，专家工作委员会形成了审议工作方案，明确了审议原则，制定了严格的审议程序，顺利地组织实施了对 20 个学科课程标准的审议。审议工作重点把握了三个方面。

（一）精心组织专家队伍，增强代表性

根据审议工作方案，分别成立了学科审议组和综合审议组，共邀请 154 位专家参加了审议工作。其中，学科审议组专家 129 位，每个学科审议组由 7~9 名专家组成，包括院士、著名学者以及学科教育专家、特级教师和教研员等。其中，院士和著名学者近 20 人、一线特级教师 36 人。综合审议组专家 25 位，包括课程专家、德育专家、教育管理专家、中小学校长等。审议组专家的构成体现了审议工作的代表性。

（二）完善审议程序，确保审议质量

根据教育部基础教育课程教材工作领导小组会议关于审议工作要“突出综合审议、强化审议过程、加强专业咨询”的要求，创新了审议工作机制，建立并完善了审议的程序。

（1）突出了综合审议，整体把握重点、难点。综合审议跨越学科界限，从整体上对义务教育课程的一些重大问题进行把关。综合审议组分为四个小组，分别对每个学科在社会主义核心价值体系的渗透、学科和学段间的衔接、学生创新精神和实践能力的培养、课程内容的总量和难度等四个方面进行专题审议，最后形成每个学科的综合审议结论。

（2）强化审议过程，促进共识、共建。审议工作按照综合审议、分科审议、再综合审议的程序进行。综合审议组对所有学科课程标准就社会主义核心价值体系的渗透等上述四方面内容进行了综合审议。学科审议组对课程标准的科学性、思想性、适宜性和操作性等进行了审议。

在近两个月的审议过程中，有会议审议，也有网络通讯审议；有专家独立审议，也有小组集体审议。学科审议组、综合审议组和课程标准修订组专家通过充分沟通，反复磋商，共同完善课程标准，形成了积极共建的审议机制。

（三）加强专业咨询

在课程标准审议期间，专门组织召开了教育部基础教育课程教材专家咨询委员会第二次全体会议，请咨询委员对各学科课程标准提出了咨询意见。24 位两院院士、

著名学者参加会议，并发表了重要的意见和建议。

通过审议工作机制的创新，保证了此次审议的质量和水平，促进了课程建设的民主化、科学化、专业化进程。

四

修订审议后的各学科义务教育课程标准坚持了素质教育的方向，体现了《教育规划纲要》的精神，反映了审议工作的指导思想，既坚持了课程改革的基本经验，又在遵循深化改革的方向上迈出了新的步伐。具体体现在以下几方面：

（一）落实德育为先，突出了德育的时代特征

义务教育课程标准(实验稿)的一个亮点是在各科课程中有机渗透德育，强调引导学生在学习知识的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观。2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》颁布后，特别是关于建设社会主义核心价值体系的提出，给课程标准修订提出了新要求。各学科课程标准修订组按照党中央的战略部署，结合学科特点和不同年龄段学生的认知规律，进一步加强了德育内容，有机渗透了社会主义核心价值体系，进一步突出了中华民族优秀传统文化教育，进一步增强了民族团结教育的针对性和时代性，强化了公民教育和法制教育的内容。

（二）突出能力为重，强化了能力培养的基本要求

各科课程标准(实验稿)尝试将“具有初步的创新精神、实践能力”的培养目标落在文本设计中，在改革方向上起到了较好的引领作用。本次修订认真总结了改革实践中的有益经验，努力把创新精神和实践能力的培养要求进一步落到实处。一是进一步丰富了能力培养的基本内涵；二是进一步明确了能力培养的基本要求；三是进一步强化了实验与实践的要求。

（三）反映时代精神，合理吸收了社会发展和科技进步的新成果

反映课程的时代性，加强课程内容与现代社会和科技发展以及学生生活的联系是课程改革的重要目标。本次修订在一以贯之地重视各学科经典基础内容的同时，坚持课程内容的与时俱进。主要体现在以下方面：一是及时反映我国经济社会发展的新动向和新思想；二是恰当体现当代科技发展新成果；三是有针对性地反映了现代社会所要面对和着力解决的突出问题。

（四）控制课程容量和难度，减轻学生的课业负担

尽管课程标准(实验稿)在解决课程内容“繁、难、偏、旧”问题方面取得了很大进展，但还存在着一些问题。本次修订坚决落实《教育规划纲要》的任务要求，积极回应社会各界对学生课业负担过重问题的关切，继续从标准层面科学安排课程容量和难度，为控制学生课业负担奠定基础。主要体现在：一些学科精选了内容，减少了容

量；加强了各学科内部以及各学科之间的整合与衔接，进一步明确了学段要求，减少了课程内容的交叉与重复，进而减少了内容总量；通过进一步明确概念的内涵和要求，限制知识难度，防止教学中不必要的“拔高”。

同时，一些学科通过设置“选学”内容控制共同要求的内容难度。对于难度较大又不宜删除的课程内容，以“选学”方式处理，既增加了课程弹性，为学有余力的学生提供了选择机会，又控制了课程难度。

总之，经修订和审议后的课程标准，从整体上看具有以下三个特点：一是强化了中国特色。各学科有机渗透社会主义核心价值观体系，充分反映中华优秀传统文化和现代成就，同时，继承和发扬了我国基础教育的优势。二是突出了时代特征。各学科强调德育为先、育人为本的教育理念，体现现代社会发展和科技进步的新成果，以学生学会学习为核心，特别重视了对学生创新精神和实践能力的培养。三是体现了国际视野。各学科在课程理念、知识观、学习观、课程评价、课程文化等方面既立足中国国情，又顺应了国际课程改革的发展趋势，具有广阔的国际视野。

目 录

上篇 思想品德课程改革 10 年：成就、问题与挑战

第一章	思想品德课程发展的时代背景和教育动因	(3)
第一节	进步的德育理念引领思想品德课程的发展	(3)
第二节	新课程改革为思想品德课程的发展指引方向	(6)
第三节	思想品德课程在教育改革与实践中发展和完善	(9)
第二章	思想品德课程改革的过程与成效	(12)
第一节	思想品德课程改革的过程	(12)
第二节	思想品德课程改革的成效	(16)
第三章	思想品德课程改革中的问题、挑战与回应	(27)
第一节	思想品德课程改革中存在的问题	(27)
第二节	思想品德课程改革面临的挑战	(30)
第三节	针对问题与挑战的回应	(34)
第四章	思想品德课程标准修订：调整与完善	(38)
第一节	思想品德课程标准修订的国内背景	(38)
第二节	思想品德课程标准修订的国际背景	(40)
第三节	思想品德课程标准修订的原则与依据	(47)

下篇 思想品德课程标准解读

第五章	前言解读	(53)
第一节	思想品德课程的基本性质	(53)
第二节	思想品德课程的基本理念	(57)
第三节	思想品德课程标准的设计思路	(60)
第六章	课程目标解读	(63)
第一节	情感·态度·价值观	(63)

第二节	能力	(69)
第三节	知识	(72)
第七章	课程内容解读	(75)
第一节	成长中的我	(75)
第二节	我与他人和集体	(114)
第三节	我与国家和社会	(148)
第八章	实施建议解读	(185)
第一节	教学建议	(185)
第二节	评价建议	(196)
第三节	教材编写建议	(208)
第四节	课程资源开发与利用建议	(213)
后记		(218)

上 篇

思想品德课程改革 10 年： 成就、问题与挑战

第一章

思想品德课程发展的时代背景和教育动因

当今世界正处在大发展大变革大调整时期。世界多极化、经济全球化深入发展，科技进步日新月异，人类面临的共同问题也在不断增多，国际竞争日趋激烈，对人的思想观念、道德品质和综合素质提出了新的挑战和要求。中国未来发展、中华民族伟大复兴，关键靠人才，基础在教育。尤其在当前的社会转型时期，学校教育要勇于承担神圣艰巨的育人使命，努力推进处在核心位置的学校课程的改革与发展。近十年来，在建设有中国特色社会主义理论的指引下，中国社会致力于新一轮基础教育课程改革，用先进的教育理念指导实践，不断推陈出新，有效促进了学校教育的发展。在这一发展过程中，党和国家始终高度重视学校德育在教育系统中的首要地位，十分注重通过各种方针和政策确保德育的健康、科学发展，努力开创学校德育课程的新局面。社会各界均已认识到，培养学生做什么样的人，怎样做人，是新时期所有教育理想和教育行动的起点和归宿。价值观教育和道德教育正在引领着世界课程改革的潮流。国家的发展与强盛需要新时期的学校德育倾心培育对自己、对社会负责任的公民。初中学生处于身心迅速发展和学习参与社会公共生活的重要阶段，处于思想品德和价值观念形成的关键时期，迫切需要在思想品德的发展上得到正确引导和有效帮助。因此，依托学校德育课程，借助各种有效的渠道和方式来加强初中学生的思想品德教育，不仅符合我国社会发展的需要，也顺应了世界课程改革的潮流。

思想品德，是人们在社会生活中，通过处理与自身、与他人和集体、与国家和社会的关系，逐渐培养起来的做人做事的稳定的思维方式、观念系统和行为习惯。思想品德的形成与发展依赖于多种内外部因素支持，既取决于学生个体的内在条件和主观努力，也受制于外部生存环境和教育环境的影响。因此，以学校德育课程为中心的德育工作必须充分考虑学生思想品德形成与发展的内外部动因，认真思考初中思想品德课程的逻辑和依据，致力于培养“有道德”的人，而非“仅有道德知识”的人。当下，进步的德育发展方向和丰富有效的课程改革经验都为初中思想品德课程的进一步改革和发展提供了新的思路与方法。

第一节 进步的德育理念引领思想品德课程的发展

改革开放以来，经过理论工作者和实践工作者的努力，我国的德育理论研究呈现



多元发展和百家争鸣的显著特点。各种德育思潮、德育流派方兴未艾，中西德育思想在冲突、碰撞中走向融合，德育理论在指导实践的同时也在实践中不断自我完善、发展，甚至生成新的理论认识。这一时期，以生活为基础的德育带给理论界和实践领域的思考和影响甚为重要。生活教育的思想在国内最初可以追溯到陶行知先生，他明确提出“生活教育是生活所原有，生活所自营，生活所必需的教育。教育的根本意义是生活之变化，生活无时不变，即生活无时不含有教育的意义”。进入 21 世纪后，伴随着教育改革和课程改革，有关“生活”的教育思想再度活跃并日渐升温，以生活为基础的德育思想也逐渐丰富和完善起来。从某种意义上来说，今天的生活德育思想更像是诸多新思想、新理论的集大成者，它融汇了新时期教育发展和德育发展过程中许多有益的思考和先进元素，如“情感”、“活动”、“公民”、“生命”、“体验”、“审美”等相关的主题和内容。综合来讲，以下几种进步发展、相互关联的德育理念对初中思想品德课程的建设起到了重要推动作用。

一、面向生活实际，德育以生活为基础

儿童的道德学习和道德成长归根结底是源于生活、在生活之中发生和完成的。传统的知性德育让儿童仅成为道德知识的容器，背离了生活这一道德生长的根基。道德教育回归生活世界的努力就是要让学生在热爱生活、了解生活、亲身感受生活的过程中来培养德性，学会过一种道德的生活，而不是在现实生活之外的另一个或抽象或说教的世界里去培养一个人的道德。以生活为基础的德育是一种新的德育模式，是对以往和现行的以分裂、知性、技术化管理为特征的德育范式的转换与超越，它以灵巧的方式让德育摆脱了课堂的时空局限，让学生依托“生活”这一最广袤的资源 and 时空，自由穿梭在课堂生活、学校生活、家庭生活以及社会生活之间，实现自主的道德学习。正是基于此，当前的初中思想品德课程改革依循生活为基础的人本路线，努力改变过去单一遵循学科逻辑的思路，转向注重品德养成与学生日常生活之间的有机联系。德育要回归生活世界，意在以学生生活的逻辑来重新设计、组织德育课程的内容、结构及其呈现方式，这对于克服初中思想品德课程及其教学长期以来与生活相脱节、忽视学生个体道德经验的教育意义具有十分重要的作用。

二、服务于人的生命成长的需要

党的十六届三中全会明确提出了“以人为本”的战略思想。这一战略思想指明了各个社会领域的未来发展方向和发展重心。对于道德教育而言，以人为本的思想集中体现在今天的道德教育十分强调课程应服务于人的生命成长的需要，主张德育应回到个体生命之中，遵循生命之道。德育被视为一种生命成长的过程，而非脱离生命体的外在束缚。关怀生命的德育发展方向，敢于直面人类生存所面临的灾难和困惑，试图改变现实生活中生命价值的失落和学校教育中生命话题的缺失的状况。为此，初中思想

品德课程也同小学品德课程一样,努力顺应教育和时代发展的需要,让课程发展不断转向接近学生的个体生命(既包括生物意义上的生命,也包括精神上的生命),关心学生的生命状态,同时也关注学生自身对生命的体验和态度,让学生在学会尊重、珍惜和热爱生命的过程中领悟生命的意义,最终促进学生个体的生命成长。

三、充分尊重学生品德发展的规律

德育必须充分尊重学生品德发展的规律,做到“知”、“情”、“意”、“行”相统一。在过去很长一段时间里,初中思想品德课程在道德知识方面强调得过多,忽视了道德情感、道德意志和道德行动在学生道德学习和品德结构中的作用,近些年来道德心理与道德教育研究与实践在这三个方面加强了思考和探索。首先,认识到道德情感是一个人道德发展的基石,它直接参与个体的道德认识、行为、品质、评价、信念的活动,道德情感本身就是个体道德的主要存在方式,是全部道德现实化的根本环节。在道德教育过程中,主张通过情感陶冶、情感关怀、情感体验等方式来实现道德内化和激励道德行为,通过培养学生的道德情感来完成德育的使命,促进学生个体道德品质的生成与发展,使道德真正发自内心的内心。

其次,重视道德意志、道德活动和行为践履三者之间的密切关系。在道德教育过程中,主张通过丰富多彩的道德活动来锻炼和提高学生的道德能力,在活动中磨炼道德意志。这里需要明确的是,道德活动不能脱离日常生活,它应存在于学校生活、家庭生活和社会生活中,从这个意义上说,道德活动的范畴与生活的范畴居于一个层次。正是在这样一些日常的、非日常的道德活动中,学生时时、处处都在进行“道德的”、“关于道德的”、“指向道德的”行为践履,在活动中处理道德难题,在活动中提高道德判断能力和道德思维能力,逐渐积聚更多、更自觉、更强大的道德行动能力。

四、重视代际间的双向互动和共同成长

对初中学生的传统道德教育,更多时候是自上而下的,强调成人对儿童的道德权威,在道德学习过程中,成人被假设为“道德已经完善”的一方,学生被假设为“道德需要完善”的另一方。在这种思维定式和前提假设下,道德学习过程中的灌输和控制的情况也就很难从根本上摆脱或者改善。随着学校德育实践对“生活”和“以人为本”两个重要德育思想的深入推进,人们开始关注和强调代际间的双向互动和共同成长。基于生活的道德教育,无论是成人还是儿童,身上都蕴藏着丰富的道德资源,都可能成为道德榜样可供对方学习,他们通过平等对话、文化交融,实现共同成长。

五、与时俱进地关注德育发展中的现实问题

随着近些年来中国社会的飞速发展,各种新问题、新挑战、新机遇不断出现,德