

李晓明 著

XiTongChengGongXueDaolun

系统成功学导论



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

014014369

B848.4
792

系统成功学导论

李晓明 著



B848.4
792

中国财富出版社



北航

C1701269

038410410

图书在版编目 (CIP) 数据

系统成功学导论/李晓明著. —北京: 中国财富出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5047 - 4972 - 7

I. ①系… II. ①李… III. ①成功心理 IV. ①B848. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 263164 号

策划编辑 寇俊玲

责任编辑 曹保利 彭佳逸

责任印制 何崇杭

责任校对 杨小静

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼

邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部)

010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部)

010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 4972 - 7/B · 0379

开 本 710mm×1000mm 1/16

版 次 2014 年 1 月第 1 版

印 张 16.75

印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷

字 数 328 千字

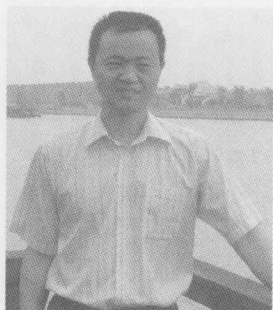
定 价 56.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

作者简介

李晓明，1969年8月出生，湖南省沅江市人。天津大学管理学博士，“系统成功学”理论创立者。曾先后在企业、政府、高校工作多年，现为苏州大学商学院教师。

李晓明博士是对“成功”理论长期保持密切关注，并对“成功”问题进行了系统研究的国内学者。在长达20多年不间断的知识积累与理论研究过程中，他以锲而不舍的执着精神、严谨治学的为学态度、求真务实的研究作风，对“成功”问题进行了深入而系统的研究，并创立了自己独具特色的“系统成功学”理论体系。



他对有关“成功”问题的理论研究成果即“系统成功学”理论体系，主要体现在他所先后出版的三部理论专著中。这三部理论专著依次为：

- (1)《人的基本需求与自我成长》；
- (2)《个人成功论》；
- (3)《系统成功学导论》。

在这三部有关“成功”的理论研究专著中，作者全面而系统地论述了他所提出的“系统成功”思想。上述三部理论专著既相互独立，并自成体系；同时又相互联系、相互补充、相互衔接。它们组合起来，构成了一个完整的个人成功学理论体系。

系统的个人成功必须全面回答以下三个基本理论问题：

- (1)成功为了什么？
- (2)成功是什么？
- (3)怎样获得成功？

以上三个问题，实际上构成了系统的个人成功理论的基本内容。其中，“系统成功学”系列专著的第一部——《人的基本需求与自我成长》，主要着眼于解决个人成功理论的第一个基本理论问题——“成功为了什么？”；“系统成功学”系列专著的第二部——《个人成功论》，主要着眼于解决个人成功理论的第二个基本理论问题——“成功是什么？”；“系统成功学”系列专著的第三部——《系统成功学导论》，则是对个人成功理论上述三个基本理论问题的综合性回答。因此，《系统成功学导论》既是作者对其个人成功理论研究成果的一次总结、提炼与整合，也是对个人成功学理论体系的一次尝试性建构。

前言

所谓成功，就是行为主体根据自己的使命要求与主观价值判断，并在综合考虑自身能力与环境条件的基础上，通过确定目标、坚持目标，并最终实现目标的过程。所谓成功学，就是研究行为主体追求成功这一现象及其内在规律的科学。追求成功的行为主体分为两类：个人与组织，相应地，成功学也包括个人成功学与组织成功学。一般情况下，人们所讨论的成功学通常是指个人成功学。本书的研究也属于个人成功学范畴，而暂不涉及组织成功学。

个人成功理论的发展经历了两个阶段：人学思想阶段与成功思想阶段。人学思想是个人成功理论发展的第一阶段。所谓人学思想，就是对人是什么、人的本质、人性、人的存在、人的需要、人的价值、人生目的与意义等进行哲学思辨所形成的理论。人学思想的发展为成功思想的萌芽与发展奠定了基础。虽然中西方人学思想都源远流长，但只有到了近代，以个人成功为主题的专业化理论探究才正式开始。也只有当成功思想出现之后，个人成功理论的发展才真正进入一个以专业化探究与学科化发展为特征的时期。成功思想首先从西方开始萌芽，经过近一个世纪的发展，目前已经取得了丰硕成果。

虽然人学理论成就卓著，成功思想也取得了诸多成果，但以往的成功理论普遍存在着强调某一个或某一类成功因素而忽视其他因素的倾向性，更缺乏对所有因素的系统整合。诚然，就某一个或某一类成功要素进行深入研究十分必要。然而，如果不对个人成功及其相关因素进行系统思考，将势必难以构建一个科学的理论框架；用这种片面的理论来指导个人获取成功人生的实践，将势必难以取得理想的效果。这或许正是个人成功学理论体系至今仍然无法成型的内在根本原因。

毫无疑问，个人成功应该是一种系统成功。系统成功是一种建立在短期成功与长期成功高度统一、局部成功与整体成功有效耦合基础上的成功。一般情况下，当人们讨论个人成功时，往往意指个人取得了某一局部性事项或阶段性任务上的成功，而不是指个人获得了整体性的成功或全过程的成功。诚然，个人取得



局部性成功或阶段性成功也十分重要。然而,如果这种局部性成功或阶段性成功不能实现相互耦合,并有效整合成一个有机统一的整体,那么,它对于系统成功的促进作用将是十分有限的。

当然,系统成功是一个十分复杂的问题,它是内、外各种因素综合作用的结果;获取系统成功更是一项十分复杂的系统工程,需要个人对自己的整个人生进行系统思考,并在此基础上做出系统规划、付出系统努力。

二

个人成功理论必须回答以下三个基本理论问题:

(1) 成功为了什么?

(2) 成功是什么?

(3) 怎样获得成功?

以上三个问题,实际上构成了个人成功理论的基本内容。个人成功理论关于“成功为了什么”的问题的回答,解决的是个人追求成功的目的与使命的问题。只有首先回答这一问题,个人成功理论才能获得一个理论上的逻辑起点;个人成功理论关于“成功是什么”的问题的回答,解决的是个人追求成功的实践本质的问题。只有搞清楚了这一问题,个人成功理论才可能具备进一步研究的基础,进而可以确立起一个理论上的分析框架;个人成功理论关于“怎样获得成功”的问题的回答,解决的是个人追求成功的实践策略的问题。只有有效地解决这一问题,个人成功理论才可用于指导个人获取成功的现实实践。

“成功为了什么?”简言之,个人成功就是为了要成长成为一个“人”,一个人性完善且自我健康的“人”。人的本质规定性集中体现为个人要成长成为一个“人”。成长是人性的基本诉求,成长性人的本质特性。既然“人”本身就是人的最高本质,那么,成为“人”就应该成为衡量人的一切的尺度,并应将它确立为人的终极性价值追求。人的一切活动都是为了满足人的这一本质需要,个人成功就是为了实现对人的本质的回归。个人成长成为一个“人”,就是顺应人性的根本要求,就是为了获得“人”的本质,就是为了实现人的存在价值,并完成自己的人生使命。总之,“成长成为一个人性完善且自我健康的人”为个人确立了一个生活的基本准则。这一准则建立在人性的生成与发展基础之上,并体现了人的终极性关怀;它为个人幸福与心灵成长所不可或缺,并能带给个人以生命的方向、准则和动力。个人追求“成长成为一个人性完善且自我健康的人”,实际上,就是要在自己平淡的一生中追求生命的圆满、生活的幸福与存在的价值。每个人一辈子似乎都在不停地期待、追求与创造,其实,个人一生中最应该期待的,应该是生命的圆满;个人一生中最应该追求的,应该是自我存在、自我幸福与自我



实现；个人一生中最应该创造的，应该就是自我本身。

那么，到底怎样才能“成长成为一个人性完善且自我健康的人”呢？首先，个人必须持续地追求自我成长；而要实现自我成长，个人又必须努力寻求自身需要的合理而有效的满足；与此同时，个人还必须努力追求自我存在、自身幸福与自我实现。这样，我们就得到了系统成功的目标体系：

个人成功={自我成长，需要满足，自我存在，自我幸福，自我实现}

“成功是什么？”从内涵上讲，个人成功可从狭义与广义两个方面来进行定义；从层次上讲，个人成功可从技术层面与价值层面两个方面来进行诠释。

所谓狭义的个人成功，就是指个人实现了自己的预定目标，这也就是人们通常所理解的“成功”；所谓广义的个人成功，就是指个人获得了系统的成功，亦即个人获得了一个成功的人生。

所谓技术层面的个人成功，就是要对个人成功进行技术层面的系统思考，从而形成个人成功的系统观。对个人成功进行技术层面的系统思考，就是要将成功的三个基本环节——目标确定、目标坚持、目标实现视为一个有机统一的整体，并对其进行系统思考；并在此基础上对它们做出系统规划、采取系统行动。所谓价值层面的个人成功，就是要对个人成功进行价值层面的系统思考，从而形成系统的个人成功观。系统的个人成功观包括以下两方面基本内涵：首先，系统的个人成功是成功。这也就意味着，系统的个人成功建立在技术层面成功的基础之上——达到自己预定的目标。个人只有获取技术层面的成功，他才可能实现价值层面的成功。当然，技术层面成功只是价值层面成功的必要条件，而非充分条件。其次，系统的个人成功是系统意义上的成功。这也就意味着，系统的个人成功不是局部性的成功，而是整体性的成功；不是单项指标意义上的成功，而是指标体系意义上的综合性成功；不是暂时性的成功，而是个人整个人生的成功。系统的个人成功观，也就是成功的人生观；个人追求系统成功，也就是要追求一个成功的人生。由此可见，技术层面成功是个人成功的基础，价值层面成功是个人成功的灵魂。

“怎样获得成功？”这是个人成功理论必须回答的第三个基本理论问题。为了获得系统成功，首先，个人必须在确立目标、坚持目标的同时不断夯实个人成功的现实基础——经济基础、社会基础与自我成长；其次，个人要以目标为导向持续地完善自我；最后，个人必须努力营造一种有利于个人成功的助益性的人际关系。

三

本书从构建一个系统成功理论体系出发，从人的需要入手，对系统成功的基



本问题、基本原则、基本内容、研究视角、现实环境等进行层层推演，最后形成了一个完整的个人成功学理论体系。

本书共分七章。第一章对系统成功理论的研究对象进行了界定；对个人成功理论的发展脉络进行了梳理；在此基础上，提出了系统成功学理论体系，并对个人系统成功学层次、个人系统成功学理论基础、个人系统成功学研究方法等进行探究。第二章研究人的需要，包括需要的内涵、特点、内容，需要满足的原则与价值，需要的合理满足、无法满足与不健康满足的后果等。第三章全面解答了系统成功的三个基本理论问题：成功为了什么、成功是什么、怎样获得成功。第四章提出了系统成功的基本原则，包括目标确定的基本原则、目标坚持的基本原则、目标实现的基本原则。第五章探究了系统成功的基本内容——健康、婚恋、事业、亲子；对个人如何取得这四个方面的成功，并且如何保持这四个方面的相互协调、相互耦合进行了研究。第六章从人的内在基本诉求出发提出了个人成功的三个基本研究视角：自我存在、自我幸福、自我实现，从而揭示出了个人成功的内在动力机制，进而厘清了个人成功的内在逻辑。第七章从系统的环境观出发，深入揭示了环境的价值，进而形成了系统成功的环境观。

李晓明

2014年1月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 正常人假设	1
第二节 个人成功学综述	2
第三节 系统成功学概论	24
第二章 人的需要	29
第一节 需要概述	29
第二节 人的基本需求	34
第三节 人的欲望	51
第四节 需要的满足	54
第三章 系统成功的基本问题	66
第一节 成功为了什么	66
第二节 成功是什么	90
第三节 怎样获得成功	97
第四章 系统成功的基本原则	119
第一节 目标确定的基本原则	119
第二节 目标坚持的基本原则	124
第三节 目标实现的基本原则	128
第五章 系统成功的基本内容	132
第一节 健康	132
第二节 婚恋	144
第三节 事业	158



第四节 亲子	162
第六章 系统成功的研究视角	172
第一节 自我存在	172
第二节 自我幸福	186
第三节 自我实现	216
第七章 系统成功的环境观	226
第一节 环境概述	226
第二节 环境与个人成功	234
第三节 系统成功的环境观	236
参考文献	243
后 记	257

第一章 绪 论

每一个正常人都渴望成功，都希望自己能够拥有一个成功的人生。虽然个人成功十分重要，然而，时至今日，一个科学、成熟的个人成功学理论体系仍未完全建立起来。

第一节 正常人假设

任何一门科学都有其特定的研究对象。系统成功学的研究对象是正常人，亦即系统成功学研究的是正常人的成功。正常人假设是系统成功理论的基本假设。

那么，到底什么是正常人呢？

第一，正常人是一个心智健全的人。心智健全是个人是否正常的基本标准。显然，一个心理不健康、智能低下、自我认知错乱的人不能算一个正常人。当然，正常人也存在一些生理或心理上的缺点，但他们不存在实质性的或根本性的生理或心理缺陷，如他们不是神经病患者、精神变态者、精神分裂者、偏执狂、脑损伤病人、心智薄弱或过度热心者、返祖或异于常人的基因变异或变态者等。对于存在上述实质性或根本性的生理或心理缺陷的人，我们称之为非正常人，亦即异于常人的人。当然，并不是说非正常人无所谓成功。非正常人也有权利追求自己的成功。如，对于非正常人来说，争取成为一个正常人，就是他们最迫切希望取得的“成功”。

第二，正常人是一个具备完整人性的人。正常人拥有完整且基本健康的人性。显然，失去基本人性的人，无论其体貌特征如何“正常”，都不能算一个正常人。

第三，正常人是一个具有维持自我真实、完整与和谐的能力的人。只有保持自我真实，才可能维持自我完整；只有确保自我真实、完整，才可能实现自我和谐。正常人的理性与情感能够和谐相处，并共同维持着人性的真实与完整，而非正常人的理性与情感常常处于剧烈冲突之中。



第四，正常人是一个具有自我完善与自我成长能力的人。任何生物有机体都具有自我修复、自我调整和自我完善的能力。人类除了具有机体上的自我修复、自我调整、自我完善能力之外，还具有趋向健康的自我成长能力。正常人的理性与本能高度契合，理智与情感相互协作并殊途同归地共同指向同一目标：基于需要满足前提下的健康自我形成。意动和认知的长期对抗是自我病态的产物，而正常人的非理性冲动并不反理性，而是亲理性。一般情况下，当需要满足受阻时，人的心理就会产生某种不适应感或不平衡感。只要能将这种心理偏差控制在一定限度之内，自我成长就不会偏离健康成长的正常轨道，正常人就具有自我调整以确保自我成长不偏离正常轨道的基本能力。

第五，正常人是一个具有强烈的认知欲望和基本健全的认知能力的人。正常人能有效地感知现实，并对认识世界保持着与生俱来的兴趣。正常人的自我成长的过程，同时也是其认知能力不断发展的过程。对于正常人而言，探索未知世界本身就充满乐趣；而非正常人通常不是这样，如，临床研究表明，强迫性神经病患者就常常表现出固守熟悉事物，害怕不熟悉的、无规则的意外事物和无秩序状态的倾向性。

第六，正常人是一个具有健康价值取向的人。正常人与非正常人的一个重要区别在于，正常人崇尚真、善、美、自由、公平、正义等存在性价值观，并常常以此为据来构筑其自我价值体系。存在性价值是超越一切人种、民族、阶级和宗教信仰等，并为全体人类所共同接受的人类普适价值。正常人的价值诉求能够与人类的崇高理想在最高价值层次上实现相互耦合。

第二节 个人成功学综述

成功理论的发展分为两个阶段：人学思想阶段与成功思想阶段。人学思想为成功理论的发展奠定了基础；然而，只有当成功思想出现之后，成功理论的发展才进入到了一个以专业化探究与学科化发展为特征的发展时期。成功思想的成熟是成功理论形成的标志。

一、人学思想阶段

人学是从整体上研究人的存在、人的本质与人性、人的活动与发展一般规律，以及人生价值、目的、道路等基本原则的科学。由于中西方在社会发展与文化背景等方面存在巨大差异，从而导致中西方人学思想在研究路径与发展思路上



也存在巨大差异。

(一) 西方人学思想

西方人学以自我反思与认识人自身为发端,以对人性的探索与追问为主线,以抽象的“人”的自我实现为旨归,形成了独具特色的人学研究思路。为了揭开人性之谜,西方人学思想家们苦苦思索了几千年,也激烈争论了几千年。从古希腊神话到自然人性论;从古代本体论到近代认识论,再到现代与后现代的语言哲学的转向;从古代理性论到中世纪的神性论,再到近代理性人论与现代非理性人论等,西方的人学思想家们一直试图建立一个更加符合社会现实需要的人性模型。概括起来,西方人学思想的发展大致历经了四个阶段:西方古代人学思想、西方近代人学思想、马克思主义人学思想、西方现代人学思想。

1. 西方古代人学思想

西方人学思想家很早就提出了“认识你自己”的口号。在这一古老格言的启蒙下,西方自然哲学开始了对人的问题的真正哲学意义上的思考。但是,西方自然哲学主要是从自然原因和物质方面来认识并思考人本身的,它所探索的主要是人的自然本性。

西方人学存在着视理性为人的本质的传统。古希腊是西方理性人性的萌芽期。以苏格拉底、柏拉图和亚里士多德等为主要代表的古希腊哲人首先提出了人的理性本质,从而开创了西方理性人论的先河。苏格拉底突出强调人的理性本质,“人是一个对理性问题能给予理性回答的存在物”。他认为,认识自己,就是要认识自己的灵魂。人的灵魂是神圣的,因为它是人类理性与智慧的所在地。柏拉图同样将理性存在视为人的最高规定。他认为,理性在灵魂中起着统率作用,理性通过对人体器官的控制来调节人的情绪、欲望和感觉。亚里士多德则明确提出“人是理性动物”的命题。他认为,人能根据理性原则而理性地生活,理性把人与动物区别开来,并且支配着人的欲望,区分善恶与正邪,它是灵魂用来理解和判断的部分,并且主导着人的非理性部分。按照理性,人天生就是政治动物趋向与社会共同体,能够感知善恶与公正,并以追求完满与最高的善为目的。理性使人能够思辨,这也正是人的最大快乐,因为它能实现对生命和存在的有限性、认识的局限性的超越,从而达到人生的一种永恒境界。古希腊人学积淀起了人类理性自觉的深厚传统,它为西方人学思想的最终生成,进而转向现实世界提供了最重要的逻辑前提。

这种从古希腊时期所开创的理性主义传统即使到了黑暗的中世纪也未曾改变过。在宗教神学统治与压迫下的中世纪,人的理性被夸大为神性,进而出现了神性论。在基督教看来,上帝是智慧的化身,是绝对的理性,是绝对真理的代表;



而人类只是因为偷吃了智慧之果才成为了“人”。

2. 西方近代人学思想

西方近代人学使西方人学传统中的理性主义在近代历史条件下完备起来,并且实现了系统化。西方近代人学的基本特点是:以理性主义为方法论原则,从人的理性本质和理性力量出发,为人的天赋人权和个性自由、为人性的自私或善良、为社会正义原则和基本规范进行合法性论证。

文艺复兴和启蒙运动将西方的理性人学思想推至巅峰。倡导人文精神、强调知识理性,成为这一时期最显著的人学特点。文艺复兴时期和近代启蒙时代的思想家们无不推崇人的思想权利,他们用人的理性代替上帝的智慧,用古希腊的理性精神反对中世纪人们对君主与宗教神祇的绝对盲从。他们主张将一切都置于人的理性法庭中进行审判,主张用人的头脑来判断是非,坚持理性是判断、仲裁人的一切行为乃至所有社会事务的尺度或准绳。以笛卡儿、康德、黑格尔等为主要代表的近代西方哲学家们的人学思想就充分体现了这种风格。在他们的理论逻辑中,确立理性至上原则就是要为自然欲求与本能冲动设定一个天然的合理秩序。法国哲学家笛卡儿运用理性主义原则和普遍怀疑的方法,以“我思故我在”这一哲学命题为人学基点,对人的存在做出了全新的解析。他强调理性的绝对权威,认为在任何时候、任何条件下都永远只能听从于理性。笛卡儿和斯宾诺莎等则力图从数学理性出发来全面论证“理性人”的合法地位,并认为理性是人自然具有的一种天赋能力,是人的最高本质,是人的存在与发展的最后根据。他们认为,理性具有一种自我规定、自我运演的人格属性。因此,理性的地位是至高无上的。理性在取代上帝的同时又拥有了上帝的原有功能。康德认为,人的本性是理性存在物,它能按先天的理性原则去行动。自由理性是人的最高本质。康德不仅将人看做是自身的目的和最高价值,而且还把人看做是世界的“立法者”与终极理想目标。黑格尔将近代理性人学推至了顶峰。他将人的理性客观化、绝对化,从而极大地提高了理性的地位,空前地夸大了理性的作用,使得理性成为了独立自存与自行发展的“无人身的主体”。他甚至将理性看做整个宇宙的创造者,而人反而成为了从属于理性的东西。

3. 马克思主义人学思想

马克思主义哲学从现实人的生活实践出发,它在深入挖掘社会现实背后的人的全面发展与人类解放的深层次根源的基础上,提出了自己独具特色的人学思想,并为西方人学思想的发展作出了自己的杰出贡献。

马克思主义人学思想以社会实践为基础,以实现人的全面发展为基本宗旨。马克思主义关于人的全面发展的学说,是在实践基础上对人的本质的全面展开与



实现。他认为,人的全面发展是人在劳动、社会关系、需要、能力、个性等诸方面的全面、自由而充分的发展。人的发展实质上是人的本质力量的发展,因为“人”是什么决定着人将会怎么样。由于“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”因此,个人应该注重社会实践与现实生活,并从社会实践与现实活动出发来询问人的本质,并思考个人的自我发展。

马克思主义人学思想还从历史发展的纬度阐释了人类个体的自由与全面发展同实现全人类解放的辩证关系。他指出,“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”,只有实现了每个人的全面发展,才能实现全人类的彻底解放。马克思主义人学注重从外在社会关系、经济、政治制度等外在因素和劳动、需要、能力等人自身因素两个方面来研究人的全面发展,并且强调只有从这两个方面来实现人的全面发展,才能最终实现全人类的自身解放。

4. 西方现代人学思想

19世纪以来,以叔本华、尼采等为主要代表的西方思想家开始强调人的意志、本能、心灵、情感等非理性因素,从而将西方人学思想带入一个非理性探索与争鸣的时代。德国哲学家叔本华和尼采所开创的唯意志主义思想力图用一种本能化和意志化的人性观来取代传统的理性主义人性观。从唯意志主义到生命哲学,从精神分析到人本主义,从存在主义到法兰克福学派,形成了一个群星荟萃、学派纷呈、涵盖面广、分析深刻精微的理性批判运动,最终汇成了一股非理性主义的现代人学思潮。时至今日,这种非理性论的现代人学思想仍在发展之中。

西方现代人学思想主要围绕“生命”或“存在”范畴来思考人的本性问题,围绕人的本能欲望来证明人的非理性存在,围绕个体的主观存在及其自我意识来审视人的生存境遇与自由选择问题。“非理性人”是西方现代人学所描绘出来的新形象。所谓非理性人,就是不受外在条件制约的完全自由、真实的人。现代西方人学思想认为,人首先是一种生命的存在,而不是一种理性的存在。同传统人学思想相比,现代人学思想从内容到形式都有了很大的变化。首先,西方现代人学理论具备了经验科学的基础。西方现代人学理论对于人性的研究不再仅仅是停留在抽象的逻辑思辨层面,而是进入实证研究的经验层面;其次,西方现代人学更加注重人的自然性和本能性,更加关心人的生命存在,并在人性的生物学研究方面积累了大量的成果;最后,西方现代人学突出人的开放性和不确定性,强调人是一种面向世界的无限开放的自由的存在,并且反对用某种实体或属性来界定人的本质。



总之,西方人学以对人的本原性探究为逻辑起点,以对人性的探索与追问为基本主线,旨在完成对人的生存与发展的终极关怀。“理性—神性—理性—非理性”,世易时移,研究主体在变,人性假设在变,但西方人学关怀人的生存与发展的主旨却从未改变。西方人学所提出的各类人性模型,体现了西方哲人对人的问题的不懈思考和对解决人的终极关怀问题的执着精神。他们为世界人学思想的发展和人的终极关怀问题的解决贡献了自己宝贵的思想,也提供了一种成熟的人学研究思路。

(二) 中国人学思想

中国人学从追问“天—人”关系入手,以道德为主要范式,注重对人性、人格修养、人生理想、人生价值等问题的探究,关心个人在现实政治社会中的发展,整体上呈现出内省式的理论研究特点。

先秦是中国人学发展的肇始期。春秋战国时期,社会动荡、政治多元,表现在思想领域上就是学派林立、百家争鸣。以儒、道、墨、法等为主要代表的诸子百家,对人性、人生、人与人之间关系,以及“天—人”关系等进行了富有智慧的思考,并描绘出了各自心目中的理想人生。如,儒家强调为人以仁、修身以礼,崇尚内圣外王;墨家倡导兼相爱、交相利、尚贤事能;道家宣扬自然无为,希望通过无为而实现无不为;法家主张礼、法并用,实现爱民、富民,等等,从而开创了中国人学思想注重道德修为,成就理想人格,关心人和社会发展的先河。

自汉代以来,在董仲舒“罢黜百家、独尊儒术”的口号下,儒家逐渐占据了思想领域的统治地位。尽管儒家人学理论经历了汉、唐时期同道、佛人学思想的碰撞与融合,然而,自宋代以降,弘扬和完善儒学,批判佛、老学说,又成为了思想的潮流。沉寂了六百年之久的儒学得以复兴,儒学的统治地位又重新得以牢固确立,儒家思想中蕴含的人学价值取向更是被提升为为人处世的基本准则。

纵观以儒家思想为主要代表的中国人学思想,大体呈现出以下基本特点:

1. 中国人学思想是一种“天—人合一”的整体性思想

中国人学是一种天—人整体之学,中国哲人的最高价值理想就是要实现“天—人合一”。佛、道把天—人关系化解为人与外在世界的关系。但这种“天—人合一”的理想少有积极的社会内容,个人生命的意义只需直接在内与外的关系中即可确定,只需通过主体精神对外在世界与自身肉体的超越即可实现。这种超越的结果就是“天—人合一”的境界,就是主体精神的绝对自由。其实质,就是要摆脱世俗世界对自我的羁绊。儒家的“天—人合一”价值理想则是要实现自



然、社会与个人的全面和整体的和谐。儒家认识到社会是人类整体生存的唯一方式，因而社会在天一人关系中占据着重要地位。儒家认为，人类生存的终极意义在于实现天一人之间的和谐，而天一人和谐的核心内容就是要实现社会内部的自然和谐。儒家把决定社会和谐的关键因素归结为“亲亲”（仁）和“尊尊”（礼）。追求“亲亲”和“尊尊”的动态平衡是儒家的基本价值取向，坚信“亲亲”和“尊尊”的动态平衡的现实性是儒家的价值信念。在儒家看来，个体生命的意义必须以人类生存的终极意义为前提，个人只有自觉地以社会价值信念作为自己的精神支柱，并能自觉担当起将现实社会导向全面和谐的理想境界这一神圣使命，才能算是一个“君子”，才具有崇高的价值。个人可以通过对现实社会的自觉担当而获得一种超越个体与现实的精神升华，并且从中体验到一种精神快慰与自我满足。这也就是理学家们所津津乐道的“孔颜之乐”。

2. 强调道德修为是中国人学思想的最大特点

中国哲学着重从人的发展意蕴中探求人性的价值，通过对人的行为的伦理规范来实现对人的生存与发展的理性界定，并致力于思考人之所以为人的本质、价值、规范等各种规定性，最终实现从生存于自然状态的人发展成为具有高尚伦理境界的人，亦即从“现实”的人发展成为“实现”的人。

在中国的传统思想中，总是以伦理道德作为区分人与动物的标准，并将伦理看做是人性的最根本的东西，认为人只要具备了德行就能获得幸福。古人认识到了人与自然及动物之间存在着本质区别。为了把人从自然及动物界中提升出来，他们提出了做“人”的标准和人生追求的理想境界——“为天地开心，为生民立命”，且身体力行，就能成为为后世所敬仰的“圣人”，并为万世所师表。总之，对于“人是什么”这一问题的回答，中国古代思想家大都以伦理道德来区分人与动物的标准，并将伦理道德视为人最根本的东西。孔子曰：“仁者，人也。”他认为，“仁”是人的最高道德本质，是人之所以为人的根本依据。为人而不仁，便失去了做人的根本，失去了人生的价值和意义。那么，怎样才能成为一个有道德的人呢？儒家提出要“克己复礼”方能“为仁”。那么，到底如何才能“克己”呢？儒家进一步提出要“吾日三省吾身”，如，反思自己是否“为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”等。总之，一个有道德的人才是一个真正的“人”，违背了伦理道德就不成其为“人”，就会沦为衣冠禽兽。

儒家的道德思维是一种切己或涉己的思维，其实质就是要解决个人思想、意识、情感、行为等是否“应当”的问题。所谓“为己”是指个人应当自我约束，为自己立法，而非为他人立法。在任何时候、任何情况下都要想一想，自己应当或不应当如何。事事处处联系自身的思想、行为进行反思，就是时时、处处涉