

陈慧谷
著



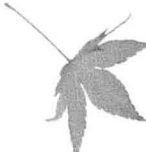
THIS IS CANADA

一叶读秋

加拿大社会观察散记

Canada in A Chinese Immigrant's Eyes

上海三联书店



一叶读秋

This is CANADA

加拿大社会观察散记

Canada in A Chinese Immigrant's Eyes

陈慧谷 著

图书在版编目(CIP)数据

一叶读秋:加拿大社会观察散记/陈慧谷著.—2版.—上海:
上海三联书店,2013.11

ISBN 978-7-5426-4363-6

I. ①一… II. ①陈… III. ①随笔—作品集—中国—当代
IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 215057 号

一叶读秋——加拿大社会观察散记

著 者 / 陈慧谷

责任编辑 / 王笑红

装帧设计 / 豫 苏

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2013 年 11 月第 2 版

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 245 千字

印 张 / 19.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-4363-6/I·762

定 价 / 39.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66510725

序：一叶读秋

《一叶读秋》是我在安大略湖边秋叶缤纷的时刻写下的第一本随笔和评论集。

我是两年前在“半推半就”中踏上加拿大安大略湖畔多伦多这片美丽的土地开始海外移民生活的。相信许多有过“空中飞人”经历的都有过类似的纠结：加拿大政治稳定、环境优美、教育先进、福利健全，是一个享受生活的好地方。同时，作为移民，却不得不接受生活单调、沉闷，缺乏激情，少有商业机会、自身被边缘化的现实。这些概括当然并不完整，也不是所有人的一致看法，甚至有许多误区，但大家都这么口口相传、传递着与这样的描述相差无几的感受。

我也曾被这些感受困扰着。两年的旅居生活中，我所认识的来自大陆的移民们，有的在坐满“移民监”刹那间叹出一口气说，终于可以回到从前那活色生香的生活中去了；有的则在回流还是呆下去的想法中左右为难地挣扎着；更多的人发现了自己可能在朦朦胧胧中一直要寻觅的那些东西：真实的自我、简单的生活、平等的氛围。我属于后者。

在我看来，移居到异国生活，实际上是将一个人单一的人生截成两半或者演绎出两段人生，原先熟悉而舒适的人生，包括生活方式、社会环境、周边关系统统被留在国内，留在记忆里。它们虽可以充当今后看世界的比较和对照，却不能用来满足基本的、更高层次的生活和精神需求。而此后的另一半，自己则不得不从孩童开始重新社会化。我不敢肯定人生有如此两段截然不同的经历，就等于有了两辈子，但这种感觉真的很独特、很奇妙。在这个自觉的社会化过程中，自己能够清晰地感受和感知关于

这个社会的点点滴滴，从表面、具体、特例而深入、抽象、一般。这个过程，被不经意地记录在这本文集中。

两年下来，从踏访城市、建筑、街道、湖畔、法庭开始，到入学英语学校、参加心理健康协会的义工活动、帮助社区义卖、聆听牧师讲经；从亲历金融危机带来的社会和经济创伤，目睹市政工人罢工后城市的狼藉，体会恶法亦法的机理与法律演进的路径，到观察市政选举，分析多元文化，详解金融稳定，忧虑全民医保体系；从懵懵懂懂，到一知半解，再到若有所悟，我大体上体会到，加拿大的政治稳定中不乏暗流汹涌，环境优美并非只是上天赐予，教育先进在于体制和理念，福利健全而隐忧无限；我还了解到，移民生活一样可以丰富多彩，摆脱沉闷的方法是积极投入、热心参与和创造激情。加国市场成熟度高，获取暴利的机会不多；规范程度也高，没有酒量一样可以经商；多元文化不只是政府的口号，而且是生活中的真实感受，不要拿自己当外人，更不必老想着给自己贴上非主流的标签。

米兰·昆德拉曾将“生活在别处”喻为一种在远方的遁世的生活方式和生活状态加以讥讽，写作并出版这本集子说明，我，凡胎肉身，纵然一时有逃避喧嚣生活的念头，也断然是遁不了世的。庞朴先生曾主张“由入世而出世”，再“出出世而入入世”的人生态度，以此观照自身，我心有戚戚。

谨将本书献给我的妻子吴洁和儿子陈诺。我们其乐融融，在这大洋彼岸有天有地温馨舒适的家中，在油盐酱醋的生活原味里，在瓶瓶罐罐的磕磕碰碰中，在春天种花、夏天除草、秋季扫叶、冬季铲雪的平淡而从容的日子里，我们一路相伴走过。在最近一次晚餐的欢乐时光中，我们仨讨论、推敲、碰撞，形成了关于本书的书名的一致意见。

陈慧谷

2010 年圣诞

目录

序：一叶读秋(A Small Sign Can Indicate a Great Trend)

第一辑 政经评论(Political and Economic Comments)

从热闹中看门道——加国政府、政党与党争.....	3
扳手劲,大选时机还未到.....	11
省议员的“群众座谈会”.....	16
读国会议员的“季度报告”.....	21
投票是一道复杂的算式.....	30
旁观多伦多市长选举.....	34
伊朗的困境.....	40
伊朗足球队的绿色汗巾.....	43
泰米尔人的愤怒.....	45
后院养鸡,应对危机.....	49
医疗业“失守”与漫漫严冬.....	52
金融的力量——读陈志武《金融的逻辑》.....	55
投资难民、投资大师及其他——兼议借款投资产品.....	61
鲤鱼翻身——加拿大金融体系稳定性考略.....	66
微博报道——加拿大第41届国会大选.....	73

第二辑 法眼一瞥(Legal Glance)

加拿大也有“躲猫猫”.....	105
-----------------	-----

灰狗巴士斩首案简析.....	108
超市捉贼的正当性争议.....	113
矿坑中的金丝雀——兼议“公民拘捕权”的法律演进.....	116
司法公开与媒体责任.....	126
共管住宅的选战风波.....	130
老建筑中读“司法”.....	154
垃圾中藏有隐私权?.....	159
从“打死我也不说”的现实版说起.....	163
公共福祉是最高法律.....	168

第三辑 社会观察 (Social Watching)

利益角斗场——以多伦多市政工人罢工为例.....	175
大学教师也罢工.....	180
路权、规则和文化.....	184
“ALLI WAY”停牌断想.....	190
保姆风波中的文化冲突.....	194
国殇日,不宣泄仇恨.....	198
魁北克,想说爱你不容易.....	201
多元文化:看起来很美.....	207
花季少年何以成为“小难民”.....	212
走出愤青思维的误区.....	215
“中华情”的未了情.....	219
古巴的两个世界.....	222
芝加哥自由行.....	227

第四辑 生活留痕(Life Imprint)

开放日,我们逛街去.....	235
多伦多街头观景.....	237
公益遇阻的生活哲学.....	240
生活需要“目击证人”.....	244
没有手机的日子.....	247
为城市添绿	250
露营纪事.....	253
公民教育课——LINC 班纪事之一.....	257
小课堂,大社会——LINC 班纪事之二.....	261
好好学习,天天向上——LINC 班纪事之三.....	264
欣欣向荣的中文报业.....	269
多伦多公共图书馆掠影.....	274
送人玫瑰,手有余馨.....	279
“美加哥俩好”趣谈.....	284
穿行加拿大——致访加友人.....	290

跋:两样生活(Two Ways of Life)

第一辑 政经评论

从热闹中看门道

加国政府、政党与党争

2009年2月2日,加国议会毫无悬念地以211票支持,91票反对,通过的保守党政府于1月28日提出的预算案。在此之前的许多纷争就此归于平息,加国总理也有了好心情正准备迎候邻国总统的来访。不过,在预算案通过的时候,媒体都用了保守党政府“暂时留任”或者自由党将“以观后效”的字样。说起来,这次预算案通过之顺利,出乎大家的意料,原以为又有一次激烈党争的国会在自由党变得“比较温和”后,激烈不再,虽然自由党有6名来自纽芬兰的党员议员在党首的同意下,也投了反对票,但失去了自由党,反对党的“三党联盟”不复存在,试图以预算案发难来推翻保守党政府的愿望也就无疾而终了,从这里看出,预算案是幌子和借口,党争是实质,那么,加国的党争是如何发生的呢?这要从加国的政体说起。

加国政体的核心是制衡,所有的政府机构、权力部门都没有绝对的权力,相互之间存在着多重的制约关系。因此,很难有一个什么举国体制,也没有一个全体国民的代表,有的是争斗、妥协,利用规则的运作,解释规则的行为。

总督与总理:加国是英联邦成员,最高元首是英国女王,加国总督则是女王的代表。不过,女王也好,总督也好,都是虚设。总督由总理提名,女王任命;总理由国会多数党领袖担任,总督代表女王签署任命文件,并签署国会通过的法案。总督主要担任一些礼仪性的角色,平时并不入公众的法眼。2008年的11月,总督露了一小脸——在40届国会刚选出不久,因为财长Jim Flaherty的财政报告要克扣政党的津贴、禁止公务员一年内罢工,从而引发了其他政党的强烈反对,并可能引发新一轮的不信任投票。总理说服

总督同意国会休会，最终总督 Michelle Jean 宣布国会休会至 2009 年 1 月 27 日，开了一个前所未有的、在议会刚开始不久就休会的先例。让可能的“例阁”动议无疾而终。尽管如此，本质上，加国还是宪政和民主国家，总督行权，也都是在宪法规定之内的。

参议院和众议院：加国有参众两院。参议院相当于贵族院，主要由前朝遗老遗少和各省内阁代表组成，一共 104 名。参议员是终身制。缺额由总理直接任命。哈柏原来一直推动参议院改革，试图改变参议员既不能罢免，也不可能被选下去的状况，并承诺在改革完成前不指定参议员，所以产生了许多席位虚位以待，去年重新选举后，哈柏未能如愿组成多数党政府，也顾不得食言一说了，生怕参议院再与自己作对，自己会两栖作战，疲于应付，所以在去年底索性一口气任命了 18 名本党的成员，并瞅准了一有空缺，马上任命本党同志上岗，基本形成了保守党占多数的参议院。也算是党同异伐了。参议院的职能有点象中央顾问委员会，虽自己不能直接提出议案，但所有众议院通过的法案都要参议院通过，有关与私人利益有关的法案（如公司、证券啦）更是由参议院进行预审。参议员个个是政治上的老油子，老同志既无后顾之忧，又愿最大限度地发挥余热，不少代表省内阁出场的参议院还是地方利益的代言人，所以，除了一些“劳动模范”和“优秀运动员代表”等作为知名人士担任参议员外，总体上，参议院的水很深，一般不好对付。

众议院议员由选民按选区划分直接选举产生。加国 3400 余万人口，大约每 30 万人口设一个选区，每个注册登记的党团可推选一名议员候选人，由本区注册的选民直接选举产生一名议员。这样，加国 10 个省和 3 个自治领，人口悬殊，当选的众议员数量相差很大，目前 308 个席位，人口居多的安省（106 席）、魁北克（75 席）、卑诗省（36 席）、阿尔伯塔（28 席）并成为产生议员最多的地区。三个自治领地广人稀，分别只有一名代表入座。议员一般代表本党，并不代表地方，所以，国家的治理是“以人为本”，而地区利益平衡的则是通过参议院作为“制约”机制形成的。加国参众议院的形成，应当是溯源于大英帝国的上议院和下议院，参议院审议或必要时预审议案，对众议院的议案有相当大的影响力，众议院的议案要想在参议院过关，是不是

要“预先征询”参议员的意见。但参议院没有提案权,即便有想法,也要通过众议员去实现。而对于有关政府施政报告、预算以及修宪等议案,因为“滋体事大”,连想法都不能有。所以,怎么说,也是谁也离不开谁,而不是谁权力大谁权力小的问题。

参、众两院与总理及内阁:前面已提到,总理由众议员占多数的党(执政党)的领袖担任,总理任命参议员的空缺。这种体制下,如果执政党在参、众二院都是绝对多数,总理主持政府工作受到的制约就会较少,如果只是简单多数,特别是联合组成联合政府时,这个总理是不好当的。按照加国宪法,涉及有关政府施政报告和预算案等提交议会审议时,如果不能通过,政府有权宣布解散国会,举行大选,也就是说,政府认为自己的提案通不过,也就等于失去了国会的信任,这个“一家之长”也就没办法当下去了。这样,解散国会,重新大选,就是顺理成章的事情了;当然,作为对等的权利,反对党也可以向总督建议另组联合政府。这两者,都需要许多政治韬略,2008年间都有过精彩的表演。在过去的两年中,哈柏曾抓住自由党党首不愿大选的心理,动辄提出信任投票,使国会通过了多达43项“信任提案”。时至2008年10月中旬进行的大选也是哈柏先生试图抓住联邦自由党出现丑闻的机会,通过大选组成多数政府的一次努力,结果并未遂哈柏的心愿,仍然搞了一个少数政府。而反对党也很难就“联合”谈判成功,2008年11月份搞了一个另组联合政府的方案,当属“政变未遂”。结果是,哈柏先生也学乖了许多,自由党也励精图治,为下次的成功做着准备。

需要说明的是,由于加国的总理并非选民直选,而是国会单一多数党或联合多数党的领袖,所以,总理与国会的联系比美国总统与国会的联系要紧密许多。换言之,一方面,总理对国会有相当的控制力,国会内部的反对党在国家最高权力体系的运作中和在国会里都处于边缘和次要位置,要想不趋炎附势,自然十分难得。另一方面,政府行为受党派利益的影响也比较大。这一点后面再谈。而不像美国总统,在相当程度上受制于国会,在担任总统后组阁,并不受本党内部关系影响,能够有所超脱。这样看来,在加国政治舞台上,哈柏先生一直进行的“多数政府”种种努力和手段,其实也有相

当程度上是“争权夺利”在作怪，他的治理能力和心胸的确需要在分权和制约的机制中得到提高。

国会、政党和党争：政党是实现政治或统治目的的工具，不参加政党，无法宣传或表明自己的主张，当然也就不能影响选民，或者只能影响很少的选民，自然也就得不到选票，也就没法加入到政治游戏圈中，现代政治与政党已经不可分割了，同理，越有“群众基础”的政党，就越有可能赢得多数选民，就可以在议会这个政治舞台上取得更多席位，如果能够取得绝对多数或者相对多数，其党领还可以做政府首脑，从而作为政府领导去实现自己的政治抱负和理想，这不是件容易的事情，那么多有抱负的人，最后能实现愿望的很少。加国有若干政党，每个政党成立都有自己的渊源和历史，因而也都有自己所代表的群体利益和诉求，没有人敢宣称代表“所有人”（如果有，想来大家也不相信）。按照加国的选举制度，要成为执政党，能赢得议会中 308 个席位中的 155 个以上的席位，是再好不过的了；如果没有这么多，退而求其次，怎么也要弄个 120 个席位，但这样做起事情来，就不是那么顺手了。前者也是哈柏的“光荣与梦想”。从这几年的情况看，难度还是很大的，去年 10 月进行的大选，保守党将席位从 127 增至 143 席，已经是一个不错的成绩，自由党则得到了百年来最差的战绩，得 77 席，较上届少了 26 席；其他新民主党 37 席；魁人党 49 席，独立人士等共 2 席。

目前加国注册的政党有 19 个，其中 6 个比较大一些，要有新的政党超出这 6 个，似乎也不容易。但这些个政党出现分裂或合并倒是正常不过的事情。保守党是现在的执政党，在 2003 年由进步保守党和加拿大联盟党合并后上台，代表银行、保险、铁路运输业、能源、大农场主的利益，为西部省份在联邦政府中争取政治发言权，党魁就是现任总理哈柏。自由党成立于 1873 年，代表工业垄断资本集团，兼顾中小企业利益，现在党魁是在去年底取代为大选失败负责而下台的 Stephane Dion 而新上任的 Michael Ignatieff，他是一位史学教授，著述颇丰，在美国居住多年，当然是亲美分子。新民主党（NDP）成立于 1961 年，由“劳工大会”和“平民合作联盟”发展而来，号称代表中下劳动阶层利益、主张企业公营，标榜社会主义，党首是 Jack

Layton, 这个人的老婆是香港人, 也热衷于政治, 趁着去年的大选, 也弄了个众议员做做, 开成了议员夫妻店, 后者这几天一直频频指责政府预算中有关支付社会机构 Baby-sit(照顾小孩)的预算太低, 导致许多人要排队等很长时间, 孩子可能已经长大了, 宁可私人请保姆, 她的依据就是她自己在今年 6 月又会有一个孩子出世, 不得不现在就做登记了, 有趣。魁人党, 成立于 1990 年, 就是主张魁北克独立, 前几年公投失败后不再过多宣传独立主张, 最近借着预算案, 再一次公开宣称, 独立是魁北克人的必然选择, 又将启动公投列入了他们的议事日程。党领是 Gilles Duceppe。新开张的绿党, 党首是位女同胞, 姓氏与女王一样, 叫 Elizabeth May。其他 10 多个政党, 有马列, 有无政府等, 平时并不露脸, 公众也不了解。

这么多党, 又有这么多不同的主张和各自的利益需要代表, 要在激烈政党竞争中胜出, 赢得大多数, 就要有广泛的基础和高超的平衡能力, 从赢得选民的角度看, 任何一个政党既要有清晰的立场和主张, 并不断承诺, 这些主张一百年不能动摇, 以坚定自己的群众基础; 但如果还想扩大势力范围(不进则退啊), 就又需要不断调整策略, 表明自己的主张其实也是向着他要争取的这部分人的利益的。在这个移民国家, 争取新移民的选票是政党的重要方面, 因为新移民就像股市上做庄的需要新资金一样, 他们是新鲜血液, 需要由他们来补充, 才能维持平衡或增加自己的筹码。

执政多年的哈柏也不例外, 他在任内解决了华人的历史问题, 他代表加国政府向曾经为加国历史做过重要贡献的华人劳工收取人头税一事做出道歉, 还赔了一些银子。不过, 此君似乎有点与中国政府过不去(有什么事, 华人都记在他的头上了, 有点冤, 但也正常, 谁让他是政府首脑呢, 在华人心目中, 加国的事, 他都能说了算, 这样, 华人自然就对他有些反感了, 再说, 这几年, 该仁兄也没多少出彩的地方, 亲和力也不多见), 所以, 尽管他每年过年也不忘记向华人祝贺新年(这几天是元宵节, 哈柏先生特意在 2 月 5 日晚出席了在多伦多附近的一个叫 Markham 的城市的华人举行的元宵晚会)。但对这些, 华人并不买账。比如, 去年华人聚居较多的多伦多士嘉堡选区, 一位华裔代表保守党参选, 没有能够胜出就是一个证明。这至少说明, 华人

在对待加国总理的态度上,是将他对待中国的立场和方式联系在一起的。这也是华人“爱国”的表现吧(这种方式是否恰当是另外一个问题)。

除保守党外,有资深经验和广泛基础、可能做上执政党的就是自由党了,但该党过去几年党首能力不行,所谓将熊熊一窝,硬是错过了机会,去年底,新党首刚上台,看来有些要改变的意思,至少目前知道韬光养晦,在大家不熟悉他的时候,没有瞎折腾,以免坏了大家的胃口。当然,也有些政党没有太多的当权的愿望或暂时只作壁上观,那也乐得旗帜鲜明地表明自己的立场,既不必惟大党是从,也不必一切以选民为转移。绿党便是如此,那位类似家庭妇女式的首领不像政客那样油嘴滑舌,其鲜明的主张也成为一道风景,那就算是政治生活中的绿叶吧。

加入政党,参加竞选,被选为议员,当然就是参政了,议员可以兼任行政职务,所以,内阁成员大都是众议员,可谓是“议行合一”了。这也与美国的总统班子成员不同。从这里可以看出,加国是议员直选而非政府首脑即总理直选,但要做成总理,在党内也一定要过五关斩六将,一定得有十八般武艺才行。在本人所在选区,则大意不得,否则,也会在“阴沟”里翻船。如前所述,政府与国会之间的关系谁强谁弱不一定,两者始终存在牵制关系,即便是作秀,在野党也不会让执政党太顺利,否则,自己就永无出头之日,但能否出头又却取决于自己的金钢钻是否够硬。当然,执政党如果占了绝对多数,在野党也就只能做些敲边鼓的工作,静观对手出错,这叫后发制人。如果组阁的政党在国会议员没有超过半数(是相对多数,通常会组成联合政府,几个政党在内阁中都会出任部长等职务),那么,他就可能被在野党“整死”,这当然也就是“限制滥权”的内在根据了。在加国,总理的行政权并不算小,但总理的施政报告和政府的预算报告是要国会通过的,不仅如此,这两个报告还是“信任投票”,即如果这两个报告不能通过的话,就等于对政府投了不信任票。前几天政府预算通过时,NDP的党领一再提醒自由党,这是你们第47次对政府投“信任”票了,千万不要忘记了你们的地位和责任啊,也算是讽刺加挑拨离间吧,只不过,这是公开的罢了。

总之,在加国政坛,政党是为取得政权或参与政治而设的,所有政治活

动都离不开“党争”，党争有时是为不同政见而争，有时直接表现为权力之争，相当多的场合很难区分。倒是前些日子的约克大学罢工，NDP 就是置学生于不顾，坚持反对复课（表面上当然是针对省府的学校拨款政策），表现了其一贯支持工会的立场。保守党在这次的预算案中，也在相当程度上吸收了自由党刺激经济的愿望。所以，在实际施政过程中，党与党区别到底有多大，不仅取决于其立场，还取决于政治和经济形势。但客观上，这个社会存在不同的利益诉求和主张，因此，通过政党来表达和争取利益，通过选举和议会中的不断的争斗，通过轮流“坐庄”，起到了在相互对立中理解、妥协和取得大多数一致意见的结果，也起到了对当权者较为严厉和广泛的监督。这一次自由党同意预算案，就预设了“监督执行”的前提，使得预算案中那些模棱两可的用语在执行中还将接受来自反对党的不断的挑战，使得执政党没有可以喘息的时候，因此，任何一次斗争的结束，仅仅表明今夜“西线无战事”，而转眼间，一场更为严峻的考验又开始了。做这样的领导和执政党，需要意志力，也需要智慧，仅有政治手腕不行，没有智慧同样呆不长。

不过，这种体制，缺陷也很明显——有时长限于“党争”，决策效率太低，政府做事，总有各种不同声音，碍手碍脚，缩手缩脚，不要说“举国”力量办事不行，举省、举市都不行。蒙特利尔市办了 1976 年的夏季奥运会，直到 2008 年才通过在该市收取“奥运特别税”还清了欠款，成为奥运史上入不敷出的典型案例，不知道为什么加国人民不集体出一把力气。政府似乎也不负责任，是吧？还有，这种体制很花钱，无论是选举，还是常年的开会，成本很高，加国为支持各种反对党的活动，政府预算中还专门有款项用于各个政党的开支，去年底各个政党的临时一致行动，就是针对哈柏想减少政党预算而采取的激烈行动，这差点导致哈柏下台，想想也是，哈柏想通过预算卡他人的脖子，他人岂能袖手旁观，干脆，一起端了他的饭碗，由此可见，党争之争，非同儿戏，也都是性命交关的事情。是耶，非耶？恐怕不是一个字可以断定。

需要说明一下，议员、党员、同时作为某个地区选民代表，有无利益冲突或角色冲突，肯定有，但有原则，也有例外。原则是服从党，“一切听党的”，