



# 中国社会发展 年度报告

李汉林 主编

2013

中国社会科学出版社



# 中国社会发展 年度报告

李汉林 主编

2013

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会发展年度报告(2013) / 李汉林主编. —北京：  
中国社会科学出版社, 2013.12  
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3829 - 8

I . ①中… II . ①李… III . ①社会发展—研究报告—  
中国—2013 IV . ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 306407 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 王茵

特约编辑 孙海 韩惠娟 廖金良

责任校对 林福国

责任印制 王炳图



---

出版者 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲158号 (邮编 100720)

网址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 35

插 页 2

字 数 408 千字

定 价 85.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书 如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

## 《中国社会发展年度报告》编委会

主 编 李汉林

编 委 渠敬东 夏传玲 沈 红 高 勇

钟宏武 葛道顺 张晨曲

# 目 录

## 第一章 包容性社会发展

——理念、政策要素和战略路径 ..... (1)

第二章 社会景气与社会信心 ..... (24)

第三章 城市居民生活质量 ..... (96)

第四章 城市基本公共服务包容性 ..... (148)

第五章 社会管理绩效 ..... (188)

第六章 政府社会责任 ..... (227)

第七章 公众对政府的信任 ..... (265)

第八章 公共参与和政府评价 ..... (302)

第九章 民众的环境满意度 ..... (328)

第十章 社会包容状况 ..... (352)

## 第十一章 边疆社会中的社会包容与均衡发展

——基于西双版纳地区的个案分析 ..... (381)

---

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 第十二章 国际比较：中国社会发展阶段分析 ..... | (411) |
| 附录一 调查抽样与数据清理 .....        | (444) |
| 附录二 调查数据主要变量频数 .....       | (460) |
| 后记 .....                   | (555) |

# 第一章 包容性社会发展

## ——理念、政策要素和战略路径

中国社会科学院社会发展战略研究院认为，“社会发展是致力于福祉、公平、包容和可持续发展的一种理念”，其中，福祉是社会发展的根本目标，公平是社会发展的基本要求，包容是社会发展的主要机制，可持续是社会发展的前提条件。包容作为社会发展的一种理念，包含三个方面的含义：一是建立一种具有社会整合功能的机制，提高以充分就业、社会保障和公共资源共享为目标的社会治理；二是优化公共资源的有效配给渠道，协调和平衡贫富关系、干群关系、劳资关系、民族关系，减少社会矛盾和社会冲突；三是尊重不同文化、族群和宗教的差异，建设一个多元共生的和谐社会体系。同时，包容作为社会发展的主要机制，要求平等对待不同地域、不同民族和不同文化的差异性，拓展广泛参与的社会建设渠道。让所有人都可以有条件和渠道参与发展过程，公平合理地共同享有发展成果。<sup>①</sup>

但从发生学和政策寓意上看，“包容”作为社会发展的主要机制，有着自己丰富的历史内涵和多变的实践形式。

---

<sup>①</sup> 参见渠敬东“社会发展的理念和评估”，李汉林主编：《中国社会发展年度报告》，中国社会科学出版社2012年版，第15—18页。

## 一 理念及相关概念发展

包容性社会发展 (inclusive social development) 具有深厚的理论思想渊源。如早期法国社会学家涂尔干 (Emile Durkheim) 对“团结”的界定，以及后来印度籍经济学家阿马蒂亚·森 (Amartya Sen) 所言的“人类发展”，都在实质上类似于包容性社会发展。可以说，包容性社会发展早就是经济学家和社会学家共同关注的问题。从社会学视角看，包容性社会发展的理论来源于社会整合、社会融合、社会凝聚等众多概念和思想。

### (一) 社会整合

社会整合 (social integration) 是个含义丰富或者说语焉不详的概念。有学者指出，虽然无法给出一般意义的社会整合概念，但可将其分为四类：文化整合、交流整合、功能性整合和规范性整合。<sup>①</sup>

社会整合的内涵来源于社会学的宏大叙事，如涂尔干的社会团结理论、斯宾塞的有机体理论、帕森斯的社会整合理论，以及哈贝马斯、吉登斯的社会论。法国社会学家涂尔干在《自杀论》中提及社会整合概念，他认为较好的社会整合（个人对社会群体的依恋感）可以防止由于社会原因而导致的自杀，但未给出清晰的定义。涂尔干的社会团结 (social solidarity) 理论强调了国家在

<sup>①</sup> Landecker W. S., “Types of Integration and Their Measurement”, *The American Journal of Sociology*, 1951, 56 (4): 332 – 340.

社会融合中的重要性，尤其突出法人团体和集体意识在社会融合中的重要性，成为当代社会融合理论的重要源泉。<sup>①</sup> 赫伯特·斯宾塞通过对社会的“生长过程”、“结构进化”、“功能分化”和“相互依赖”的分析，提出了他的社会整合（social integration）概念。斯宾塞认为，社会整合指的是社会结构的各个部分之间的相互依赖性以及对这些社会结构各个部分的协调和控制。

美国社会学家帕森斯将社会整合概念纳入结构功能主义理论构架之中，从而使社会整合成为社会学理论中的核心概念之一。帕森斯不仅为社会整合提供了一个系统化、抽象化的宏大理论基础，而且将社会整合视为行动系统和社会系统不可缺少的功能之一，并突出了法律和宗教等规范在社会整合中的作用。帕森斯的观点得到了洛克伍德、哈贝马斯和吉登斯等的沿袭，继续将其置于宏观的社会理论体系中。但同时，经验研究将这一概念用来研究各种社会群体内或群体之间的排斥和融合，特别是用来研究民族及种族群体的关系，研究多民族国家各民族在文化上的接近、融合等。这就是社会融合的族群理论。

社会融合（social amalgamation）的族群模式大致有两种：一是同化模式（Assimilation），即不同族群自愿朝一个共同的主流文化融合，而且在政治、经济和文化等领域逐步趋向一体化；同化理论主要有熔炉论、种族关系循环论和同化阶段论三种表现形式。1782年，克雷夫科尔发表了文集《一个美国农民的信》，提出了“美国作为许多国家人民的熔炉”这一概念，并认为“美国已经并且仍然继续将来自不同民族的个人熔化成一个新的

---

<sup>①</sup> Durkheim E. , *Suicide*, London: Routledge, 1951: 202.

种——美国人”。克雷夫科尔因此被公认为“熔炉论”的最早提出者。20世纪20年代，帕克在对美国东北部和中西部城市中操多种语言的各族群进行研究后，首次提出了种族或族群关系循环论，认为群体会经过一系列阶段最终达到完全同化。帕克把族群之间互动的过程分为相遇、竞争、适应和同化四个阶段，并且“显然是递进的、不可逆转的”。<sup>①</sup> 1964年，戈登发展了帕克的理论，在《美国人生活中的同化》一书中提出了衡量民族关系的七个阶段：文化或行为同化、社会结构同化即实质性的社会结构的相互渗入、婚姻同化（族际通婚）、身份认同的同化（族群意识的认同）、意识中族群偏见的消除、族群间歧视行为的消除和社会的同化。<sup>②</sup> 二是多元化模式（pluralism），即不同族群在文化上保持平等，但在政治和经济等领域应整合在一个体系内，实现多元共存。族群融合的多元化主要分为文化多元化和结构多元化两种类型，前者指在较大社会的文化体系框架内保持多个不同的文化体系，是一种一体多元模式，如美国；后者指不仅仅在文化方面存在不同，而且在一定程度上保持着分割的族群社区，族群成员的大量社会生活在社区进行，是一种团体多元模式，如瑞士、比利时、加拿大、马来西亚等国家。

20世纪90年代初，社会凝聚（social cohesion）作为一种心理层面的社会融合开始受到关注，成为社会政策分析家们论述的一种表达，被联合国相关职能部门、亚太经社会（ESCAP）等国

<sup>①</sup> Park R. E., "Human Migration and the Marginal Man", *The American Journal of Sociology*, 1928, 33 (6): 881 - 893.

<sup>②</sup> Gordon M. M., *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins*, New York: Oxford University Press, 1964.

际组织以及众多国家或地区广泛采用<sup>①</sup>于对一些特殊群体（如移民）的社会融合的研究中。政策研究是对社会融合的群体或整体进行分析，普遍认为，一个融合程度较高的社会的行动者会很好地结合在一起，所有的行动者都享有平等机会、权利及共同的价值，社会行动者会对集体项目和社会福利作出贡献，各个社会组织和各种社会目标之间的冲突不存在或者最小化。<sup>②</sup>

## （二）社会包容

社会包容（social inclusion）被定义为每个人都生活在尊严中，他们感觉受到了重视，与别人的差异受到尊重，基本需求得到满足。社会排斥是一个被排除在社会、经济、政治和文化体系之外的过程，使得人们难以融入社区。<sup>③</sup> 所以，在社会政策层面，社会包容作为社会排斥（social exclusion）的反制，在性质上是一种平权行动（affirmative action），旨在改变导致社会排斥的环境和习性。世界银行将社会包容定义为改进弱势身份人群的能力、机会和尊严，以及参与社会的进程。<sup>④</sup>

<sup>①</sup> Beauvais C. , Jenson J. , *Social Cohesion: Updating the State of the Research*, CPRN Discussion Paper No. F122, [2008—02—07] , [http://www.cprn.org/documents/12949\\_en.pdf](http://www.cprn.org/documents/12949_en.pdf).

<sup>②</sup> Jackson A. , Fawcett G. , et al. , *Social Cohesion in Canada: Possible Indicators Highlights*, Canadian Council on Social Development, [2008—05—26] , <http://www.cesd.ca/pubs/2001/si/sra-542.pdf>; United Nations, *Social Cohesion: Inclusion and A Sense of belonging in Latin America and the Caribbean*; Chile San Tiago, 2007.

<sup>③</sup> Cappo D. , 2002, *Social Inclusion Initiative, Social Inclusion, Participation and Empowerment*, Address to Australian Council of Social Services National Congress 28—29 November, 2002, Hobart.

<sup>④</sup> World Bank, *Inclusion Matters: The Foundation for Shared Prosperity*, Washington, DC: World Bank. ISBN 978 - 1 - 4648 - 0010 - 8. 2013.

社会排斥最早来源于法国政府官员勒内·勒努瓦 (René Lenoir)，他 1974 年提出的“被排斥”的群体包括：残疾人、单身父母、吸毒者、越轨者和老人，这些人被排斥在经济和社会参与之外，需要国家通过社会保险的方式给予帮助。这些群体应对未保险的风险是脆弱的，经济增长不能解决他们的贫困问题。<sup>①</sup> 如果抛弃这些脆弱群体就意味着个人与社会日常联系的“社会纽带的断裂” (rupture in social bonds)。<sup>②</sup>

平权行动（如英国的正面差别待遇、加拿大的就业公平等）指的是将“种族、肤色、宗教、性别或者民族血统”等因素纳入相关政策设计，以便惠及在就业、教育和商业等领域未被充分代表的群体 (underrepresented group)。平权行动概念在 19 世纪 60 年代初期作为反对雇佣过程种族歧视的一种选择被引入，随后扩展运用到包括性别在内的议题分析和政策制定。平权行动的政策特性世界各地各不相同。有些国家，如印度，通过配额制 (quota system)，即借以一定比例的工作岗位或者学校名额必须留给某个种族 (race)、种姓 (caste) 或者其他受保护的群体。另外一些地区，具体的配额并不存在，可替代的是少数族群成员在选拔过程具有优先选择权，常见的如指定大学奖学金用于特定的少数族群成员等。<sup>③</sup>

---

<sup>①</sup> Paugam, S., *La société française et ses pauvres (French Society and Its Poor)* . Paris: PUF, 1993.

<sup>②</sup> Silver, H., “Social Exclusion and Social Solidarity: Three Paradigms”, *International Labor Review* 133, 1994: 531 – 578.

<sup>③</sup> 参见 Thomas Sowell *A Formative Action Around the World: An Empirical Study*, Yale University Press, New Haven & London, 2004: 1 – 22。

### (三) 包容性增长

亚洲开发银行 2007 年在其年度报告中首次提出“包容性增长”（inclusive growth）概念，倡导“有效的包容性增长战略需集中于能创造出生产性就业岗位的高增长、能确保机遇平等的社会包容性以及能减少风险，并能给最弱势群体带来缓冲的社会安全网”。按照其最初倡导者亚洲开发银行在 *The ADB Annual Report 2007* 中的界定，“包容性增长使得人人都能参与到经济增长的进程当中，同时又保证每个人都能平等享有经济增长带来的福利”。

包容性增长作为发展经济学的一个新概念具有以下含义：第一，包容性增长是机会平等的增长，强调通过高速和可持续的经济增长以创造就业和其他发展机会。<sup>①</sup> 第二，包容性增长是益贫式增长，强调经济过程对贫困和弱势群体的关注。这种增长有利于发展中国家中大多数人，而且在经济与政治上更具有持续性。<sup>②</sup> 第三，包容性增长是促进充分就业的增长，认为包容性增长应该实现穷人的充分就业，并使工资增长速度高于资本报酬增长速度，从而缩小贫富差距。<sup>③</sup>

---

<sup>①</sup> Ali, I., and J. Zhuang, *Inclusive Growth toward a Prosperous Asia: Policy Implications*, ERD Working Paper No. 97, Economics and Research Department, Asian Development Bank, Manila, 2007.

<sup>②</sup> Birdsall, N., *Reflections on the Macro Foundations of the Middle Class in the Developing World*, Working Paper, No. 130, Centre for Global Development, Washington, D. C., 2007.

<sup>③</sup> Felipe, J., *Macroeconomic Implications of Inclusive Growth*, mimeo, Asian Development Bank, Manila, 2007.

但是，亚行提出的包容性增长恰恰是以“增长”为核心的一种生产范式，其目的是减弱“经济差距”（economic disparities）所带来的“威胁”（threaten）。报告的第6页写道：“亚太地区存在另一副面孔：上亿人仍然在贫困中挣扎，国家之间或者一国之内的经济差距在扩大。这些差距不仅威胁着未来的增长，也威胁着地区和全球的稳定。”而且，报告把健康、教育和社会安全网视作经济增长的“相邻区域”（critical areas）而不是一种终极目标：“保持经济快速增长是减贫的基础，但是经济增长必须是包容性的，即给贫困者提供工作，在诸如健康、教育和社会安全网系统等相邻区域植入投资（generate investment）。”正是因为这样的理念，亚行认为“可持续经济增长是最普遍的主题”，亚行只是“通过业务开展、知识共享和伙伴合作，致力于减少贫困、社会排斥和脆弱性，使增长更加包容”，并呼吁“需要对包容性增长付出更大、更协定的注意力：通过经济增长和私人部门发展创造机会，并给全体公民更多机会参与增长过程并分享增长成果”。<sup>①</sup>世界银行增长与发展委员会2008年5月发表的《增长报告：持续增长与包容性发展战略》，也明确提出要维持长期及包容性增长，并相信通过建立包容性、确保增长效益为大众广泛共享。

2009年11月，中国国家主席胡锦涛在亚太经合组织第十七次领导人非正式会议上，首次提出要“统筹兼顾，倡导包容性增长”，并在第五届亚太经合组织人力资源开发部长级会议开幕式致辞中再次强调包容性增长，反映出中国领导层对经济增长方式

<sup>①</sup> Asia Development Bank, *The ADB Annual Report 2007*, Apr, 2008: 6, 15, 26, 28, <http://www.adb.org/documents/adb-annual-report-2007>.

及内涵的重新思考。2010年，欧盟委员会通过了“欧洲2020年可持续与包容增长的智能发展战略”，成为促进包容性的最大推动者，其中“包容性增长”被赋予深刻含义：“推进一个带动高度就业的经济体建设，实现经济、社会与区域凝聚力。”相关的包容性发展工作包括“就业与技能培训”和“脱贫”。前者旨在改革劳务市场，发展职业新技能终生培训，加快劳动力流动；后者旨在创建“欧洲脱贫平台”，确保社会与区域凝聚力，使人民广泛分享经济增长与就业红利。<sup>①</sup>

“包容性增长”受到国际、国内的广泛关注，从另一个侧面反映了无论是国外还是国内，单纯的经济增长都带来了发展失衡现象，经济增长没有带来社会的同等进步。但是，从社会发展视角观察，“包容性增长”同样是一个需要反思的概念。

#### （四）包容性发展

“包容性发展”（inclusive development）概念是再一次超越，它不同于“包容性增长”的关键在于中心词是“发展”而不是“增长”。“发展”启动的是福祉（well being），而“增长”仅仅是“收入”（income）。“包容性”（inclusive）则聚焦于福祉或者收入在全社会的分配。“增长”一般指经济增长，可以用人均收入（GDP per capita）的变动精确衡量；而“发展”则寓意丰富，不仅指经济数量和结构的变化、人口空间的聚集，如城市化，还需要通过教育、医疗等社会指标来反映。所以，包容性发展反映

---

<sup>①</sup> European Commission, *EUROPE 2020; A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth*, Brussels, 3. 3. 2010.

的是福祉在全社会的生产过程和公正分配的一种状况。<sup>①</sup>

伊格纳齐·塞奇 (Ignacy Sach) 2004 年曾撰文指出，定义“包容性发展”自然的思路是作为拉美“不正当增长” (perverse growth) 和排斥性增长 (excluding growth) 的反式。不正当增长的两个主要特征是“排斥” (excluding) 和“集中” (concentrating)，前者指众多的在生产环节创造财富的劳动者被排除在消费市场之外，后者指收入和财富越来越集中在少数人身上。排斥性增长的两个不良后果是“劳动力市场严重分割”和“多数人无力参与政治和决策”。<sup>②</sup> 所以，需要倡导公正包容性 (fair inclusivity) 为发展的核心，即包容性发展，包括以下几个方面：首先，确保公民权利 (civil & civic) 和政治参与权利的实施。民主是真正的基础价值 (Sen)，它同时能够保证发展过程必需的透明和责任。其次，覆盖全民 (机会公平) 的残疾人福利、妇女儿童福利和老年福利 (应对自然的、物质的不平等)。最后，覆盖全民的公共服务，如教育、健康和住房。<sup>③</sup>

2008 年世行《增长报告——可持续增长和包容性发展的战略》对“包容性发展”含义的描述为：社会和经济协调、稳定和

① 参见 Ravi Kanbur, Ganesh Rauniar, “Conceptualising Inclusive Development: With Applications to Rural Infrastructure and Development Assistance”, *Journal of the Asia Pacific Economy*, Vol. 15, No. 4, November 2010: 437 – 454.

② Kothari, R., *Growing Amnesia: An Essay on Poverty and the Human Consciousness*, New Delhi, Viking/Penguin Books, 1993; Souza Martins, J. A sociedade vista do abismo, São Paulo, Vozes, 2002; Rodriguez, O. “Heterogeneidad estructural y empleo”, in *Revista de la CEPAL*, Número extraordinario, CEPAL 50 Anos; October; 1998.

③ Ignacy Sachs, “Inclusive Development Strategy in an Era of Globalization”, ILO Working Papers from International Labour Organization, [http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2004/104B09\\_260\\_engl.pdf](http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2004/104B09_260_engl.pdf).

可持续的发展；通过规范稳定的制度安排，每个人都有自由发展的平等机会，享受改革和发展的成果；让困难群体得到保护，得到政府政策和投入优惠；加强中小企业和个人能力建设；强调投资和贸易自由化，反对投资和贸易保护主义；重视社会稳定。而且，报告特别指出“实现包容性发展的责任主体归结为政府”。<sup>①</sup>

## 二 包容性社会发展：政策要素及战略路径

### （一）包容性社会发展

1999 年 11 月，亚洲开发银行执行了一个减贫的战略，它包含三个有益贫困的支柱：可持续经济增长、包容性社会发展和良治。2004 年，该减贫战略被确定为实现亚行愿景（vision）的整体战略。包容性社会发展（inclusive social development）即成为亚行倡导的三大减贫战略之一。亚行提出的包容性社会发展是指在经济增长的同时实施的“有效社会发展计划（effective social development programs），使劣势群体从经济增长提供的机会扩张中受益”，具体政策包括支持人力资本发展，制定政策、制度并建造必要的基础设施，有效地为贫困人群提供基本公共服务，如基础教育、冲突地区学校的重建、高等教育入学者的技能发展以及其他教育领域发展计划；健康服务，通过项目发展致力于贫困者和劣势群体的健康改善，以及健康照顾服务传递改善的改革；基础设施服务，如城市供水及下水工程；另外，特别关

<sup>①</sup> 世界银行增长与发展委员会：《增长报告——可持续增长和包容性发展的战略》，孙芙蓉等译，中国金融出版社 2008 年版，第 1—9 页。