

信孚文摘

信孚学习资料



信孚教育集团

前 言

日新月异的信息时代给教师这们传统职业提出了紧迫的要求，那就是多方面、多渠道去搜集、掌握信息，将其转化为知识，从而提高自身综合素质，进一步提高对社会的认知和驾驭能力，更好地服务于教育事业。

文摘，顾名思义是在广泛的文字材料中摘录某一主题的素材。《信孚文摘》通过在各大报纸主流媒体中搜集对教育有所助益的焦点、新闻、政策、经济等内容装订成册，供于教师参阅。

上学期，《信孚文摘》陪伴老师们幸福、健康地成长、成熟，我们也收到了丝丝慰藉和声声赞许。新的一个学期，让我们期盼《信孚文摘》在捎去幽淡墨香的同时，能指导你的工作、生活和学习。

为切合教师实际，信孚集团编辑部汇编《信孚文摘》时，考虑到以下几点：

一）“文摘”摘录的内容多是新近发生的事实、存在的现象或是对其的评论。目的在于让教师们掌握由国际形势到教育行业大小事件的第一手咨讯，从而开阔视野。

二）文章内容讲求实用性。老师们在参读部分案例、常识时，能结合自身实际，做到学有所用。

三）政策性很强。教育事业的发展与国家政策息息相关，只有谙熟了各类政策和相关法律法规条款，才能解读竞争激烈的

当今社会，应对各类问题。

老师们，社会赋予我们神圣的使命，我们必须时刻保持学习的警备状态，不断吸收营养，完善自己，那样才能真正服务与教育，愿《信孚文摘》成为你在教育的汪洋中前行的指路明灯。

导 读

《信孚文摘》是一部集焦点时评、教育动态、政策解读、经济生活、人物专访为一体的高容量读物，它知识新异，实用性、政策性强，是一本指导老师实际工作和自我“充电”的上好书籍。

焦点时评：栏目收录了当今社会影响力大、争论性强的热门话题和迫切需要解决的民众问题。例如文章《被逼下跪引发的思考》通过外籍人逼迫国人下跪的事件，引发了人们一系列深层次思索。

教育动态：教育行业的最新政策公布和引起相关部门重视的新闻、消息。其中《教育新思维：破除教育思维定势》深刻讲述了教育学家胡东芳教授通过中西教育方式、方法对比而总结出的“Try”哲学，对我们的工作很有实际指导意义。

政策解读：对市场经济条件下的一些立足于民的重大政策的深入解析，题材多以新闻评论为主。像《从经济建设型向公共服务型转变》以“中国转型期政府改革国际研讨会”为引子，评析了转型的必要性、合理性和其中应注意的事项。

经济生活：栏自的文章多是阐述经济、金融领域的运作和日常生活的关系。例如《中国“小皇帝”带采的无限商机》就说明了一些商家在根据中国人传统的生活、消费习惯上投其所好，而赢得了广大的市场。这些事例对于人们认识当前的市场经济有其一定的参考价值。

人物专访：政界、商界、学术界的风云人物专访，围绕着当今前沿话题。《温家宝访美前接受〈华盛顿邮报〉总编采访——中国不追求长期过大的贸易顺差》则详细记录了温家宝总理和《华盛顿邮报》总编唐尼的谈话全过程，涉及台湾、军事、贸易、政治等一系列问题。

希望老师们在认真阅读的同时，结合实际，融入思想，相信你能有所受益并很快得到进步。

目 录

焦点时评

在精英与平民之间寻求平衡	余世存(1)
一袋食盐的垄断利润	顾一冰(4)
经营范围不设限:公民权利的解放	黎 军(7)
权力和尊严不论贫富	童大煊(10)
被逼下跪引发的思考	刘海明(12)
央视广告招标有没有新的内幕	江南雨(15)
“乙肝歧视”呼唤宪法司法化	王 怡(17)
违宪的抽象行政行为怎样审查	韩福东(20)
依法治国首先要信仰法律	王 琳(23)
面对国家,公民要有独立人格	童铁丁(26)
人的选择应该是多元多层次的	徐 蔚(28)
浮躁的观摩研讨会	贾厚明(29)
同归于尽的悲哀	龙 岗(31)
公共论坛:市民话语的表达空间	曾坚朋(33)
酷刑在挑战我们的司法文明	束学山(35)
树立一种新政绩观	姚中秋(37)
保护公民财产是政府最大的信用	毕 舸(40)

教育动态

- 我国普通高中课程改革的目标 张 华 李雁冰(41)
- 《教育新思维》:破除教育思维定势 王 焱(53)
- 考 70 分屁股被老师打肿
- 珠海一名 8 岁小学生因数学考试成绩不理想被
- 老师打了 20 多竹棍教育部门称要严肃处理 (56)
- 高等教育收费政策当重新审视 胡显中(59)
- 国际级教育专家谈教育与高考“要培养学生不是考生” (62)
- 谁来监督教育基金会 刘效仁(63)
- 丘成桐给中国基础教育泼冷水 刘世昕(66)
- 论教育腐败 杨东平(69)
- 为未来培养全球化公民
- 访美国耶鲁大学校长理查德·莱文
- 程 瑛 夏红卫(71)
- 85 万美国儿童在家上学 李 茂(75)
- 基础教育均衡发展研究综述 王 唯(80)
- 为清华校企摘掉金字招牌叫好 阮占江(82)
- 学习型社会中复合型人才的培养 史秋衡(85)
- 成本、质量和机会的新关系 约翰·丹尼尔(87)

政策解读

- “依法执政”与“依法行政” 古 镇(92)
- 从经济建设型向公共服务型转进 关向东(95)
- 全面转换政绩观念 协调不同利益诉求 (98)

落实新的发展观	(101)
---------------	-------

经济生活

中国“小皇帝”带来无限商机	(104)
沉没成本与人生态度	马洪波(106)
“创造真正的全球化社会” ——克林顿在耶鲁大学演讲	(108)
社会和谐运行和稳定发展的根本保证	夏学鏊(112)
五千万就业机会与公益事业立法革命	李 磊(120)
实现审计独立的重要步骤	马旭东(123)
杨澜吴征全面溃败	(125)
中经开操纵东方电子内幕	董砚龙(130)
当垄断部门运用经济杠杆	邓清波(135)

人物专访

温家宝访美前接受《华盛顿邮报》总编采访 ——中国不追求长期过大的贸易顺差	(137)
访德国反垄断委员会前主席 Prof. Dr. Moeschel ——刻意的法律比不过自然的市场	丁 若(150)
美国司法部助理部长、反垄断局首席大律师 J. Bruce McDonald 访谈 ——市场中的竞争永远也不会过多	段 文(156)
罗苏创业史：铝型材成就罗苏的辉煌	陈 道(161)

其 他

- “天使”丧天良 杀人进班房 刘为民 (164)
- 音乐让残缺的生命精彩 杰克·托马斯 (165)
- 布坎南《宪政经济学》中文版序 盛 洪 (169)
- 爱情如同可卡因 一不小心就上瘾 杨孝文 (176)
- 300 学生集体行贿教研主任 (177)
- 宋朝弟一语成谶? 科利华“昙花一现也很潇洒”
..... 茅以宁 (178)
- 美飞行爱好者自建飞行模拟器
——在虚拟世界飞行 (185)
- 詹姆斯·默多克
——从大学辍学生到天空掌门人 (188)
- 今天就是礼物 (192)
- 原始人饮食习惯最健康 (194)
- 强势语言的挑战 董 健 (196)
- 把身后的门关上 龙际礼 (202)
- 余下都是利润 欧阳俊山 (204)

在精英与平民之间寻求平衡

余世存

精英主义与平民主义，或精英心态与平民精神，对任何民族社会来说，都是其现代化进程中最为突出、最能让人动感情的人生信念或人生立场。它们之间的冲突激发现代历史中最为惨烈动人的篇章。在中国，这两种主义、思潮和生活方式也一直处于紧张的关系之中。它给每一个社会成员提出了一个难题，你究竟保持什么立场？

近年来，我们社会多有对这种认识和立场的争论或标榜。如对经济学家的批评，就说他们为权贵说话，为资本家张目，说他们是腐败经济学家，他们应该对教育产业化、医疗产业化等“杀贫济富”的政策负责；对知识分子的批评，也多指责他们不关心国计民生，不争民权，只顾自己“全面建设小康式”的精英生活，批评他们的优越感，等等。以至于许多学者标榜自己“站在穷人一边”、“从平民的立场说话”、“和失败者在一起”、“与弱势群体共呼吸”，有的书名或文章名就是《穷人经济学与富人经济学》。

自己是精英还是平民，自己想做精英还是想做平民，自己站在精英一边还是平民一边，大多数人对这个问题没有现成答案，只能模糊处之，不能坦然。年轻一代虽不敢直接在此两难或多难

处境上表态，但他们以“小资”或“愤青”两类生活方式为取舍，不仅未脱离精英与平民的阴影，而且多了一种暧昧的殖民心态。想到很多人陷入精英与平民之间的泥潭中不能拔出，真让人无话可说。

甚至媒体也参与进来凑热闹。有的媒体标榜自己就是要“讲述老百姓自己的故事”，有的时政报刊公开宣扬自己是“全球眼光，精英主见”。不久前，一家媒体的记者朋友还当面提出心中的疑惑，他们究竟采取什么立场好一些？有没有可能取中间平衡立场？有没有一种纯客观公正的立场？

我不否认精英或平民各自的人生追求，我也不否认精英或平民在现代社会实实在在的社会阶层或社会分工分层的事实。但数百年来的人类近现代史已经证明，过于看重精英或过于看重平民都造成了文明社会严重的分裂，造成了社会阶层的不可调和的对抗。对于他们的阶层特征可以有同情有了解和理解，却不可以过于强调。因为说到底，精英和平民都是人，在人的基本人格、权利方面都是平等的。

说到底，精英仍是引导一个社会前行的创造性力量，对精英们的物质生活和精神生活，平民们也多心向往之；而说到底，平民是一个民族社会最为纯朴的力量，对于平民生活的尊重和接纳，是保证人生健康平易的重要方式。

因此，现代社会的正常发展不是在精英与平民之间制造分裂，不是为其自己的炫耀、优越感、仇恨或敌视以及人生无奈绝望推波助澜，而是要进行和解，不断地制造、加大他们之间的中间层。

记得上世纪80年代时，我们的社会虽有城乡分野，但官与学之间，学生工人军人知识分子之间尚有平等的心态，他们的目标也明确，即要共同努力，推动社会发展，使每一个中国人都能够做一个文明、自由而有尊严的现代人。曾几何时，这种信念淡

出了，由经济理性、发财、成本算计等带来的物质生活冲动对人群进行了分化，以至于我们今天不少人固守这种分化，以此分化来看待人与人之间的关系，少有人能够从社会和自我中寻求健康的信念、精神，来保障我们社会的和谐。

在精英与平民之间寻求平衡也许是国家公共决策的要义，但不是我们每个人必然的选择，我们不是来做和事佬的，因为我们表达的是一个现代人的信念。每一个现代人在与他人的交往交流中，要超越他的阶层、职业或事业，表达良知、理性、公正和尊严。那种固守本阶层本部门利益，对他人利益视而不见的人及其行为，注定要受到历史和社会的审判。

现代化的历史进程在于成就人，但不是成就大学院墙里的人，不是成就豪华别墅里的人，不是成就单位里的人，不是行业、阶层、体制中的人。这个进程中的知识分子们，应能远如孔子、司马迁，近如唐德刚、黄仁宇那样，超越阶层、职业而成就自己的个人史观，而每个社会成员则应该成就自己独立不移的生活观念，这种现代人的生态态度在国家社会层面既非精英主义，也非平民眼光，而是一种公民精神。

摘自《南方都市报》2003年11月14日

一袋食盐的垄断利润

顾一冰

最近几天的《扬州晚报》说，有这么一位爱较真的扬州市民，为了弄清一袋食盐的价格，竟然历时5年，自费跑了几十个城市，最后提出这样的问题：江苏食盐的价格为何这么高？

我对这位市民充满着敬意——原本应该是政府价格管理部门管的事情，他给自愿承担了。而且，这份调查为社会和相关决策部门提供了观察和剖析特殊市场的新视点。那么，谁应该解答这位热心市民的疑惑？

一袋食盐500克，卖价1.5元，似乎不值得人们过多关心。但相对于外地最低0.75元的价格（而且所有采价的省市价格均低于江苏，甚至是一些非产盐地区），相对于“柴米油盐”这个普通百姓必需品的总需求量，江苏食盐为何能产生如此盈利空间，倒是值得深究和思考的问题了。

现代政府进行专卖的目的，更多的是为保证质量和保障人民健康。应该说，高定价、高利润绝不是政府本意。看来，这个问题必须从政府盐业管理部门那里去找答案了。

而各地盐业公司同时挂着食盐专卖局的牌子，执行着双重职能——在市场上，看不见的手（价格）、看得见的手（政府干预），都由它一个部门来行使，因此，获得垄断利润是轻而易举

的事。

在这里，我想就类似的公共产品和服务市场做些深入分析，因为它们与食盐销售有个共同特点，就是垄断。据说，目前不少城市正在酝酿对公用产品涨价，有的已经有了动作，其理由甚是充分：成本上升，利润太低。

考察一下公用事业产品和服务所处的市场：大多数城市的煤气、水电、公交，基本上都是国营的。而且，大多是只此一家，别无分店。

经济学理论认为，如果一家企业控制了某种产品的整个市场，而且这种产品没有相近的替代品，以至于一个企业就是一个行业、一个市场，那么这种市场就是“垄断市场”。而市场机制的作用是需要通过竞争来发生的，当垄断力量阻碍了竞争时，市场机制无法正常发生作用，就会产生市场失灵——

垄断产品的价格不能由供求自发调节，就不能反映市场的真实情况。所以，垄断企业拿市场经济作为高幅涨价的理由，是根本站不住脚的。

其实，每个市场经济国家都可能碰到垄断，各国政府也研究和实践了相应的对策，其中一项就是“管制”：主要通过价格决定、产品标准与类型、新企业进入条件等行政手段对垄断企业的行为进行限制。例如，美国的管制机构就是1887年成立的州际商业委员会（ICC）。

但对于管制的作用，经济学界的认识也有不同。一种意见认为，管制是为公共利益服务的，有利于优化资源配置；另一种意见认为，管制是为受管制企业服务的，不能优化资源配置，只能给生产销售者带来好处，政府的管制机构被受管制者给“俘虏”了。前述盐业管制走了怎样的路径，各位自可判断。

还是回到前面的问题，我们必须尊重那位热心市民的劳动过程，并且给广大普通百姓一个满意的答复（也算是对政府部门

的建言)：

一是，在没有竞争的垄断行业和部门，价格不能由企业说了算，在引入竞争机制让我们有其他选择之前，维持基本现状，甚至责令部分高利润企业降价的做法才是对的。

二是，我们没有责任承担因为部分公用产品生产企业管理水平低下、成本开支过大、亏损严重或者为了获得超额利润而通过涨价转移过来的“学费”。希望企业首先学会在市场经济的大海中完成马克思所称的“惊险的一跳”，再来与我们公平地以市场供求关系谈论价格问题。

三是，在经济欠发达、财政收支紧张的年代，政府尚且有对公用事业的补贴能力，而在初步进入小康社会的今天，解决公用产品市场化问题更应该首先从体制而不是从价格入手。民众应该分享经济增长的成果，哪怕是从一袋食盐的价格开始。

摘自《中国青年报》2003年11月18日

经营范围不设限：公民权利的解放

黎 军

据报道，广东省工商行政管理体制进行了大幅度改革，以后在广东省开办个体、私营企业，除了 103 项需要审批的项目外，只需一张营业执照即可实现跨行业、跨类别的交叉经营，企业将不再受营业执照上登记的范围所限，工商行政管理机关也不会再对这种行为以“超范围经营”进行查处追究，与此同时，目前尚存的 103 项审批项目今后还有望减少，企业可能将在更多领域实现自由的交叉经营。

广东省的这一改革无疑与新颁布的《中华人民共和国行政许可法》密切相关，可以说这次改革是我们实施新的行政许可制度的一个前奏。行政许可，又称行政审批，是指行政机关根据公民、法人或者其他组织的申请，经依法审查，准予其从事特定活动的行为。它是行政机关依法对社会、经济事务实行事前监督管理的一种重要手段，与广大人民群众的利益息息相关。

多年来，行政许可制度在我国行政管理中起了重要的作用，作出了积极贡献；但与此同时，作为计划经济遗留物的过多、过滥的审批体制也越来越成为我国市场经济进一步发展的瓶颈和桎梏。在计划经济体制下，政府对市场活动的方方面面实施着全方位管制，样样要许可，事事要审批，行政权力无处不在、无时不

在。例如，在以往工商营业执照上，我们都可以看到详细的经营范围规定，经营者必须严格按照执照上的要求，在规定的范围内从事经营活动，一旦稍有超越，即会被有关部门以“超出经营范围”为由进行处罚，不仅要没收非法所得，还要被处以相当数量的罚款。这种“政府无所不能无所不管”的体制以及各种重重叠叠的限制性“门槛”，不仅为公务人员贪污腐败造就了肥沃的土壤，而且也是与市场经济规律背道而驰的。

我国市场经济运行机制的建立，使得公民和其他市场主体第一次能够取得独立的经济、法律地位，能够自主地决定自己的行为、行使自己的权利。但是，由于传统行政许可制度的泛滥，市场主体在从事各种经济活动时频繁地受到政府的干涉，一个又一个的行政审批环节极大地束缚着市场主体的手脚。

而行政许可法的颁布则敲响了传统行政审批体制的丧钟，它确立了两个方面的原则：一是对公民权利与自由的保障。市场经济的灵魂是崇尚公民的自由，现代行政许可制度通过在公共利益和个体利益之间的平衡，所要达到的根本目的则在于保护和扩大市场主体的自由和利益。因此，行政许可法中明确规定了什么事情可以设定行政许可，什么事情不能设定行政许可；同时还规定凡是公民、法人或者其他组织能够自主解决的问题，通过市场竞争机制能够解决的问题，通过行业组织或者中介机构能够自律解决的问题等，都不要设定行政许可。这就从制度上防止了行政许可对公民和其他市场主体行为的过度干预，妥善地处理好了政府与市场、权力和权利的关系，使公民权利得到了极大解放。二是对政府权力的限制。行政许可法从多个方面体现了“有限政府”、“服务政府”的理念，如它大大缩小了政府审批的事项范围，简化了审批环节，同时也限定了设定许可的主体。这些规定无疑为政府权力的过度膨胀与泛滥提供了必要的制约力量。

制定良好的法律还只是一个良好的开端，更重要的工作是如