

公共危机管理与西部地方政府 执政能力问题研究

Gonggong Weiji Guanli Yu Xibu Difang Zhengfu
Zhizheng Nengli Wenti Yanjiu

常永华 著

中国社会科学出版社

陕西师范大学优秀学术著作出版基金资助

公共危机管理与西部地方政府 执政能力问题研究

Gonggong Weiji Guanli Yu Xibu Difang Zhengfu
Zhizheng Nengli Wenti Yanjiu

常永华 著

中国社会科学出版社

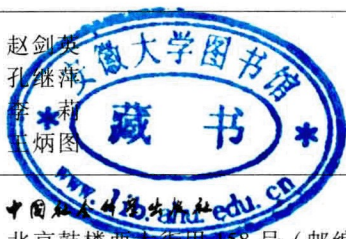
图书在版编目 (CIP) 数据

公共危机管理与西部地方政府执政能力问题研究 / 常永华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 11
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3428 - 3

I. ①公… II. ①常… III. ①地方政府—突发事件—公共管理—
研究—西南地区②地方政府—突发事件—公共管理—研究—西北地区
IV. ①D625

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 247449 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 李莉
责任印制 王炳图



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京奥隆印刷厂
装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2013 年 11 月第 1 版
印次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 15.75
插页 2
字数 268 千字
定价 47.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

前 言

本书以公共危机管理中的地方政府执政能力的基本理论、结构分析、路径选择及对策研究、评价和预警为主线，分为五个逐层递进的层面展开研究。分别依次为：基本理论层面，结构分析层面，对策选择层面，评价模型及实证分析层面，预警机制研究层面。主要建树包括：

（1）对公共危机管理视阈下地方政府执政能力的结构进行了系统分析。

从政府执政能力内涵、特征入手，对地方政府执政能力的结构进行解析，地方政府执政能力是一个整体性、综合性、系统性的能力，从不同的维度，表现出不同的能力，它是由各种各样的分支能力和能力要素有机组合而成的“合力”系统。

（2）提出了公共危机管理中西部地方政府执政能力提升的对策选择。

本书首先分析了提高政府执政能力的前提和关键是党的执政能力建设；进而从理念层面、操作层面和技术层面对提升我国西部地方政府执政能力的路径及对策进行了系统全面的论述。

（3）构建了地方政府执政能力综合评价系统模型及实证研究。

在对地方政府执政能力结构分析的基础上，将系统工程理论与分析方法应用于执政能力评价体系中，结合模糊数学的主要理论，紧紧把握住重要的要素指标的计量和综合理性的评价技术，提出了一套比较科学、合理、全面的地方政府执政能力评价指标体系，进而构建了西部地方政府执政能力综合评价系统模型。

（4）建立了公共危机管理视角下的西部地方政府执政能力监测预警系统。

本书论述了监测预警体系的基本功能及建构思想，执政能力监测预警

的运作流程，提出了地方政府执政能力监测预警模型的基本框架，构建了基于数据仓库的地方政府执政能力监测预警管理系统。为我国地方政府执政能力监测预警实践的开展以及学术界研究的深化，提供了有益的参考和借鉴。

本书内容丰富、资料翔实，既有系统的理论分析，又有深入的实证研究；既全面讨论了国内外政府执政能力研究的重要进展，又综合反映了作者在该领域取得的初步研究成果。但由于本人具备的理论基础不足，再加上对于政府执政能力的研究尚处于初期阶段，可资借鉴的研究成果不多，致使本人对地方政府执政能力的研究可能还存在许多需要进一步斟酌的地方。希望各位同仁多提宝贵意见。

作者

2013年3月于陕西师范大学

目 录

前言	(1)
第一章 导论	(1)
一 问题的提出与相关概念的界定	(1)
(一)问题的提出	(1)
(二)研究公共危机管理下的西部地方政府执政能力的意义	(2)
(三)本书核心概念的界定与辨析	(5)
二 国内外研究现状述评	(18)
(一)公共危机管理研究现状评析	(18)
(二)政府执政能力的研究状况及评析	(23)
第二章 西部地方政府执政能力的构成要素分析	(28)
一 地方政府执政能力的内涵与特征	(28)
二 西部地方政府执政面临的行政生态环境	(31)
(一)行政生态系统内涵	(31)
(二)西部地方政府执政能力所面临的主要行政生态环境	(32)
三 西部地方政府执政能力的构成要素分析	(37)
(一)地方政府执政能力与地方政府职能相关性分析	(37)
(二)地方政府执政能力维度考察	(40)
(三)西部地方政府执政能力的构成要素	(43)
第三章 公共危机管理下西部地方政府执政能力的现状与评价	(48)
一 公共危机管理下西部地方政府执政能力的现状	(48)

(一) 公共危机给西部地方政府执政能力带来的挑战	(48)
(二) 启示:公共危机的频发凸显西部地方政府 执政能力的欠缺	(50)
(三) 西部地方政府执政能力缺失的原因分析	(55)
二 西部地方政府执政能力评价:指标设计与模式构建	(62)
(一) 评价指标体系构建的逻辑框架	(62)
(二) 西部地方政府执政能力评价指标体系的构建	(66)

第四章 提升西部地方政府执政能力的根本:重塑政府形象

一 党的执政能力建设是提高政府执政能力的 前提和基础	(76)
二 政府转型:重塑西部地方政府形象	(81)
三 公共危机管理下的地方政府形象评价	(93)
(一) 政府形象的内涵及评价意义	(93)
(二) 公共危机中政府形象的构成	(95)
(三) 评价指标体系的理论设计	(98)
(四) 评价指标体系的筛选构建	(100)

第五章 提升西部地方政府执政能力的关键:

强化公共危机管理	(104)
一 公共危机管理与政府执政能力	(104)
(一) 地方政府加强公共危机管理的紧迫性	(104)
(二) 公共危机管理是地方政府必备的执政能力之一	(105)
二 西部地方政府公共危机管理的现状及原因	(107)
(一) 西部地方政府公共危机管理的现状	(107)
(二) 西部地方政府公共危机发生的原因	(111)
三 国外地方政府危机管理能力建设的经验和启示	(112)
(一) 国外地方政府公共危机能力建设的经验	(112)
(二) 国外地方政府危机管理能力的经验借鉴	(120)
四 公共危机管理下的西部地方政府执政能力提升对策	(122)
(一) 寻求体制中可能的创新结点,提高地方政府的 体制性预防能力	(122)

(二) 西部地方政府危机监测预警能力建设	(123)
(三) 地方政府危机控制能力建设	(126)
(四) 地方政府危机管理的法规体系建设	(131)
第六章 提升西部地方政府执政能力的动力:政府绩效评估	(133)
一 政府绩效评估是引领西部地方政府执政能力 提升的内在动力	(133)
二 政府绩效评估基本理论评析	(136)
(一) 绩效与绩效评估	(136)
(二) 绩效评估的基本过程与方法	(141)
(三) 绩效评估体系及构建原则	(145)
(四) 现代管理理论中绩效评估的方法评析	(148)
三 国内外政府绩效评估研究状况	(151)
(一) 国外研究的基本情况	(151)
(二) 国内研究的基本状况	(154)
(三) 西部地方政府绩效评估的现状	(156)
四 西部地方政府绩效评估的指标体系构建	(157)
(一) 西部地方政府绩效内涵与结构分析	(157)
(二) 西部地方政府绩效评估指标体系及指标解释	(157)
五 西部地方政府实施绩效评估的对策建议	(159)
(一) 科学构建西部地方政府绩效评估指标体系	(159)
(二) 进行绩效评估结果公平性和回应性矫正	(163)
(三) 提高绩效评估结果的应用	(165)
第七章 提升西部地方政府执政能力的技术保障:	
建设电子政务	(167)
一 电子政务产生的背景	(167)
(一) 政府改革的浪潮是电子政务兴起的内动力	(167)
(二) 互联网的发展是电子政务发展的外推力	(170)
二 电子政务概述	(171)
(一) 电子政务的内涵	(171)
(二) 电子政务的特征	(173)

(三) 电子政务与传统政务的区别	(174)
(四) 电子政务的基本内容	(176)
三 电子政务发展的概况	(179)
(一) 发达国家电子政务的发展概况	(179)
(二) 我国电子政务及其发展	(182)
四 电子政务对提升政府执政能力的作用与影响	(183)
(一) 电子政务对传统行政的影响	(184)
(二) 电子政务对政府组织结构的影响	(187)
(三) 电子政务对政府管理方式的影响	(191)
(四) 电子政务对政府决策的影响	(195)
(五) 电子政务与政府管理绩效提高	(199)
五 电子政务对西部地方政府公共服务能力提升的关联分析 ..	(205)
(一) 灰色关联分析的建模机理	(205)
(二) 影响因子的选择	(207)
(三) 公共服务能力与主要影响因素间关联度计算	(208)
六 西部地方政府发展电子政务的政策建议	(211)
(一) 加强制度建设	(211)
(二) 把握电子政务的发展方向	(212)
(三) 关注西部地区建设电子政务的重要问题	(213)

第八章 西部地方政府执政能力监测预警系统建设

一 监测预警系统的设计目标、原则和内容	(215)
(一) 监测预警系统的设计目标	(215)
(二) 监测预警系统的设计原则	(216)
(三) 地方政府执政能力监测预警系统的内容分析	(216)
二 监测预警指标体系的设计与实施	(217)
(一) 地方政府执政能力监测预警指标体系构建	(217)
(二) 地方政府执政能力监测预警等级模型的基本框架	(217)
(三) 地方政府执政能力监测预警系统建设的技术实施	(219)
三 基于电子政务的公共危机监测预警系统	(220)
(一) 电子政务对突发公共事件预警管理的作用分析	(221)
(二) 基于电子政务平台的突发公共危机监测预警系统设计 ..	(223)

参考文献	(231)
------------	-------

后记	(241)
----------	-------

第一章

导 论

一 问题的提出与相关概念的界定

（一）问题的提出

进入 21 世纪，各种危机的频繁发生使人们突然感受到我们已置身于一个危机四伏的世界。世界各国正处于一个公共危机的高发期，在经济快速发展的过程中，社会各部分之间的联系会越来越密切，这使得各种不确定事件积聚成突发事件的概率会以几何级数增长，其影响力也会沿着网络化结构快速扩散，形成一种“链式爆发”的力量。在一个个痛苦的案例中，关于政府如何进行危机应对的研究也在全球范围内迅速展开。

在国内，地方突发性公共事件也不断增加：甲型 H1N1 流感、“南方冰灾”、“5·12 地震”、“非典疫情”、重庆开县“井喷事件”、北京密云“游园踩踏事件”、吉林中百商厦“特大火灾”、“禽流感疫情”等一系列发生在各地的突发性公共事件不断提醒着人们，中国目前的公共危机事件已经进入常态化，并呈现出频次高、规模大、危机强、领域广、震动大等多方面的特点。各种公共危机不仅给人民群众的生命财产、环境资源和经济社会安全造成巨大损失，而且对正常的社会秩序和社会稳定造成破坏，对公共安全构成严重威胁，也对我国的政府执政能力提出了挑战。

“地震考量‘政府执政能力’”、“‘非典疫情’考验政府执政能力”、“食品质量安全考验‘政府执政能力’”、“房价检验‘政府执政能力’”、“群体性事件考验‘政府执政能力’”……面对社会中出现的种种危机事件，“政府执政能力”便成为理论界和公众关注的焦点。在建构社会主义

和谐社会的过程中,预防、处理和应对社会公共危机能力的强弱就成为检验政府执政能力高低的一个重要因素,而提高政府应对社会公共危机的能力也就成为提高政府执政能力的一项重要标志。

然而,我国目前关于政府执政能力的研究,在理论和实践上都不够成熟和完善,尤其是在公共危机管理视阈下的地方政府执政能力问题的研究更是缺乏。因此,我们在借鉴西方发达国家政府危机管理理论和经验的同时,探索我国地方政府在面对公共危机时的能力结构和对策选择,进而构建地方政府执政能力的评估模型及监测预警机制,对于提高党和政府的执政能力,构建社会主义和谐社会具有十分重要的理论和现实意义。

(二) 研究公共危机管理下的西部地方政府执政能力的意义

政府执政能力问题是现代政府关注的重要问题之一,公共危机管理是政府管理的重要内容。目前,国内外研究公共危机管理和政府执政能力理论成果颇多,但系统、专门研究公共危机管理能力与政府执政能力关系的尚难找寻,公共危机管理能力是衡量政府执政能力的重要指标,公共危机管理能力强弱直接关系到政府危机管理职能的实现与否,进而影响政府形象好坏。因此,本书对地方政府执政能力研究不是抽象意义的,而是对公共危机管理视阈下的西部地方政府执政能力的相关问题进行深入、具体的探讨。

1. 理论意义

(1) 加强公共危机管理下的西部地方政府执政能力建设,是落实科学发展观和构建和谐社会的迫切需要。科学发展观和构建和谐社会是我们全面建设小康社会的根本指针。解决中国的发展问题,实现又快又好的发展,必须坚持以科学发展观统领经济社会发展的全局。但是,科学发展观要由各级党委、政府和各级干部来落实。这里,就有一个树立什么样的执政能力的问题。现实生活中,一些地方政府部门及领导干部为了追求“政绩”,盲目攀比、不切实际地铺摊子、乱上项目;有的热衷于标新立异、贪大求全或急功近利、做表面文章等等。这些问题,不仅影响了政府部门的形象,而且影响了经济社会的持续协调健康发展。可见,执政能力的问题关系到我们发展的指导思想,也关系到政府管理的指导思想,这个

问题不认真加以解决,实施“西部大开发”,用科学发展观统领经济社会发展全局就是一句空话。

(2) 加强公共危机管理下的西部地方政府执政能力建设,是改进政府管理方式的重要手段。政府执政能力建设,有利于建立以结果为导向的公共管理体制。地方政府执政能力以提高政府绩效为最终目标,结果为本的绩效意识是政府执政能力评价的基本前提。当代公共管理认为程序和规则固然重要,然而,更为重要的是,是否产生好的结果、是否满足公民需求。实践证明,地方政府执政能力建设带来了一系列以绩效为本、以结果为导向的新的管理措施的运用。例如,政府围绕其使命进行绩效管理,采用了目标管理、标杆管理和全面质量管理等手段;实施顾客导向的管理,增加顾客选择的机会,调查和审视社会公众对公共服务的要求和满意程度;建立以绩效为基础的预算制度、实行绩效与财政预算拨款挂钩,从而降低行政成本;改革公务员制度,实行业绩奖励制和绩效工资制,从而增加了政府管理公共事务、提供公共服务的效率与活力。因而,地方政府执政能力是改革政府管理的重要环节和有效工具。同时,地方政府执政能力评价有利于提高行政效率、降低行政成本,通过绩效评估,使政府部门和公务员的激励约束机制有了依据。

(3) 加强公共危机管理中的西部地方政府执政能力建设,将极大地改善政府公共部门与社会公众之间的关系,充分体现执政为民的政府治理宗旨。地方政府执政能力提高,可以在现存政治制度的基本框架内维系生产关系,建立和发展新的公共责任机制,为解决各种利益冲突和各种社会危机、社会公众表达利益和参与政府管理提供重要的途径与方法。它作为建设“更有回应性、更有责任心和更富有效率”的政府改革目标所实行的重塑政府角色、界定政府职能、提高服务质量、强调顾客至上和以顾客需求为导向等措施,将极大地改进政府公共部门与社会公众之间的关系。

2. 实践意义

首先,我国正处于经济转轨和社会转型的过程中,政治与经济改革已进入社会结构的全面分化时期,改革开放触及深层次的体制性问题,在社会发展序列上恰好对应着“非稳定状态”的频发阶段。在变革过程中,利益和权力将在不同的主体之间进行重新分配、转移,导致诸多不稳定因素出现,也就产生了形成不同危机的现实土壤。危机一旦发生,应该如何

应对?政府怎样履行危机管理职能?可以说公共危机管理视阈下的政府执政能力建设是全球化时代政府的一项崭新课题。而我国西部地区,正处于人口、资源、环境、效率、公平等社会矛盾的瓶颈约束最严重的时期,如生态环境保护问题、“三农”问题、城市职工下岗问题、土地征用中的纠纷问题、国有企业改革和社会保障方面存在的问题等,还有各式各样的突发公共事件与民族情绪和宗教感情等敏感问题交织,处理起来可能非常棘手。加之西部地方政府长期以来对公共危机管理的研究重视不够,没有建立科学的危机管理体系和危机事件应对协调机制。有些地方虽然已经设置专门的危机管理机构,但仍然存在严重缺陷,危机管理中职权不清、职责不明现象严重。面对公共危机事件给西部地区发展带来的严峻挑战,我们有必要对公共危机管理下的西部地方政府的执政能力进行深入研究,这直接关系到我国西部地区的稳定与发展,也关系到我国社会主义现代化建设的成败。

其次,是塑造良好政府形象的需要。当前我国西部地方政府形象整体还好,但还不理想,存在诸如政府管理理念滞后、政府形象意识不强、沟通公众手段不畅、政府公关重视不够等一些不容忽视的问题。完善的政府执政能力能够提升政府形象,良好的政府形象能使政府在社会公众心目中享有崇高的威望,能得到公众的信任、尊重、爱戴和支持。面对突发公共危机,一方面,地方政府的执政能力得到充分展现,成为政府执政能力评估的“考场”;另一方面,一个有能力的地方政府首先必须是一个有效率的政府,能够保证政府运行的效率及快速处理突发公共危机事件。总之,公共危机事件的处理是对地方政府执政能力的检验和考察,是衡量和反映政府执政能力高低的重要方面。

再次,公共危机管理的实施,使西部地方政府执政能力建设的问题彻底暴露,为西部地方政府执政能力建设的改进提供方向和动力。在特定的意义上和范围内,公共危机事件对于政府的执政能力建设具有启发、促进和推动意义。即在公共危机事件的冲击下,政府执政能力的不足比较集中地显示出来,会促使政府重新评估其政策和行为,从而促进政府执政能力的调整和变革,客观上起到了改进政府执政能力建设之缺失的作用。正如有的学者指出的那样:“发生的每一次危机,对组织都是一次新的考验,它可以从中获益,发现原来危机管理体制中存在的种种问题,进而加以修

正和改进。”^① 对于一个负责任的、善治的政府来说，提高公共危机管理能力已经成为一门必修的课程。因为，“公共危机对于一个理性的、有活力的政府而言，能够成为公共政策改进和完善的外部动力”。^② 在公共危机管理中，政府在动员一切必要的社会资源应对危机方面负有最高责任。公共危机通常来说，具有突发性、危害性、紧迫性、非常规性和高度不确定性、区域性和全球性等特点。这就决定了在公共危机管理中，政府为防范和化解危机，必须体现出强大的行政决策能力、决策执行能力和政府动员社会支援能力。

总之，公共危机管理对地方政府执政能力的结构分析、影响因素和对策选择等多方面发生作用，因此对其研究具有基础性意义，追本溯源，从公共危机管理视角考察现代政府执政能力的含义与结构，能够加深我们对地方政府执政能力的认识。

（三）本书核心概念的界定与辨析

执政能力在 21 世纪初引起中国共产党的广泛关注和高度重视，并把它作为一项重大的政治任务提到全党全国人民面前。问题一经提出，立即引起学术界、理论界的极大关注。一个重要原因是世纪之交的国际国内形势风云变幻，错综复杂，凸显了执政党能力建设的极端重要性；另一个原因是，东欧剧变和苏联解体使世界社会主义运动遭受了前所未有的挫折，使得仍在执政的中国共产党不得不对自身的能力进行深层反思。为了对公共危机管理视阈下的政府执政能力问题进行系统研究，我们必须界定清楚几个相关术语：公共危机和公共危机管理、政府与地方政府、政府执政与政府执政能力等。

1. 公共危机与公共危机管理

关于“危机”，目前国内有不少称呼，如“突发性危机”、“突发事件”、“紧急事件”、“群体性事件”、“群体性突发事件”等；为了区别企

^① 薛澜、张强、钟开斌：《危机管理——转型期中国面临的挑战》，清华大学出版社 2003 年版，第 91 页。

^② 胡宁生：《中国政府形象战略》，中共中央党校出版社 1999 年版。

业等单个组织的危机,又有了“公共危机”、“公共部门危机”、“突发性公共事件”及“政府危机”等概念。随着国际范围内公共部门危机事件的频繁发生,相对于单个组织危机管理而言,学者们将更多的精力转向对公共危机管理的研究上,在我国尤其如此。近年来我国学者有关危机管理的研究,除了少数以“企业危机管理”或“企业危机公关”等为关键词外,其他冠以各种名称的有关危机管理的研究,一般都是指以政府为主体的公共危机管理。本书所说的“危机”和“危机管理”均指“公共危机”和“公共危机管理”。

(1) 公共危机概念的提出与发展

“危机”一词最初是一个医学术语,指人濒临死亡、游离于生死之间的那种状态。后来这个词的含义不断扩展,它适用的对象不断扩大,人们赋予它的含义也逐渐发生了变化。对“危机”这一术语的定义,不同研究者从不同角度阐述了自己的观点,所谓见仁见智。尽管表述方式不同,内容各有侧重,但都在一定程度上对危机的本质进行了诠释。在此我们将回顾一些有代表性的观点:

美国著名学者罗森塔尔(Rosenthal)认为:“危机是指对一个社会系统的基本价值和行为准则构架产生严重威胁,并在时间压力 and 不确定性极高的情况下必须对其作出关键决策的事件。”^①

赫尔曼(Herman)认为:“危机就是一种情境状态,其决策主体的根本目标是受到威胁,在改变决策之间可获得的反应时间是有限的,其发生也出乎决策主体的意料。”^②

巴顿(Barton)认为危机是“一个会引起潜在负面影响的具有不确定性的大事件,这种事件及其后果可能对组织及其人员、产品、服务、资产和声誉造成巨大的损害”。^③

班克思(Banks)对危机的定义也考虑了声誉方面的影响,将危机定

^① Uriel Rosenthal, Charles Michael T. ed., *Coping with Crises: The Management of Disasters, Riots and Terrorism*, Springfield: Charles C. Thomas, 1989: 27.

^② C. F. Hermann, (ed.) *International Crises: Insight from Behavioral Research*, N. Y.: Free Press, 1972.

^③ [澳] 罗伯特·希斯:《危机管理》,中信出版社2004年版,第13页。

义为对一个组织、公司及其产品或名声等产生潜在的负面影响的故事。^①

桑德里尔斯 (Sundelius)、斯特恩 (Stern) 和拜楠德尔 (Bynander) 认为：“作为一个国家所面对的危机就是指中央决策者面对这样一种场景：重要的价值受到威胁，而且可以采取处理行动的时间十分有限，同时环境的变化具有高度的不可确定性。”^②

按照国际社会的一般看法，危机是指在社会生活中突然发生的、严重危及社会秩序、给社会造成重大损失的事件。例如，战争、冲突、暴乱、灾害、事故、瘟疫、恐怖袭击、环境恶化等自然的、社会的、政治的现象都可能是危机。

近年来，国内一些学者也提出了自己对公共危机的见解，比较有代表性的有如下几种：

朱德武认为：“危机是指事物量变的积累，导致事物内在矛盾的激化，事物即将发生质变和质变已经发生但未稳定的状态，这种质变给组织或个人带来了严重的损害。为阻止质变的发生或减少质变所带来的损害，需要在时间紧迫、人财物资源缺乏和信息不充分的情况下立即进行决策和行动。”^③

公共危机通常是在决策者的核心价值观念受到严重威胁或挑战、有关信息很不充分，事态发展具有高度不确定性和需要迅捷决策等不利情境的汇聚。^④

中国社会科学院的高世屹认为：“突发事件，是人们对出乎意料事件的总称。”^⑤

南京大学的李泽洲认为：“突发性公共事件就是在某种状况下，由于缺乏准确预测或者有效预防而发生的，危害公共利益与公共安全的意外事件。”^⑥

① Kathleen Feam Banks, *Crisis Communications: A Case Book Preach*, New Jersey: Lawrence Erlubaurm Associates, 1996: 22.

② [美] 诺曼·R. 奥古斯丁等著：《危机管理》，中国人民大学出版社 2001 年版。

③ 朱德武：《危机管理：面对突发事件的抉择》，广东经济出版社 2002 年版，第 4—5 页。

④ 薛澜、张强、钟开斌：《危机管理——转型期中国面临的挑战》，清华大学出版社 2003 年版，第 25 页。

⑤ 高世屹：《媒体在政府危机管理中的作用》，中评网，2003—06—14。

⑥ 李泽洲：《构建危机时期的政府治理机制》，《中国行政管理》2003 年第 6 期。