



中医经典三家注系列

王玉兴◎主编

黄帝内经素问

三家注·基础分册

王冰
杨上善
张介宾
注

全国百佳图书出版单位
中国中医药出版社

灵兰书院·中医经典三家注系列

黄帝内经素问三家注

基础分册

王 冰 杨上善 张介宾（注）

主 编 王玉兴

副主编 于 越 杨锦惠 阚湘苓

编 委 （按姓氏笔画排列）

于 越 王玉兴 王志鹏

王思颖 王洪武 李述萍

李晓东 李德杏 杨 坤

杨琳琳 杨锦惠 张迎春

常 柏 矫正强 阚湘苓

中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经素问三家注·基础分册 / 王玉兴主编. —北京: 中国中医药出版社, 2013.10
(灵兰书院·中医经典三家注系列)
ISBN 978-7-5132-1599-2

I. ①黄… II. ①王… III. ①《素问》—注释
IV. ①R221.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 196493 号

中国中医药出版社出版
北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层
邮政编码 100013
传真 010 64405750
北京市泰锐印刷有限责任公司印刷
各地新华书店经销

*

开本 880×1230 1/32 印张 14.375 字数 427 千字
2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5132-1599-2

*

定价 35.00 元
网址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换
版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720
购书热线 010 64065415 010 64065413
书店网址 csln.net/qksd/
官方微博 http://e.weibo.com/cptcm

序

西汉·刘向、刘歆父子著录《黄帝内经》（以下简称《内经》）至今已有两千余年，大凡成就卓著的医学大家无一不对其奉若神明而仰慕之、精研之、遵循之、践行之。历代《内经》研究成果迭起，尤其近30年来更是异峰凸显，可谓《内经》研究的黄金时期，无论成果数量还是质量都是前无古人的。近日欣喜而用心地习读了津门内经学研究专家王玉兴教授所纂《黄帝内经素问三家注》，颇受教益和启迪。他以独特的视角和发人深省的方法投入研究，使人似曾相识却又耳目一新。

据我所知，玉兴教授所供职的天津中医药大学之于《内经》研究基础坚实、学风朴实、工作扎实。他早年师从于著名医史文献学专家郭霭春教授和内经学专家王士福教授，且尽得所传，故于文、史、哲、医功底深厚，治学严谨，学贯古今，堪称《内经》传承之碣石和砥柱。当今中医队伍鱼龙混杂，不但学风浮躁、急功近利者有之，更有些许不懂《内经》、不懂中医、不懂中华民族优秀传统文化，却对《内经》乃至中医学术指手画脚、妄述妄贬者，对此他深感忧虑与不安，惴惴于瑰宝之失泽，惶惶于真言之不彰。于是恪守孔夫子“述而不作”的古训，借鉴宋人纂《史记三家注》而集裴骃、司马贞和张守节三家名注；借鉴清医郭汝聪纂《本草三家合注》集张隐庵、叶天士和陈修园三家之注；还借鉴王冰、马蒔、张隐庵三家对《素问》注释纂集（见《古今图书集成·医部全录·医经》）的先例，在仔细勘校的基础上，沿袭通行本《素问》篇目顺序，将《素问》研究史上地位显赫的王冰、杨上善、张介宾的研究成果，依次纂集于相应经文之下。这一体例避免了研读时费力费时的翻检。尤其是杨上善、张介宾两位大家，尽管匠心独具地将

《素问》原文按其内容拆割别类使之系统，但却给速检或通读原文及注释者带来不便，《黄帝内经素问三家注》的编纂恰好解决了长期羁绊和困扰读者的这一难题。

《素问》自其成书以降代有研究，其中文献研究方法最为常见。无论是杨上善、王冰的研究，或者是如今《黄帝内经素问三家注》的纂集，均属传统文献研究。因其成书久远，“文义高古渊微”（张介宾《类经·序》），加之传抄刊刻造成的讹、脱、衍、倒等问题的确不少，历代医家和学者遂将文献学方法列为《素问》研究之首选。他们以古典校雠学方法、经验及成就，发掘搜集、整理研究《素问》，去伪存真，阙疑补漏，辨章学术，考镜源流，力求保持、恢复（或接近）其原貌，使之为各个学科、各个层次的专业工作者所了解、掌握和利用。

由于《素问》的专业特征和时代特征十分浓郁，不注不释，后人难以读懂，不懂不通则无从谈及研究及应用，所以在其成书不久，西晋·皇甫谧在其所著《黄帝三部针灸甲乙经》中即首开分类研究之先河，此后的梁·全元起，唐·杨上善和王冰，北宋·林亿，明·马莒、吴崑、张介宾，清·张隐庵、高世栻、姚止庵等，都对《内经》作了各具特色的注释。

梁·全元起所作训解是《素问》早期注本。据载，全氏训解时，《素问》仅存八卷，卷七已佚，计注释六十八篇，宋时尚存，此后亡佚，在《新校正》中其篇目得以保留，而且此书对杨上善《太素》注和王冰《素问》注，都曾产生过明显影响。全氏之注不仅保存了王冰次注之前的《素问》面貌，而且他善于在讲清医理的同时把对词义的解释融合于串讲之中。《黄帝内经素问三家注》将全元起的高深见解与《新校正》的真知灼见毫无遗漏地收载其中，为深入考查《素问》提供了完整的资料。

唐初杨上善奉敕撰注的《太素》是分类注释《内经》的早期作品，其将《素问》和《九卷》（即今《灵枢》）原文分为十九大类，每类分若干篇目并加以注释。书中涉及《素问》的部分保存了王冰改动之前的原貌，具有很高的文献学价值。与此同时，杨氏注

文颇具汉儒治经之遗风，熔龕校诂训、发明医理于一炉，实为研习《素问》之所必读。借助《黄帝内经素问三家注》，将杨注与王冰和张介宾注对比参详，是不难发现杨氏诸多贡献和治经特点的。

中唐·王冰在重新编次《素问》的同时，对经文作了系统而详尽的诠释。他“精勤博访”、“敷畅玄言”，对经旨多有发挥。王氏注语竟达 4479 条之众，所引文献有 40 种之多。他所采用的校勘、注音、释词、解句、明理诸法为后世研究整理医籍所效法。尤其是将其渊博的医学知识和丰富的临床经验用于注疏之中，使诸多博奥难识的经文得以焕然冰释。经过王冰次注，使《素问》宏旨大义得到了进一步的阐扬和拓展，并且成为后人注释《素问》的基础和规范。北宋·林亿等在对王冰《素问》进行校勘的同时，又增注文 1340 余条，其于王注既补未注之文，又正疏解之误，更达未尽之义。在《新校正》中，林亿等除引全元起、杨上善、孙思邈、秦越人、吕广等人之说外，又多申己意，对进一步阐发经义做出了应有的贡献。《黄帝内经素问三家注》对王冰和林亿等校注的珍贵文献，无一遗漏地尽收其中，对今后研读《素问》助益良多。

明·张介宾既是一位具有丰富临床经验的理论家和评论家，又是一位具有高深理论造诣的临床家和实践家。他远绍其业，所著《类经》可谓《内经》分类研究最有成就、最为完整的著作。书中将原文分为十二类，分别摘引《内经》原文，“以类相从”，详加注解，不仅征引、解释并评论了前人的说法，还提出了自己的见解。该书纲目清楚，条分缕析，多从易理、五运六气、脏腑阴阳气血理论等角度阐发经文蕴义，颇能启迪后学。特别是对于诸如“命门”、“寸口诊脉”、“元气”、“三焦”等重大命题均有独到见解和发挥，确有义理周详、畅晓明白、见便得趣、悉具本原等优点。凡此种种，皆在《黄帝内经素问三家注》中体现无遗，同时也克服了通读和检阅《类经》不便的先天缺陷。

纂集《黄帝内经素问三家注》是一件极为枯燥而艰辛的事情，若非对《内经》事业之钟爱，不是对中医药事业未来发展的历史使命感和责任感，绝不会付出令孜孜于功名利禄者难以想见的艰苦，

我等深知其中的辛酸苦辣。无论从全书对原文的校对和析拆，抑或对三家注释的汇集和加工，包括段落的厘定分合、文字的繁简转换、经注的标点使用，凡此种种无一不需严谨审慎。此书玉成充分体现了玉兴教授严谨的治学态度和深厚的学识功底。可以断言，行将付梓的《黄帝内经素问三家注》将是一部大益学术和惠及后学的难得之作。

陕西中医学院 张登本

2013年6月谨识于古都咸阳

凡 例

一、本书以王冰次注、林亿新校正的《重广补注黄帝内经素问》为基础，附以杨上善奉敕撰注、萧延平校正的《黄帝内经太素》和张介宾所著《类经》。

二、《重广补注黄帝内经素问》（称“王冰”）以明·嘉靖二十九年庚戌（1550）武陵顾从德翻刻宋本为底本，参考1963年人民卫生出版社铅印本。《黄帝内经太素》（称“杨上善”）以1924年兰陵堂萧延平校本和1979年中医研究院据日本盛文堂汉方医书颁布会本排印的《缺卷覆刻〈黄帝内经太素〉》为底本，参考人民卫生出版社1965年铅印本和1981年日本オリエント出版社《仁和寺本〈黄帝内经太素〉》影印本。《类经》（称“张介宾”）以明·金阊童涌泉刻本为底本，参考1965年人民卫生出版社铅印本。

三、《太素》萧延平校语（即“平按”）和《类经》张介宾注中涉及原文指向，即见《素问》或《灵枢》某卷某篇者概予删除。《类经》张注中涉及引导阅读《类经》书内某类某项以及《类经图翼》《类经附翼》者，在不妨碍理解的前提下概予删除。

四、书中根据主题对经注进行了分段。如段末出现“下文曰”等语句未完结的情况，不以句号结尾。有关方位名词，凡因竖排改横排而受到影响者，概予径改，如“右”改为“上”，“左”改为“下”等。凡无害文义、医理以及注释的繁体字均径予简化，否则不予擅改；异体字改为通行规范字，但对于个别具有特定含义的文字则予以保留，如“痠”不改为“酸”。避讳字、穴位别名原则上不改动；古代通用字原则上不改动，以保持底本原貌。对书中医理不做注释。凡书名、人名、地名，一般不作注释。

五、因卷帙所限，各书序跋均不转录，意欲深究者可寻原著阅读。

六、为方便阅读，将本书分为基础、临床、运气三个分册，独立成书。

目 录

卷第一	1
上古天真论篇第一	1
四气调神大论篇第二	18
生气通天论篇第三	33
金匱真言论篇第四	55
卷第二	72
阴阳应象大论篇第五	72
阴阳离合论篇第六	121
阴阳别论篇第七	130
卷第三	146
灵兰秘典论篇第八	146
六节藏象论篇第九	150
五脏生成篇第十	174
五脏别论篇第十一	189
卷第四	197
异法方宜论篇第十二	197
移精变气论篇第十三	202
汤液醪醴论篇第十四	213
玉版论要篇第十五	221
诊要经终论篇第十六	227
卷第五	237
脉要精微论篇第十七	237

平人气象论篇第十八	268
卷第六	295
玉机真脏论篇第十九	295
三部九候论篇第二十	322
卷第七	342
经脉别论篇第二十一	342
藏气法时论篇第二十二	352
宣明五气篇第二十三	368
血气形志篇第二十四	381
卷第八	387
宝命全形论篇第二十五	387
八正神明论篇第二十六	400
离合真邪论篇第二十七	411
通评虚实论篇第二十八	424
太阴阳明论篇第二十九	442
阳明脉解篇第三十	448

说明：从“卷第九·热论篇第三十一”到“卷第十八·标本病传论篇第六十五”的内容见《黄帝内经素问三家注·临床分册》；从“卷第十九·天元纪大论篇第六十六”到“卷第二十四·解精微论篇第八十一”的内容见《黄帝内经素问三家注·运气分册》。

卷第一

新校正云：按王氏不解所以名《素问》之义，及《素问》之名起于何代。按《隋书·经籍志》始有《素问》之名。《甲乙经》序，晋·皇甫谧之文已云《素问》论病精辨。王叔和，西晋人，撰《脉经》，云出《素问》《针经》。汉·张仲景撰《伤寒卒病论集》，云撰用《素问》。是则《素问》之名，著于《隋志》，上见于汉代也。自仲景已前，无文可见，莫得而知。据今世所存之书，则《素问》之名，起汉世也。所以名《素问》之义，全元起有说云：“素者，本也。问者，黄帝问岐伯也。方陈性情之源，五行之本，故曰《素问》。”元起虽有此解，义未甚明。按《乾凿度》云：“夫有形者，生于无形，故有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也。太初者，气之始也。太始者，形之始也。太素者，质之始也。气形质具，而病瘵由是萌生。”故黄帝问此太素，质之始也。《素问》之名，义或由此。

上古天真论篇第一^①

昔在黄帝，生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而登天^[1]。乃问于天师曰：余闻上古之人，春秋皆度百岁，而动作不衰；今时之人，年半百而动作皆衰者，时世异耶？人将失之耶^[2]？岐伯对曰：上古之人，其知道者，法于阴阳，和于术数^[3]，饮食有节，起居有常，不妄作劳^[4]，故能形与神俱，而尽终其天年，度百岁乃去^[5]。

①新校正云：按全元起注本在第九卷，王氏重次篇第，移冠篇首，今注逐篇必具全元起本之卷第者，欲存《素问》旧第目，见今之篇次

皆王氏之所移也。

〔1〕【王冰】有熊国君少典之子，姓公孙。徇，疾也。敦，信也。敏，达也。习用干戈，以征不享，平定天下，殄灭蚩尤。以土德王，都轩辕之丘，故号之曰轩辕黄帝。后铸鼎于鼎湖山，鼎成而白日升天，群臣葬衣冠于桥山，墓今犹在。

【张介宾】按《史记》：黄帝姓公孙，名轩辕，有熊国君少典之子，继神农氏而有天下，都轩辕之丘，以土德王，故号黄帝。神灵，聪明之至也，以质言。徇，顺也。齐，中正也。敦，厚大也。敏，感而遂通，不疾而速也。此节乃群臣纪圣德禀赋之异，发言之蚤，方其幼也，能顺而正；及其长也，既敦且敏。故其垂拱致治，教化大行。其于广制度以利天下，垂法象以教后世，自古帝王，无出其右者。成而登天，谓治功成，天年尽，在位百年，寿百十一岁而升遐也。凡人之死，魂归于天。今人云死为升天者，盖本诸此。世传黄帝后铸鼎于鼎湖之山，鼎成而白日升天者，似涉于诞。徇，徐俊切。长，上声。

〔2〕【王冰】天师，岐伯也。

【张介宾】《内经》一书，乃黄帝与岐伯、鬼臾区、伯高、少师、少俞、雷公等六臣，平素讲求而成。六臣之中，惟岐伯之功独多，而爵位隆重，故尊称之为天师。

〔3〕【王冰】上古，谓玄古也。知道，谓知修养之道也。夫阴阳者，天地之常道，术数者，保生之大伦，故修养者必谨先之。《老子》曰：万物负阴而抱阳，冲气以为和。《四气调神大论》曰：阴阳四时者，万物之终始，死生之本。逆之则灾害生，从之则苛疾不起，是谓得道。此之谓也。

【张介宾】上古，太古也。道，造化之名也。《老子》曰：有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母，吾不知其名，字之曰道者是也。法，取法也。和，调也。术数，修身养性之法也。天以阴阳而化生万物，人以阴阳而荣养一身，阴阳之道，顺之则生，逆之则死，故知道者，必法则于天地，和调于术数也。

〔4〕【王冰】食饮者，充虚之滋味；起居者，动止之纲纪，故修

养者谨而行之。《痹论》曰：饮食自倍，肠胃乃伤。《生气通天论》曰：起居如惊，神气乃浮。是恶妄动也。《广成子》曰：必静必清，无劳汝形，无摇汝精，乃可以长生。故圣人先之也。新校正云：按全元起注本云：饮食有常节，起居有常度，不妄不作。《太素》同，杨上善云：以理而取声色芳味，不妄视听也。循理而动，不为分外之事。

〔5〕【王冰】形与神俱，同臻寿分，谨于修养，以奉天真，故尽得终其天年。去，谓去离于形骸也。《灵枢经》曰：人百岁，五脏皆虚，神气皆去，形骸独居而终矣。以其知道，故年长寿延年。度百岁，谓至一百二十岁也。《尚书·洪范》曰：一曰寿百二十岁也。

【张介宾】节饮食以养内，慎起居以养外，不妄作劳以保其天真，则形神俱全，故得尽其天年。天年者，天界之全。百岁者，天年之概。去者，五脏俱虚，神气皆去，形骸独居而终矣。

今时之人不然也^{〔1〕}，以酒为浆^{〔2〕}，以妄为常^{〔3〕}，醉以入房^{〔4〕}，以欲竭其精，以耗散其真^{〔5〕}，不知持满，不时御神^{〔6〕}，务快其心，逆于生乐^{〔7〕}，起居无节，故半百而衰也^{〔8〕}。

〔1〕【王冰】动之死地，离于道也。

【张介宾】不同于古也。

〔2〕【王冰】溺于饮也。

【张介宾】甘于酒也。

〔3〕【王冰】寡于信也。

【张介宾】肆乎行也。

〔4〕【王冰】过于色也。

【张介宾】酒色并行也。

〔5〕【王冰】乐色曰欲，轻用曰耗。乐色不节则精竭，轻用不止则真散。是以圣人爱精重施，髓满骨坚。《老子》曰：弱其志，强其骨。河上公曰：有欲者亡身。《曲礼》曰：欲不可纵。新校正云：按《甲乙经》“耗”作“好”。

【张介宾】欲不可纵，纵则精竭。精不可竭，竭则真散。盖精能生气，气能生神，营卫一身，莫大乎此。故善养生者，必宝其精，

精盈则气盛，气盛则神全，神全则身健，身健则病少，神气坚强，老而益壮，皆本乎精也。《广成子》曰：必静必清，无劳女形，无摇女精，乃可以长生。正此之谓。

〔6〕【王冰】言轻用而纵欲也。《老子》曰：持而盈之，不如其已。言爱精保神，如持盈满之器，不慎而动，则倾竭天真。《真诰》曰：常不能慎事，自致百病，岂可怨咎于神明乎？此之谓也。新校正云：按别本“时”作“解”。

【张介宾】持，执持也。御，统御也。不知持满，满必倾复。不时御神，神必外驰。

〔7〕【王冰】快于心欲之用，则逆养生之乐矣。《老子》曰：甚爱必大费。此之类欤。夫甚爱而不能救，议道而以为未然者，伐生之大患也。

〔8〕【王冰】亦耗散而致是也。夫道者不可斯须离，于道则寿不能终于天年矣。《老子》曰：物壮则老，谓之不道，不道早亡。此之谓离道也。

【张介宾】快心事过，终必为殃，是逆于生乐也。起居无节，半百而衰，皆以斲丧精神，事事违道，故不能如上古之尽其天年也。《老子》曰：生之徒，十有三；死之徒，十有三；民之生动之死地，亦十有三。其今人之谓欤。乐音洛。

夫上古圣人之教下也，皆谓之虚邪贼风，避之有时^{〔1〕}，恬惓虚无，真气从之，精神内守，病安从来^{〔2〕}？是以志闲而少欲，心安而不惧，形劳而不倦^{〔3〕}，气从以顺，各从其欲，皆得所愿^{〔4〕}。故美其食^{〔5〕}，任其服^{〔6〕}，乐其俗^{〔7〕}，高下不相慕，其民故曰朴^{〔8〕}。是以嗜欲不能劳其目，淫邪不能惑其心^{〔9〕}，愚智贤不肖，不惧于物，故合于道^{〔10〕}。所以能年皆度百岁而动作不衰者，以其德全不危也^{〔11〕}。

〔1〕【王冰】邪乘虚入，是谓虚邪。窃害中和，谓之贼风。避之有时，谓八节之日，及太一入从，之于中宫，朝八风之日也。《灵枢经》曰：邪气不得其虚，不能独伤人。明人虚乃邪胜之也。新校正云：按全元起注本云：上古圣人之教下也，下皆为之。《太素》《千金》

同。杨上善云：上古圣人使人行者，身先行之，为不言之教。不言之教胜有言之教，故下百姓仿行者众，故曰下皆为之。太一入从于中宫朝八风义，具《天元玉册》中。

【张介宾】此上古圣人之教民远害也。虚邪，谓风从冲后来者主杀主害。故圣人之畏虚邪，如避矢石然，此治外之道也。夫音扶。

〔2〕【王冰】恬惔虚无，静也。法道清静，精气内持，故其气，邪不能为害。

【张介宾】恬，安静也。惔，朴素也。虚，湛然无物也。无，窅然莫测也。恬惔者，泊然不愿乎其外；虚无者，漠然无所动于中也。所以真气无不从，精神无不守，又何病之足虑哉？此治内之道也。恬音甜。惔音淡。窅音查。

〔3〕【王冰】内机息故少欲，外纷静故心安。然情欲两亡，是非一贯，起居皆适，故不倦也。

【张介宾】志闲而无贪，何欲之有？心安而无虑，何惧之有？形劳而神逸，何倦之有？

〔4〕【王冰】志不贪故所欲皆顺，心易足故所愿必从。以不异求，故无难得也。《老子》曰：知足不辱，知止不殆，可以长久。

【张介宾】气得所养，则必从顺。惟其少欲，乃能从欲，故无所往而不遂。

〔5〕【王冰】顺精粗也。新校正云：按别本“美”一作“甘”。

【张介宾】粗精皆甘也。

〔6〕【王冰】随美恶也。

【张介宾】美恶随便也。

〔7〕【王冰】去倾慕也。

【张介宾】与天和者，乐天之时；与人和者，乐人之俗也。

〔8〕【王冰】至无求也，是所谓心足也。《老子》曰：祸莫大于不知足，咎莫大于欲得，故知足之足，常足矣。盖非谓物足者为知足，心足者乃为知足矣。不恣于欲，是则朴同。故圣人云：我无欲而民自朴。新校正云：按别本云：“曰”作“日”。

【张介宾】高忘其贵，下安其分，两无相慕，皆归于朴，知止所以不殆也。

〔9〕【王冰】目不妄视，故嗜欲不能劳，心与玄同，故淫邪不能惑。《老子》曰：不见可欲，使心不乱。又曰：圣人腹不为目也。

【张介宾】嗜欲，人欲也。目者，精神之所注也。心神既朴，则嗜欲不能劳其目；目视不妄，则淫邪焉能惑其心？

〔10〕【王冰】情计两亡，不为谋府，冥心一观，胜负俱捐，故心志保安，合同于道。《庚桑楚》曰：全汝形，抱汝生，无使汝思虑营营。新校正云：按全元起注本云：合于道数。

【张介宾】无论愚智贤不肖，但有养于中，则无惧于物，故皆合养生之道矣。

〔11〕【王冰】不涉于危，故德全也。《庄子》曰：执道者德全，德全者形全，形全者圣人之道也。又曰：无为而性命不全者，未之有也。

【张介宾】执道者德全，德全者形全，形全者圣人之道也，又何危焉？

帝曰：人年老而无子者，材力尽邪？将天数然也^{〔1〕}？岐伯曰：女子七岁，肾气盛，齿更^①发长^{〔2〕}。二七而天癸至，任脉通，太冲^②脉盛，月事以时下，故有子^{〔3〕}。三七，肾气平均，故真牙生而长极^{〔4〕}。四七，筋骨坚，发长极，身体盛壮^{〔5〕}。五七，阳明脉衰，面始焦，发始堕^{③〔6〕}。六七，三阳脉衰于上，面皆焦，发始白^{④〔7〕}。七七，任脉虚，太冲脉衰少，天癸竭，地道不通，故形坏而无子也^{〔8〕}。

①齿更：《太素》作“更齿”。

②太冲：《太素》作“伏冲”，下同。

③堕：《太素》作“惰”。

④发始白：《太素》作“发白”。

〔1〕【王冰】材，谓材干，可以立身者。

【杨上善】材力，摄养之力也。天数，天命之数也。

【张介宾】材力，精力也。天数，天赋之限数也。

〔2〕【王冰】老阳之数极于九，少阳之数次于七。女子为少阴之

气，故以少阳数偶之，明阴阳气和，乃能生成其形体，故七岁肾气盛，齿更发长。

【杨上善】肾主骨发，故肾气盛，更齿发长。

【张介宾】七为少阳之数，女本阴体而得阳数者，阴中有阳也。人之初生，先从肾始，女至七岁，肾气稍盛。肾主骨，齿者骨之余，故齿更。肾为精血之脏，发者血之余，故发长。愚按：男子属阳，当合阳数，女子属阴，当合阴数；而今女反合七，男反合八何也？盖天地万物之道，惟阴阳二气而已，阴阳作合，原不相离，所以阳中必有阴，阴中必有阳，儒家谓之互根，道家谓之颠倒，皆所以发明此理也。如离火属阳居南，而其中则偶，是外阳而内阴也；坎水属阴居北，而其中则奇，是外阴而内阳也。震坎艮是为三男，而阴多于阳；巽离兑是为三女，而阳多于阴。《悟真篇》曰：日居离位反为女，坎配蟾宫却是男。是皆阴阳颠倒之义。故女子外为阴体而内合阳数，男子外为阳体而内合阴数。如《左传·昭公元年》医和云：女阳物而晦时，乃亦以女为阳矣，此皆医家当察也。更，平声。长，上声。下同。

〔3〕【王冰】癸，谓壬癸，北方水干名也。任脉冲脉，皆奇经脉也。肾气全盛，冲任流通，经血渐盈，应时而下，天真之气降，与之从事，故云天癸也。然冲为血海，任主胞胎，二者相资，故能有子。所以谓之月事者，平和之气，常以三旬而一见也，故愆期者谓之有病。新校正云：按全元起注本及《太素》《甲乙经》俱作“伏冲”，下“太冲”同。

【杨上善】天癸，精气也。任冲脉起于胞中下极者也，今天癸至，故任脉通也。伏冲之脉起于气街，又天癸至，故冲脉盛也。二脉并营子胞，故月事来以有子也。

【张介宾】天癸者，天一之气也。任冲者，奇经之二也，任主胎胞，冲为血海，气盛脉通，故月事下而有子。月事者，言女子经水按月而至，其盈虚消长应于月象。经以应月者，阴之所生也。愚按：天癸之义，诸家俱即以精血为解；然详玩本篇谓女子二七天癸至，月事以时下，男子二八天癸至，精气溢写，是皆天癸在先，而后精血继之，分明先至后至，各有其义，焉得谓天癸即精血，精血即天癸？本末混淆，殊失之矣。夫癸者，天之水，干名也。干者支之阳，阳所以