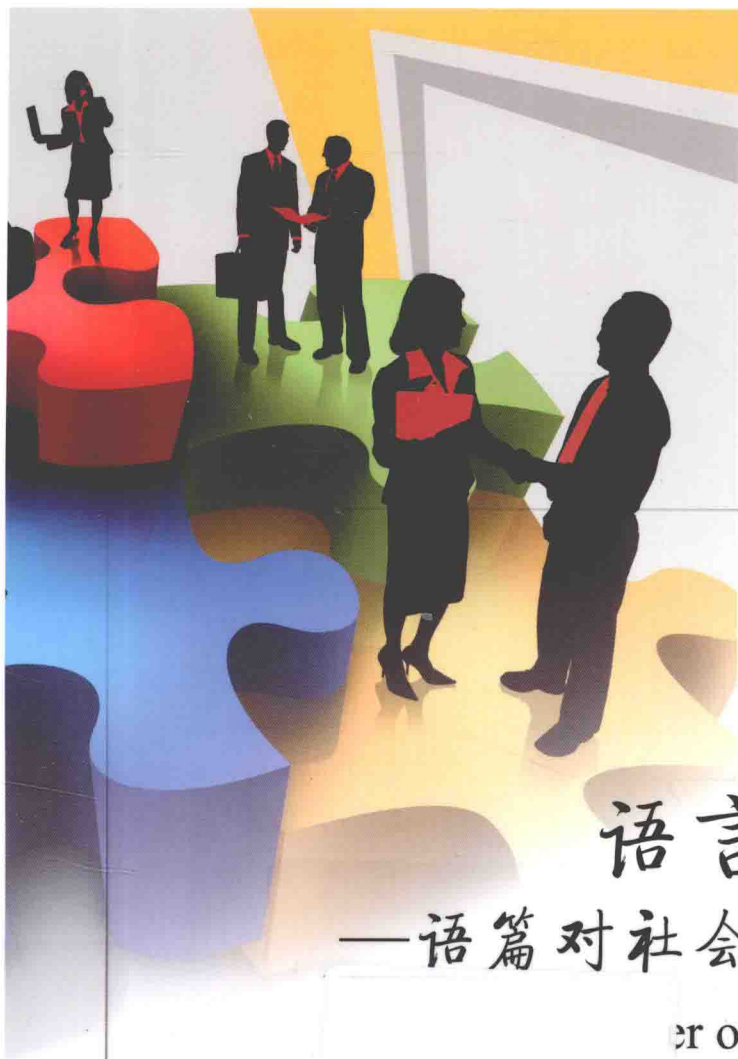


西方语言学与应用语言学视野



语言权势

——语篇对社会的影响

Power of Language

How Discourse Influences Society

[加拿大] Lynne Young, Brigid Fitzgerald 著

世界图书出版公司

西方语言学与应用语言学视野

西方语言学视野

The Power of Language

How Discourse Influences Society

语言权势

——语篇对社会的影响

[加拿大] Lynne Young 著
Brigid Fitzgerald

蔡 冰 导读

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

语言权势: 语篇对社会的影响 = The Power of Language: How Discourse Influences Society: 英文/ (加) 杨 (Young, L.), (加) 菲茨吉拉尔德 (Fitzgerald, B.) 著. —北京: 世界图书出版公司北京公司, 2014. 1

(西方语言学视野)

ISBN 978-7-5100-7482-0

I. ①语… II. ①杨… ②菲… III. ①英语-社会语言学-英文 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 309576 号

© Equinox Publishing Ltd (2014)

The Power of Language: How Discourse Influences Society was originally published in 2006. This adaptation is published by arrangement with Equinox Publishing Ltd and is for sale in the Mainland of The People's Republic of China only.

本书原于 2006 年出版。本版由 Equinox 出版社授权出版, 仅限于中华人民共和国大陆地区销售。

语言权势: 语篇对社会的影响

The Power of Language: How Discourse Influences Society

著 者: [加拿大] Lynne Young, Brigid Fitzgerald

导 读: 蔡 冰

责任编辑: 梁沁宁

出版发行: 世界图书出版公司北京公司 <http://www.wpcbj.com.cn>

地 址: 北京市朝内大街 137 号 (邮编 100010, 电话 010-64077922)

销 售: 各地新华书店及外文书店

印 刷: 三河市国英印务有限公司

开 本: 711 mm × 1245 mm 1/24

印 张: 15

字 数: 378 千

版 次: 2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5100-7482-0

版权登记: 京权图字 01-2007-5282

定 价: 45.00 元

版 权 所 有 翻 印 必 究

如有印装质量问题, 请与本公司联系调换

西方语言学视野

专家委员会

主 任 沈家煊 陆俭明 胡壮麟 桂诗春

委 员 (以姓氏笔画为序)

丁言仁	王 寅	王立非	王初明	王建勤
王洪君	文秋芳	方 梅	石 锋	冉永平
冯志伟	宁春岩	朱庆之	任绍曾	刘丹青
刘振前	江 荻	杨永林	杨亦鸣	杨信彰
李小凡	李向农	李柏令	李战子	吴海波
吴福祥	岑运强	何自然	汪国胜	沈 阳
张 博	张伯江	张德禄	陆丙甫	陆汝占
陈永明	胡建华	姜望琪	祝畹瑾	姚小平
袁毓林	顾曰国	钱 军	郭 锐	高一虹
高立群	黄国文	曹广顺	崔 刚	崔希亮
彭宣维	董秀芳	程 工	程晓堂	曾晓渝
熊学亮	潘文国			

总策划 郭 力

西方语言学视野

海外专家委员会

主 任 黄正德 贝罗贝 丁邦新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 惠	石定栩	石毓智	冯胜利	朱晓农
刘勋宁	孙景涛	张 敏	张洪明	徐 杰

总策划 郭 力

总 序

世界图书出版公司是国内最早通过版权贸易出版影印海外科技图书和期刊的出版机构，为我国的教学和科研做出了重要的贡献。作为读者，我自己也是得益于这项工作的人之一。现在世界图书出版公司北京公司打算引进出版一套“西方语言学视野”系列丛书，一定也会受到广大研究语言、教学语言的人士的欢迎。

世界图书出版公司的宗旨是：把中国介绍给世界，把世界介绍给中国。我认为，从总体上讲，在今后相当长一段时间内，把世界介绍给中国这项任务还是主要的。西方的语言学在过去几十年里的发展和变化是很快的，新理论、新方法、新成果很多，特别是在语言学和其他学科的交叉方面。跟我们的近邻日本相比，据我所知，我们翻译、引进西方语言学著作无论在速度还是数量上都是有差距的。不错，从《马氏文通》开始，我们就在不断地引进和学习西方的语言学理论和方法，有人会问，这样的引进和学习还要继续到哪一天？其实，世界范围内各种学术传统的碰撞、交流和交融是永恒的，我们既要有奋起直追的勇气、独立创新的精神，也要有宽广平和的心态。要使我们的语言研究领先于世界，除了要继承我们传统中的优秀部分，还必须将别人先进的东西学到手，至少学到一个合格的程度，然后再加上我们自己的创新。

这套丛书叫“西方语言学视野”，顾名思义，就是要开拓我们的视野。理论和方法姑且不谈，单就关注的语言而言，我们的视野还不够开阔，对世界上各种各样其他民族

的语言是个什么状况，有什么特点，关心不够，了解得更少，这肯定不利于我们探究人类语言的普遍规律。我们需要多引进一些语言类型学方面的书，看来出版社已经有这方面的考虑和计划。我发现这套丛书中有了一本是《历史句法学的跨语言视角》，另一本是《语法化的世界词库》，都是从各种语言的比较来看语言演变的普遍规律，还有一本是《语言与认知的空间——认知多样性探索》，大概是从语言的多样性来看认知方式的多样性。这都是值得我们参考学习的。

请专家给每本引进的书写一个导读，这是一个帮助一般读者阅读原著的好办法。种种原因不能通读原著的人，至少也可以从导读中了解到全书的概貌和要点。最后希望世界图书出版公司能不断给这套丛书增添新的成员，以满足读者的需求。

沈家煊

2007年2月

《语言权势：语篇对社会的影响》导读*

蔡 冰

《语言权势：语篇对社会的影响》是 Equinox 出版公司于 2006 年出版的“语言学教材与概观丛书”中的一种，该套丛书由卡迪夫大学 Robin Fawcett 教授主编。本书作者之一 Lynne Young 博士任教于加拿大卡尔顿大学语言学及语言学院，是系统功能语言学和批评语篇分析研究领域的知名学者。另一位作者 Brigid Fitzgerald 是加拿大外交事务学院的教师，主要从事教学大纲设计、教材编写及语言培训等研究。本书将系统功能语言学理论与批评语篇分析方法相结合，强调语言的社会行为属性，重点探讨语篇在构建社会关系方面所起的作用，为批评分析提供了一个全面的方法指南，是初涉批评语篇分析研究的本科生和研究生绝佳的入门教材，同时也可作为该领域研究者的重要参考资料。

一、关于批评语篇分析

（一）什么是批评语篇分析？

批评语篇分析（critical discourse analysis，简称 CDA）是 20 世纪 70 年代后期兴起的一种语言研究方法，旨在探索社会中的不平等现象在语篇中的反映，以及语篇对意识形态的反作用（廖益清，1999）。因此，批评语篇分析本质上是对语篇特别是大众语篇和官方语篇进行的一种社会分析，以提高读者对语言的敏感程度，使他们认识到语言和现代社会生活之间微妙的关系以及语言运用和不平等

* 本文参考了国内部分学者关于批评语篇分析研究的介绍，参考篇目附于文后，特此致谢。

的社会权势关系之间错综复杂的联系，促使读者实现批判性阅读（critical reading），增强他们对大众语篇的反控制意识。

批评语篇分析中的“批评”这一概念主要受法兰克福学派的影响（Fowler 1996：4）。批评理论的目的在于揭示隐性的阶级意识，阐述解放斗争的理由，帮助人们“牢记”那些容易忘掉的“过去”，并谋求解放。这就是说，“批评”一方面在于揭示社会“不平等”，另一方面力图改变这种不平等（Wodak 2001：9）。

“语篇”的含义在不同的学科范式中有所不同。语言学研究习惯上把语篇（discourse）与文本（text）视为对等的两个术语，前者用来指口语语篇，后者用来指书面语篇。社会学家或批评学家对语篇的界定受到福柯的影响，认为语篇是特定历史阶段产生的与社会实践关系密切的陈述，是社会生活的重要组成部分。批评语篇分析借鉴了上述两种观点，将语篇界定为社会实践的一个重要元素，与物质、社会、文化/心理等其他三种元素是分析与评价的关系（Fairclough 2000：167-168）。不过，批评语篇分析内部对“语篇”的界定不尽相同，比如将语篇看成一种知识，文本是其具体的实现（Lemke 1995）；或认为语篇与社会和认知密不可分，是一种交际事件的表现形式（van Dijk 1998）；语篇—历史分析模式则强调语篇的知识和记忆特征，文本是其具体的口语和书面表达（Wodak 2001）。

（二）批评语篇分析的研究内容

探索社会中的不平等现象在语篇中的反映，通过文本分析来探寻洞悉权势和意识形态的方法，以及语篇中明显或者隐含的歧视、权势和控制关系，构成了批评语篇分析研究的重要内容（Martin 2000；Wodak 2001）。

1. 语篇与社会的关系

批评语篇分析同意语言是一种社会符号系统的观点，认为意义不是在真空中产生的，语言的使用蕴含于社会语境之中。因此，语篇分析不仅包括对语篇的语言学描述和对语篇与语篇过程之间的关系作出解释，还应对语篇过程与社会过程之间的关系作出解释。批评语篇分析不仅研究社会对语篇的影响，还强调语篇对社会的反作用力，认为语篇不仅是对社会过程和结构的一种反射，而且有助于

巩固业已存在的社会结构和物质条件，有助于知识社会关系的构成和社会认同的确立（Fairclough 1995）。

2. 语篇、控制与权势

批评语篇分析认为，语言“不仅是交际的工具，而且是控制的工具”，语言结构被用来“调节人的思想和行为，把人物、事件和物体分成类和等级，以便证明某一制度和个人的地位”（Kress & Hodge 1979: 6）。因此，批评语篇分析不仅要通过描述揭示意义，而且要揭示意义是如何形成的，“如何隐蔽地给某一特定的意识形态以特权，从而控制人们对社会和政治的评论”（Fowler *et al.* 1979）。语言权势对社会的影响在我们介绍的这本书中得到了充分的展现。

3. 语篇与意识形态

批评语篇分析关注的一个重要内容是文本在灌输、保持和改变意识形态方面所起的作用（Thompson 1984; van Dijk 1998）。意识形态指“那些能够用来建立、保持和改变社会权势、控制和剥削关系的世界某方面的呈现”（Fairclough 2003: 9），是为某一群体提供社会态度和信仰基本原则的心理结构（van Dijk 2004: xvii）。从批评角度看，意识形态表现为不同阶层和群体之间权势和控制关系在语篇中的呈现，每一个意识形态与社会制度中的不同群体相联系，不同的意识形态和语篇权势决定了语言使用者对语篇的控制能力是不同的。

（三）批评语篇分析的研究特点

1. 理论来源的跨学科性

批评语篇分析不同的理论来源决定了它的跨学科特点。在批评语篇分析产生和发展的过程中，借鉴了多个学科的研究范式和研究成果，如语言学、社会学、认知科学、心理学、文体学、符号学和修辞学等。其中社会学和语言学是批评语篇分析最重要的两个理论基础。

社会语言学也是在语言学和社会学理论的基础上发展起来的，但它未能使二者实现非常完美的结合，批评语篇分析则克服了社会学理论对文本分析的不足，超越了语言理论对社会学问题的关注不

够,将二者有机地结合起来 (Fairclough 2003)。批评语篇分析研究者借鉴的社会学理论包括:英国 Basil Bernstein 的教育语篇,法国 Bourdieu 的场域 (field) 与惯习 (habitus) 理论,福柯对语篇的阐述, Giddens 和 Jessop Bob 对全球化和新资本主义转换的描述,德国法兰克福学派对交际、现代性以及公共领域的论述, Harvey 对社会实践的论述,以及 Laclau 对霸权概念的重新阐释,等等。

批评语篇分析所借鉴的语言学理论包括系统功能语言学、语用学、语篇和语篇语言学、会话分析等。其中,系统功能语言学理论与批评语篇分析的结合最为紧密,二者近年来呈现出一种共同发展的态势。第 28 届国际系统功能语言学大会的主题即为“系统功能语言学和批评语篇分析的结合点”,会议论文集《系统功能语言学与批评语篇分析:社会变革研究》(Young & Harrison 2004)集中反映了系统功能语言学与批评语篇分析这两者相结合的研究成果。

批评语篇分析以系统功能语言学作为自己的理论基础并非偶然。首先,与主流语言学相比,系统功能语言学理论更适合于语篇批评。系统功能语法不仅仅描述语篇的语言结构,而且力图去了解为什么会出现这种结构,并从语篇所完成的社会和交际功能来解释原因。这些观点与批评语篇分析的语言观是一致的,因而很自然地批评语篇分析所接受,成为批评语篇分析的语言学基石。其次,系统功能语言学把语言看成一种以层次形式建构起来的符号系统,使得语言的意义层和表达层都能受到词汇—语法的调节,进而与语言的外在语境因素建立起联系。(Chouliaraki & Fairclough 1999: 49-50)

2. 分析模式的多样性

批评语篇分析“从来没有,也从来不会尝试提供一个单一的理论和分析模式,任何单一的分析模式都不是批评语篇分析的特征”(Weiss & Wodak 2003: 12)。根据其借鉴的理论的不同,批评语篇分析可以分成不同的分析框架,主要包括:社会—认知模式 (van Dijk 1998)、英国学派 (Fairclough 2003)、语篇—历史模式 (Martin & Wodak 2003)、认知—心理模式 (Chilton 2005) 及隐喻分析模式 (Charteris-Black 2004) 等。尽管批评语篇分析的研究路径迥异,研究重点也不尽相同,但是社会权势特别是非法社会权势在语篇中的再现与合法化是不同流派共同关心的话题 (van Dijk 2004)。这里介

绍其中最具影响力的两种研究路径：社会—认知模式和英国学派。

批评语篇分析最初的“语篇—社会”研究路径让人觉得微观层面的语篇结构和宏观层面的社会结构之间似乎可以直接建立联系，但实际上两者之间的关系要复杂得多（van Dijk 1993）。Teun A. van Dijk 提出的语篇—认知—社会三角分析模式，在语篇和社会之间架起了认知的桥梁，从而部分回应了批评语篇分析所受到的质疑。van Dijk（2008）认为，语篇交流以及其他各种形式的行为和互动，都受所属群体的社会认知的控制，而且人们对社会事件、社会机构和权势关系的理解，也建立在群体的社会认知基础之上，因此在对语篇进行批评性分析时，社会认知角度的研究具有非常重要的意义。

英国学派以 Norman Fairclough 为代表，其分析框架更多地借鉴系统功能语言学理论和社会学理论，力图在“内化”两者的基础上提出一种批评语篇分析理论范式。在他看来，批评语篇分析的任务在于探索语篇/符号与社会实践中其他成分之间的辩证关系，其目的在于发现社会生活中存在的问题，对社会结构和社会行为进行调节。按照这一模式，批评语篇分析应遵循五个密切相关的步骤来进行：（1）提出一个与语篇有关的社会问题；（2）通过对语篇本身、语篇所处的社会实践网络以及语篇与该社会实践中其他成分关系的分析，确定处理该问题所要超越的障碍；（3）考虑解决该问题是否需要关照社会秩序；（4）确认超越障碍的方法；（5）对该分析作批判性反思（Chouliakari & Fairclough 1999: 53-74）。

3. 语篇类型的广泛性

批评语篇分析旨在讨论语言或语篇中呈现的意识形态和权势关系，其研究领域非常广泛。Blommaert（2005: 6-27）将批评语篇分析涉及的领域概括为：政治语篇、意识形态研究、种族研究、与种族有关的移民语篇研究、经济语篇研究、广告语篇与推销文化、媒介语言、性别研究、机构语篇、社会工作语篇、官僚语篇和教育语篇等。

（四）对批评语篇分析的批评

批评语篇分析自产生以来取得了令人瞩目的成就，但同时也招致了很多批评。在这些批评意见中，有的认为批评语篇分析模糊了

不同概念、不同学科之间的界限，比如将“语篇”（discourse）和“文本”（text）混为一谈，把语用学简化为语义学（Widdowson 1995；Pennycook 1994）；有的批评其在理论上过于依赖系统功能语言学，在分析范围上只关注西方发达社会，在具体的分析中只关注现代的语言和社会问题而不注意历史的发展等（Blommaert 2005）；有的对其分析的明晰性、客观性、可靠性和可验证性提出质疑（Stubbs 1998）；有的指责其不注意运用认知研究和心理语言学的最新成果来支持或验证语篇分析的结果（O’Halloran 2003）；还有的则对其方法论提出批评，认为它迄今没有发展出一套行之有效的批评语篇分析方法，导致对具体语篇的分析表现出很大的随意性（Widdowson 2004）。

尽管存在着许多批评意见，但正如 Blommaert（2005）所指出的，人们很难不同意批评语篇分析提出的一些基本原则，即语篇分析必须能够揭示隐蔽其中的意识形态和权势关系，从而使人们对其影响具有更清醒的认识；人们也不会否定批评语篇分析在加强社会学和语言学两个领域间的对话所作出的努力。针对一些学者的批评和质疑，批评语篇分析研究者也做出了一些回应。如 Chouliaraki & Fairclough（1999：17）认为，批评语篇分析作为一种理论是对“其他理论的动态综合”，因而与此理论相关的方法也同样是不固定和不稳定的，批评语篇分析正是通过吸收融合不断变化的不同理论和方法，才得以揭示符号与社会在各种各样社会实践中的辩证关系，有鉴于此，“我们不支持关于寻求稳定方法的呼吁，尽管这种稳定具有机构上尤其是教学上的优点。”

（五）批评语篇分析研究在中国

从早期的引进和讨论，到后来的应用性研究，再到近年来一系列国际学术会议的举行和专业学术期刊的创办，批评语篇分析在中国受到了越来越多的关注，呈现出良好的发展势头。

陈中竺（1995）是国内关于批评语篇分析较早的介绍者。进入新世纪后，国内学者对批评语篇分析的基本原则、理论来源、研究方法以及与其他学科之间的关系进行了全方位、立体式的介绍和讨论，如辛斌（2000a，2002，2004，2007，2008），丁建新（2001），戴炜华、高军（2002），王晋军（2002），陈忠华等（2002），田海龙

(2006, 2008), 刘立华 (2006, 2008), 彭增安 (2007), 张辉、江龙 (2008), 吴鹏 (2009), 等等。

在理论引进的同时, 应用性研究也开始取得一定的进展。从研究内容上看, 对新闻语篇的分析占大多数, 如辛斌 (1998, 2000b), 任芳 (2002), 黄敏 (2004), 许丽芹、杜娟 (2009), 刘立华、郭金英 (2009), 等等。政治语篇也是批评语篇分析的重点研究内容之一, 这方面的成果如严世清、赵霞 (2009), 曾亚平 (2009), 王彦 (2009), 等等。值得一提的是, 近年来不少学者开始关注语篇在中国社会生活中的作用, 比如田海龙 (2004) 对“非典”病例报告进行的分析, 项蕴华、张迈曾 (2005) 对下岗女工身份建构的叙事分析, 以及赵苒 (2009) 关于公共事件语篇的分析, 等等。

批评语篇分析受到关注的一个重要表现是它成为很多学术会议的议题。在 2010 年 11 月由同济大学举办的“国际语篇分析研讨会暨第 12 届全国语篇分析研讨会”上, 批评语篇分析成为与会代表讨论的一个热门话题。在第四届中国社会语言学国际学术研讨会 (2005, 广州) 和第七届中国社会语言学国际学术研讨会 (2010, 西宁) 上, 批评语篇分析均列入大会重要议题, Fairclough 和 Blommaert 等批评语篇分析领域国际著名学者分别出席了这两次会议并发表主旨演讲。由南开大学、天津商业大学和英国兰卡斯特大学发起主办的“当代中国新话语”国际学术会议, 自 2006 年始, 迄今已历四届, 其中第三届会议的部分成果已结集发表在《中国社会语言学》2009 年第 2 期, 有力地推动了批评语篇分析在中国的深入发展。此外, 浙江大学从 2005 年开始, 持续主办了多届“当代中国话语研究”学术讨论会和“话语与多元文化国际研讨会”, 进一步壮大了中国的语篇分析研究队伍。

在学术期刊方面, 2007 年创刊、由浙江大学当代中国话语研究中心主办的《当代中国话语研究》可以说是国内第一本关于语篇研究的专业期刊。该刊是在全球化与本土化间的矛盾日益突出、社会科学研究进一步普世化和西方化、国内学界愈来愈认识到中华学术失语的大背景下产生的。另外, 于 2003 年在澳门创刊的《中国社会语言学》也是批评语篇分析研究成果发表的一个重要平台。

改革开放以来, 中国社会发生了巨大变化, 新的社会现象和社会群体不断出现, 新的行为方式和管理模式不断产生。正如田海龙

(2009)所指出的,中国经济政治文化各个层面不断出现的这些社会变化为批评语篇分析研究提供了丰富的素材,是批评语篇分析新的研究方法、研究视角乃至研究理论产生的沃土。在“2009年度中国十大学术热点”评选中,“话语研究的多学科关注”位列其中,入选的根据之一是,学者们采用批评语篇分析的方法,对汶川大地震、网络语言和人肉搜索等新闻报道的特色以及背后的动机作出了富有新意的探讨,语篇研究“已成为中国学界的一大学术生长点”(《学术月刊》,2010年第1期)。因此,批评语篇分析研究在中国将大有可为。

二、本书内容简介

(一) 本书编写目的

《语言权势:语篇对社会的影响》作为一本语言学教材,旨在向读者提供一种系统的方法,即以系统功能语言学为理论基础的批评语篇分析方法,来对新闻报纸、政治演讲和商业广告等不同类型的言语及视觉文本进行批评性分析,以了解语言在权势关系产生及维持过程中所起的作用。通过对本书的学习,读者将会对以下问题有一个基本的了解:

(1) 人们是怎样通过语言获得并保持权势的?

(2) 对于当前颇受社会关注的一些问题,如堕胎和种族关系等,不同的社群会有哪些不同的立场?怎样对文章作者所持的立场加以判断?这些立场所折射的观念又是什么?

(3) 新闻报道代表的是谁的声音?报道中所援引的讲话来自哪些人?还有哪些声音本应听到却未能见报?

(4) 强势一方是如何控制公共语篇的?弱势一方又是如何通过语篇进行抗争的?

作者期待读者在学完本书全部内容后,运用本书所提供的方法论工具,能够:(1)描述出所读文章的内容、结构和语境;(2)理解参与者之间的社会互动方式;(3)研究这些互动如何再生或挑战社会中权势与主导之间的关系;(4)更充分地理解语言是如何导致了性别、种族和政治等方面的社会不公。

在阅读本书时，有必要对三个彼此相关的概念加以区分。“语篇个案”（discursive）这一概念用来指任何与语言相关的活动：语言在活动中起到某种作用，并对活动的发展有所影响；“语篇”（discourse）这一术语用来指语言的一般范畴，如“种族语篇”、“性别语篇”这样一些描述性标签；“文本”（text）则是指具体的语言分析案例。不过，本书中“语篇”和“文本”这两个概念有时也可以互换，原因如上所述。

（二）章节内容及安排

1. 各章内容简介

全书共分八章，各章内容简介如下：

第一章对政治作了一般性的解释，着重探讨了政治领袖的战争演说，向读者概要介绍了如何从系统功能语言学和批评语篇分析的视角对语篇进行分析。

第二章讨论了语言与性别问题，主要关注人们在社会互动中产生的语篇，重点是运用系统功能语言学的意念元功能理论来进行语篇分析。

第三章的主题是语言与种族主义。种族主义往往会隐蔽或公开地表现在语篇中。系统功能语言学的人际元功能理论可用来分析互动双方在种族主义问题上的立场和态度。

第四章运用篇章元功能理论对广告语篇进行了分析。通过对广告中的主题模式及其他连贯模式的探讨，读者可以更好地理解广告创意者是如何从消费者心理出发，达到推销其产品的目的。

第五章关注的是语言在形成和保持机构权势与等级方面所起到的作用，意在训练读者对不同分析方法的综合运用能力。

第六章围绕权势和意识形态这一问题，运用系统功能语言学理论对教育环境和印刷媒介的多模式资源进行了分析，探讨了视觉交流与言语交流的区别与联系。

第七章对不同环境下的口语语篇进行了分析，重点考察了语境对口语语篇的影响。不同的语篇活动（语域），如随意谈话、访谈和法庭互动等，怎样在各自的情境中得以产生？情境建构对语篇选择有何影响？这些也都是批评语篇分析重点关注的内容。

第八章探讨了语言的发展趋势。现代西方社会中的语言发展趋势主要包括：(1) “技术化”，指的是在社会政治政策中使用科学语言；(2) “谈话式”，反映了公共语篇和私人语篇之间的交叉；(3) “市场化”或“商品化”，传统上，教育、医疗及社会服务等领域不被看做商品，然而，通过近年来这些领域的一些语篇，我们可以清楚地看到消费主义观念的显著影响；(4) “全球化”，是经济学领域的一种理念，指的是将很多不同的语篇特征融在一起，形成自身的语篇特征。可以说，语言的发展趋势其实是对社会变化的一种反映，

综观全书，教学的中心不仅在于将系统功能语言学理论与批评性语篇分析联系起来，详细阐释二者的关联性，而且在于说明如何运用系统功能语言学理论来解释批评语篇分析所发现的问题。这一双重的教学重点为批评研究提供了坚实的语言研究方法论基础，同时也有助于研究者提高其分析技巧。

2. 本书的结构安排

本书在章节安排上颇费匠心，非常适合作为教材使用。主要有以下五方面的特点：

第一，各章围绕某一特定问题（如“语言与性别”“语言与广告”）提供数个语篇案例，并附以解释、示例及训练活动，以使读者全面了解系统功能语言学 and 批评性分析的不同方面。书中的“活动”分为以下五种类型：

(1) 练习 (practice)：用以训练读者对语篇语言特点的发现能力。

(2) 讨论 (discussion)：通过指导性的建议，让读者参与某一语篇问题的分析。

(3) 应用 (application)：在之前所发现的语言特点的基础上，对语篇案例加以分析。

(4) 用于批评语篇分析的问题 (CDA questions)：各章均提供了用于进行批评性分析的一些具体方法，运用这些方法找出有关问题来进行批评语篇分析。这些用于批评语篇分析的问题均与语言选择的权势或信念有关。

(5) 批评性语篇分析 (critical discourse analysis)：该项活动是上一活动类型的延伸。要求读者运用批评语篇分析技巧，结合其他