



明伦出版学研究书系

“孤岛”文学期刊 研究

On the Literature Periodicals
Published During
Gudao

王鹏飞 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



“孤岛”文学期刊 研究

On the Literature Periodicals
Published During
Gudao



王鹏飞 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

“孤岛”文学期刊研究/王鹏飞著. — 北京: 社会科学
文献出版社, 2013. 12

(明伦出版学研究书系)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5319 - 4

I. ①孤… II. ①王… III. ①文学 - 期刊 - 研究 -
上海市 - 民国 IV. ①I209. 951

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 278699 号

· 明伦出版学研究书系 ·

“孤岛”文学期刊研究

著 者 / 王鹏飞

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 曹长香

责任校对 / 白桂和 吴云飞

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 12 月第 1 版

印 次 / 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5319 - 4

定 价 / 58.00 元

印 张 / 16.25

字 数 / 267 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本书为教育部人文社会科学研究项目
“‘孤岛’文学期刊研究”（项目编号 13YJC751056）成果

序

杨 扬

十多年前，与文学期刊和文学出版相关的研究并不多，除了少数几篇论文之外，并没有多少人意识到这一研究的重要价值。十多年后的今天，中国现代文学期刊和文学出版研究已成为中国现代文学研究领域最为活跃的领域，论文、论著增长速度惊人，涉及的材料极为丰富，提出的新问题也很多。通过这些研究者的努力，一些原来文学史研究中遭忽略的人物、事件、现象和问题，被凸显出来。像积极介入现代文学期刊筹办活动和活跃于文学出版界的李小峰、邵洵美、陶亢德、赵景深、周黎庵等文学人物，在文学史上的活动开始受到关注。因为这些人以及与这些人相关的文学活动、文学期刊、文学出版细节的披露，逐渐改变了人们对中国现代文学发展进程的既定理解，开始重绘中国现代文学史的历史图景。人们除了以思想、趣味、社团、流派等参照标准来划分作家作品之外，也尝试以期刊类型和出版机构的选择标准来分类作家作品，形成了商务印书馆作家作品类型和泰东书局作家群体创作等分类。这样的文学史理解，对于我们认识和把握文学史发展进程中出版、传媒等现代因素对作家作品的塑造作用是有帮助的。与此相关的，是原来在文学史研究中被忽略的问题，也受到重视。例如，稿费制度和职业写作等影响现代文学发展的社会制度建构问题，随着文学期刊和文学出版研究的深入，也被提出来了。现代文学与传统文学的分化明显，过去的研究都集中在文学观念上展开，而随着文学期刊和文学出版研究的深入，人们也看到了传统与现代分化除了思想意识之外，还有很多方面，其中之一是现代文化产业的兴起以及与此相呼应的现代文化形式、现代文化需要和现代文化市场的出现对传统的冲击。上述研究的发展，使得中国现代文学研究在新世纪以来，在研究方法、研究范围和研究材料的处理上，都有了某种改变，这种改变，有的人喜欢笼统地以文化研究来概括，其



实这种概括是不准确的，至少，这种概括忽略了中国现代文学研究者在这十多年来依靠自身的学术努力给这一学科带来的新气象。

受新世纪以来新的学术研究风气的影响，王鹏飞对于上海“孤岛”时期文学期刊的研究、陈树萍对于北新书局的研究、李相银对于上海沦陷时期文学期刊的研究以及王京芳对邵洵美的出版活动的研究，从文学期刊和文学出版研究方面丰富着人们对中国现代文学的认识和理解。这些研究的对象之间可能有很大的差异，但在研究方法上有一个共同之处，这就是他们对研究对象当年所处的历史状况极为关注。或许正是这种共同的关注，影响到他们的研究首先不是立意在理论方法上要有什么大作为，而是很老实地希望通过历史材料的搜集、整理，来唤起人们对文学历史的某种想象。所以，他们不约而同地在原始材料的搜集、整理和挖掘上做了大量的工作。就我所了解的，他们对一些活着的相关当事人进行过多次采访，有时当事人过世了，他们就走访其后代，从中搜集到大量宝贵的材料。还有，他们充分利用上海图书馆、档案馆在保存现代文学期刊和出版机构原始材料方面的有利条件，查阅了大量第一手资料。这种研究方式原本应该是文学史研究所必须具备的，但近些年来，却显得极为不易。现在已经很少有人愿意花费大量时间泡在图书馆、档案馆查阅资料，然后研究成书。他们的论著都是花费了数年之力，在大量阅读、整理资料的基础上完成的。所以，材料之丰富翔实是可以想见的。

作为出版史研究的成果，在他们之前，对“孤岛”时期的文学期刊、北新书局、时代出版公司和沦陷时期的文学期刊研究，几乎是空白。在这样的条件下要建构出一种属于自己的文学出版史想象，对年轻的研究者来说，是一种挑战。现在，王鹏飞的这部书稿就要出版了，更多的研究者可以分享到这些年轻学子多年努力的成果，这是大家所乐意见到的，也是我最高兴的事。我相信，学术界也一定会对他们的研究给予积极的关注。

是为序。

2013年暑中于沪上

目 录

引 言	1
第一章 与租界共生：孤岛文学期刊概论	13
第一节 孤岛文学期刊的界定与孤岛文学研究综述	14
第二节 出版环境：文学期刊的外部规约	28
第三节 出版策略：文学期刊的内部调适	44
第四节 孤岛文学期刊的两个阶段与四种类型	55
第二章 趋同与互异：孤岛文学期刊的三种价值取向	65
第一节 救亡：文学期刊的政治功用	66
第二节 启蒙：知识分子的道义坚守	83
第三节 消闲：孤岛市民的精神家园	99
第三章 文学活动：期刊与文学新质的生成	110
第一节 文艺通讯：文学大众化的一种模式	111
第二节 “鲁迅风”：“左翼”文人的文学实绩	120
第三节 西洋杂志文：“论语派”的散文革命	135
第四章 名刊：孤岛文学生产的枢纽	157
第一节 《文艺阵地》：抗战文艺空间的建构	157
第二节 《宇宙风乙刊》：论语派的文学活动及其意义	175
第三节 《小说月报》：抗战时期上海通俗文学 中心的形成	190

附 录	207
附录一 孤岛文学报刊目录	207
附录二 孤岛文学出版大事记	230
参考文献	245
后 记	250

引言

—

孤岛所代表的时间段，从1937年11月12日到1941年12月8日，有四年零一个月的时间；其所代表的空间范围，指位于上海苏州河以南的英美公共租界和法租界。如果从时间段和空间范围来看，在中国的现代史上，孤岛都只是一个微不足道的时空区域。但短暂的时空域背后，孤岛以其蕴藏的丰富内涵，在中国现代文化史尤其是文学出版史上占据着重要的地位。孤岛重要的文化地位，来自孤岛的独立性。抗战时期的中国版图，因为政治因素的差异，形成了国统区、解放区、沦陷区等互相独立的政治区域，这些区域有各自不同的政治和文化背景，形成了自我独特的文化景观。孤岛无疑也具有同样的独立性要素。孤岛的实际控制者是受命于英、美、法三国的工部局和总董局，并不受日本和汪伪等沦陷区力量的统治；同时也不属于国统区的控制范围，对于留在孤岛的“四行孤军”，国民政府屡次照会英、美、法政府，希望租界当局予以保护，可见国民政府对孤岛也鞭长莫及，遑论解放区的政权。独立的政治元素，决定了孤岛的文学场域有着自足的独立性。掌握着行政机器的租界当局，持着“你是共产党也好，国民党也好，我们外国人就不管你们的事”^①的态度，为孤岛的文化建设插上自由的旗帜。尽管这种自由的广度值得商榷，但毫无疑问的是，无论是解放区的新民主主义文艺，国统区三民主义和“左翼”文学合成的抗战文艺，抑或沦陷区内所谓的和平文艺，都无法取得对于孤岛文化的绝对控制权。从而在几种力量

^① 裘重：《追忆〈大陆〉》，《孤岛文学回忆录·上》，中国社会科学出版社，1984，第136页。

的互动中，孤岛的文化版图成为抗战时期与国统区、解放区和沦陷区并列的另一个独立区域。

以往的文学史或出版史叙述中，孤岛往往被放在国统区的范围内进行论述，近年来又有放在沦陷区文学中论述的趋势。这两种论述方式或许是出于论述方便考虑，但对于孤岛文学生产的独立性却都有不小的遮蔽。近乎先入为主的论述视角，使孤岛的文学景观被有意无意地忽视了，在所有的中国现代文学史中，孤岛文学所占据的分量都不足一节。忽视的后果，就是独立性极强的孤岛文化版图，往往被看作当时其他几个不同文化区域的附庸，无论内涵还是外延都成了一个模糊的存在。尤其是承接孤岛而后的上海沦陷时期，在研究视野中更是常常与孤岛纠缠不清，不止一个研究者把上海沦陷时期出现的张爱玲当作孤岛时期的文化现象。固然，张爱玲曾在孤岛时期的《西风》上发表自己的中文处女作，但她真正进入文坛并迅速成名，却是在上海全面沦陷后独特的文化土壤中。张爱玲的现象指示出这样一个信息，就是目前的现代文学出版领域，对孤岛文学生产的研究和关注还不尽完善，而孤岛文学原本具有的独立性也未能凸显。

基于这种现实，笔者对孤岛文学场域产生了兴趣。一段时间的原始资料阅读之后，笔者发现孤岛文学生产的丰富性要超过原有的想象，以文学期刊而言，四年时间就出现了约二百种，这个数字令人吃惊。而数字背后，则是一些被现代文学史忽略掉的文学现象。比如孤岛时期论语派在《西风》《宇宙风乙刊》上的文学活动，以文学实绩实践着论语派的文学观，是论语派在抗战时期的真正延续，却掩盖于林憾庐等人在桂林的《宇宙风》活动，几乎无人提及。还有抗战时期上海全国通俗文学中心的地位，研究界也一直语焉不详。在文学期刊之外，如果再算上第一部《鲁迅全集》等新文学书籍的出版，以及几十种报纸文学副刊的分量，孤岛文学生产的成绩更要博大。因此，孤岛文学的绰约风姿背后，隐藏着一个值得重新审定的文学大背景。这个背景有两点最值得探讨。第一，是否如现有研究所言，“左翼”文艺依然占据孤岛文坛的话语霸权？第二，孤岛文学的空间是否环境险恶，逼仄不堪？如果第一点属实，则证明孤岛文学仍然是国统区文学的一个支流。如果第二点属实，则证明孤岛并无繁盛文学产生的基础，自然也缺乏研究的价值。

广泛接触了孤岛的原始报刊资料之后，笔者发现孤岛文学场域最大

的一个特点，就是各种文学力量的均衡。抗战开始以后，孤岛的政治空间与文学空间有了新的变动。国军西撤，战前国民政府在政治上的统治地位荡然无存。围绕着突然空出的政治场域，中共江苏文委、国民党上海党部、日伪势力等各种政治力量，在英美租界当局名义上的统治下，为争夺实际控制权展开了新的角逐。同样，随着新文学群体的西移，“左翼”文学的话语霸权地位也丧失殆尽。也就是说，在战前上海一直存在的国民党控制政治领域、共产党控制文化领域的二元统治格局，开始让位于一种新的制衡结构。政治与文学旧秩序的失去与新秩序的重建，使孤岛的文学空间开始变得阔大。新文学中心地位的失落，同时促使了新的文学格局生成。孤岛之初近乎空白的文学场域中，各种文学力量围绕各自文学空间的重构开始新的博弈，尤其是一向被新文学逼压于文学场域边缘的通俗文学，获得了再次向中心游移的机会。1938年12月，身处国统区桂林的丰子恺在给上海朋友的信中感慨说，“上海言论尚称自由，至可欣慰”^①。相对于国统区，孤岛文化环境的“自由”具有两层意思，其一是租界当局的一种宽容，其二是文学内部各种力量的均衡。与之相比，国统区、解放区乃至沦陷区则无疑都呈现出某种文学观念独大的形态。对于文学和文学生产来说，这未必是一种幸事。由此，孤岛尽管身处沦陷区内部，但借助独特的政治环境，孤岛的文学空间反而相较其他区域更大。同时各种文学力量的互动发展，也促进了孤岛文学的繁荣。

面对孤岛文学研究在现代文学学科内部的失语状态，亲历孤岛文坛的柯灵甚为不满，“现代文学史上无视上海‘孤岛’时期和沦陷时期的文学活动，只能看作是极大的偏狭和无知”^②。为了弥补这种缺憾，一批现代文学史和出版史的学者，对孤岛时期的文学生产进行了不少卓有成效的研究。但不可否认，在既有的成绩之外，目前的孤岛文学研究存在着研究思路、研究人员、研究资料单一化的弊病，这也为继续开拓孤岛文学研究提供了前提。正如柯灵先生所言：“研讨‘孤岛’文学，当然绝不是为了给‘孤岛’文学争地位，马克思主义承认事实客观存在，

① 丰子恺：《乱离中的作家书简》，《鲁迅风》1939年第5期。

② 柯灵：《孤岛文学研讨会闭幕词》，载《煮字人语》，上海远东出版社，1996，第279页。

不以人的意志为转移。也不仅仅为了给文学事业怀旧温故，锄云犁雨。”^① 同样，本书的写作也只是想知道，当上海的新文学中心地位突然失去之后，孤岛的文学空间到底是什么样子？对于抗战文学乃至整个现代文学的发展提供了哪些因子？是否还有遮蔽在意识形态之后的其他文学生产元素？这些问题构成了本书写作的起点。经过思考之后，笔者选择了文学期刊对孤岛文学场域进行切入。

二

选择文学期刊作为切入点的第一个原因，缘于文学期刊的优势。中国现代文学史上，文学期刊与报纸副刊、新书业出版一起构成了文学场域建构的三种载体。三者之中，文学期刊优势明显。与新书业相比，文学期刊的出版周期更快，更及时。就内容构成来说，文学书籍仅仅是一个作家的独奏，虽然可以最大限度地体现作者的文学意图，但无疑显得单薄。而文学期刊却能容纳多种声音，每一位作家的个体言说通过文学期刊的整合，重新形成一个新的大文本。即如《语丝》这样追求文章风格多样化的期刊，也以其一贯的编辑理念形成了现代文学史上的“语丝派”，这是新文学书籍出版无法望其项背的。文学期刊相对于新书业出版的周期性和丰富性优势，与文学副刊的功能有些类似，但正如萧乾所言，“编杂志犹如在大圆桌上摆宴席，编副刊则好比在小托盘上拼凑快餐”^②，文学期刊与文学副刊在内容的承载上不可同日而语。曾担任过《大公报·文艺》编辑的萧乾举例说，“《雷雨》发表在《文学季刊》上，立刻轰动全国。但如拿到副刊上每天登个一千八百，所有它的剧力必为空间时间的隔离拆光……为了整个文坛，为了作品本身，也不宜只顾为自己的刊物增加光彩。我曾多次把到手的好稿子转送给编杂志的朋友”^③。与文学副刊相比，萧乾的感受表明了文学期刊在容量上和

① 柯灵：《孤岛文学研讨会闭幕词》，载《煮字人语》，上海远东出版社，1996，第279页。

② 萧乾：《我当过文学保姆》，《萧乾文集》第七卷，浙江文艺出版社，1998，第232页。

③ 萧乾：《一个副刊编者的自白》，《萧乾文集》第七卷，浙江文艺出版社，1998，第47页。

效力上的优势。其实，与文学副刊相比，文学期刊更大的优势还在于编辑理念的凸显。文学副刊毕竟仅仅是报纸众多版面中的一个，在副刊编辑之上，还存在着报纸的主笔，因此不少副刊的面貌在报纸整个编辑方针的笼罩下，大都显得模糊。而且，现代文学史上个性鲜明的报纸副刊大都很快云散，多与副刊编辑与报纸主笔的编辑理念不符有关。与报纸副刊的双重编辑体制相比，文学期刊的操作要容易得多，虽然也有不少刊物遭到后台老板掣肘，但淹没于其他版面的危险却不存在，因而使编辑秉持的文学理念显得清晰可辨。

同时，现代中国的出版体制，使文学期刊的出版更容易，几个文人少许资金即可创办，而无须像新书业或者文学副刊一样须依靠某一个出版机构或者某种报纸。在现代文学空间的建构中，文学期刊的创办就成为文人最为常用的一种操作模式。文学期刊的优势使其在文学空间建构中长袖善舞。通过集体发声，每一份较大的文学刊物都近似于一个准文学团体，何况不少文学期刊本来就是一种同人刊物。这样，“它就特别地能将作家、编辑、出版商、读者这四方面，紧紧环绕在读书市场的周围，形成一个文学的‘场’”^①。因此，在促进现代文学发生发展的新式出版机制中，文学期刊的出版占据着最重要的地位。

孤岛同样如此。文学空间的博大使新书业、文学副刊与文学期刊一起构成了孤岛文学的三个阵地，其中，文学期刊的出版占据了核心地位。这种地位来源于两个因素。一方面，文学期刊在很大程度上承接并扩大了文学副刊的功能，如“鲁迅风”杂文与文艺通讯运动，在报纸副刊最初发动之后，都是依靠《鲁迅风》《华美周刊》等文学期刊的参与才最终形成；另一方面，文学期刊又为同期文学书籍的出版提供文学资源，如郑振铎等编辑的《大时代文艺丛书》等，其基本内容，也是来源于文学期刊上的文章。先在文学期刊发表，然后结集成书，可以说已是现代出版史上新书业的惯例。对于杂志的优势，或许林语堂的认识更为到位：

杂志是一国文化进步的最佳标志。毕竟，杂志的功能是与书

^① 吴福辉：《作为文学（商品）生产的海派期刊》，《中国现代文学研究丛刊》1994年第1期。

籍截然不同的，作为教育大众的媒介，它评述天下大势，介绍艺术、文学、思想动向，不断地指引思想的潮流，矫正其错误倾向。杂志是专门办给活着的一代人看的，而书籍，尤其是真正的好书，却应具有永久价值。杂志的荣枯，多数和文学史上的运动息息相关^①。

因此，选择文学期刊，既可以审视孤岛文学的核心生产力量，又可以同时折射出文学副刊与书籍这两种出版资源的一些动态，也就能在最大意义上看出孤岛文学的整体面貌。

选择文学期刊的另一个原因，缘于对文学史细节的探求。列维·斯特劳斯曾经提出，作为历史学家普遍关注对象的“历史领域”是由众多事件组成的，这一领域在微观上溶解成物理化学的搏动，在宏观上则化为所有文明世界兴衰的涨落节奏^②。政治化的现代文学史框架，秉持一种宏大叙事的书写思维，把纷繁复杂的文学原生态大刀阔斧地纳入几条固定的线索，使本来偶然性极强的历史本身，仿佛有了一种必然的兴衰历程。这种思维固然使历史显得明晰可辨，但对于原始文学场景的粗暴干涉却值得商榷。笔者一直相信，对于历史来说，细节的真实就是历史的真实。尤其对于一直处于文学史和出版史边缘的孤岛文学，细节更是让我们进入茫茫历史的一条线索。孤岛“鲁迅风”的论争中，化名孙一洲的孙冶方，在《译报周刊》发表《向上海文艺界呼吁》，指出阿英的观点是要重估鲁迅杂文的价值。可以说，这根本就偏离了阿英文章的主旨，在当时的《鲁迅风》上即已被时人指出。然而几十年后有学者提到这篇文章依然赞叹，“真所谓旁观者清，这位著名的经济学家，对这场论争表现出深刻的洞察力”^③。这样的结论，是仅仅看了孙一洲单方对于意气之争的指责，而忽视了他人更大的作为中心论述的先入为主之见。这正是一个历史细节。正是因为对于细节的忽略，在别人文摘式的引用之上作出继续阐释，就越发远离历史的本真面目。

① 林语堂：《中国新闻舆论史》，上海人民出版社，2008，第155页。

② 海登·怀特：《历史主义、历史与修辞想象》，载《新历史主义与文学批评》，北京大学出版社，1993，第181页。

③ 戴光中：《巴人之路》，华东师范大学出版社，1996，第68页。

三

以上的考虑构成了笔者的思维平台，也构成了本书写作的一条线索。雅各布森说过，“每一个名副其实的历史不仅含有一定数量的资料和对这些资料含义作出的解释（或阐述），也多少含有如下这一明显信息：读者在面对经过转述的资料和对此作出的正式阐述时所应当持有的态度”^①。因此，以什么样的态度和视角对纷繁的原始资料作出阐释，成了进入写作中的第一个问题。

近年来，对于新式大众媒介在现代文学生成过程中的影响和渗透的研究，成为一个热点。现代文学史上众多的文学期刊，也逐一被重新拾起。在选取的支持理论中，哈贝马斯的公共空间理论、布迪厄的文学场概念、葛兰西的文化霸权理论，成为应用最多的诠释工具。一时之间，几乎涉及文学期刊或者文学副刊，都会引申到具有现代性的公共空间探讨中；涉及意识形态较为浓厚的“左翼”文人或者右翼文人的杂志，便会归结为一种文化霸权的争夺。但总体来说，笔者对这种理论思路有着些许的怀疑。即以布迪厄的文学场概念而言，他高声宣扬：

文化作品的科学意味着同样必要且与作品理解的社会现实的三个层次必不可分的三个步骤：第一，分析权力场内部的文学场（等）位置及其时间进展；第二，分析文学场（等）的内部结构，文学场就是一个遵循自身的运行和变化规律的空间，内部结构就是个体或集团占据的位置之间的客观关系结构，这些个体或集团处于为合法性而竞争的形势下；最后，分析这些位置的占据者的习性的产生，也就是支配权系统，这些系统是文学场（等）内部的社会轨迹和位置的产物，在这个位置上找到一个多多少少有利于现实化的机会^②。

① 海登·怀特：《历史主义、历史与修辞想象》，《新历史主义与文学批评》，北京大学出版社，1993，第164页。

② 皮埃尔·布迪厄：《艺术的法则——文学场的生成和结构》，中央编译出版社，2001，第262页。

在这种逻辑之下，布迪厄把社科领域分成了文学、宗教、政治、司法、哲学、科学等诸多的场。不可否认，把文学看作一个自足的场域，并引入政治、经济、权力等文学之外的因素，确实使我们看到了原来单一的社会反映论之下文学研究所未曾见到的东西，也使文学史研究领域变得活泼起来。尤其是布迪厄坚信的“文学（等）竞争的中心焦点是文学合法性的垄断，也就是说，尤其是权威话语权力的垄断”^①观点，为我们分析现代文学史上的许多文学论争提供了新的思路。落实到孤岛文学来说，各种文学力量之间的互动，通俗文学期刊上的抗战救亡篇什，纪念鲁迅时“左翼”文人与自由文人的不同侧重点，《文艺阵地》主导的抗战文艺理论建构等文学现象，如果运用布迪厄对于权力与合法化的论述，都能作出较为接近本质的解释。但在阅读纷繁的孤岛文学期刊时，笔者逐渐感到众多文学期刊中，有文学场概念所不能笼罩的现象存在。布迪厄肯定地说，“艺术家和作家的许多行为和表现只有参照权力场才能得到解释”^②，但对于周瘦鹃《乐观》、胡山源《红茶》等的创办，笔者却宁愿认同创办者本人自陈的一种自我心灵解脱之道的解释，而不能苟同所有的办刊都是去争夺文学场域的支配权。而公共空间或者文化霸权理论在解读原生态的期刊文本时，也常常使笔者感到有不少枘圆凿方之处。

基于这种困惑，笔者决定放弃以某种理论为先导，而致力于从文学期刊的原始资料中寻找线索。回到原始的场景中去进行思考，而不要过多地把当下的思维带入，笔者认为这是一种稳妥的思路。文学史的意义更应从当时文学原生态的互动中生成，而不应在一种理论视角中生成。而埋藏在诸多文学期刊中的历史细节，在当时的互动之中已足以构成自身的意义，而无须我们从外部强加其上。正如柯克·约翰逊的思路：“对任何研究而言，在研究中退后一步，让数据自己说话，从答案中提出问题，在田野调查中发现观点和假设，都是一个十分重要的起点。”^③因此，在阅读中，笔者努力探寻每一个新期刊产生时编者的意图，并在

① 皮埃尔·布迪厄：《艺术的法则——文学场的生成和结构》，中央编译出版社，2001，第271页。

② 皮埃尔·布迪厄：《艺术的法则——文学场的生成和结构》，中央编译出版社，2001，第263页。

③ 柯克·约翰逊：《电视与乡村社会变迁》，中国人民大学出版社，2005，第10页。

原始文献的基础上，结合其后来的文学走向去阐释每个文学现象的意义。

四

研究视角确定以后，研究内容成为另一个需要解决的问题。对于孤岛文学期刊的研究，可以有很多方式，期刊史、文学史、文化史、出版产业研究等都是一种向度。本书的写作，以原始资料之上的孤岛文学期刊考辨为基础，以文学期刊内容的文学史意义阐释为依归，同时融合出版学研究方法的写作思路。逻辑上则按从宏观逐步移向微观的顺序，围绕着文学期刊的生产和其上的“文学”进行论述。

整体章节安排如下。

第一章为孤岛文学期刊概论。本书是第一次系统地对孤岛文学期刊进行考察，那么就有必要对孤岛文学期刊的概念作出厘定，并对以往的研究作出审视。本章从“孤岛”“文学”“期刊”三方面的分析指出，孤岛文学期刊是孤岛时期产生于租界，以文学为主，包括政治、经济等其他文化内容，拥有期刊、丛刊、报属周刊等多种形态的文化出版物。它是孤岛特殊环境下的产物，在内容和形态上都有着特殊的姿态，并承载了孤岛文学的大部分内容。孤岛文学研究则经历了三个阶段，尤其在20世纪90年代以来重写文学史的进程中，取得了较大成绩。孤岛是一个全新的政治区域，“尚称自由”的政治环境，“畸形繁荣”的经济环境，“期刊办人”的文化环境，“孤岛不孤”的流通环境，从各个侧面影响着孤岛文学期刊的生成。在这种背景下，文学期刊形成了独特的生存策略，或以丛刊方式出版，或者寻找“文化护法”，或者假托关注救亡以自存。四年的发展历程，孤岛文学期刊以1939年9月汪伪上海党部正式设立为界，可以分为前后两段。前期是英美、法、日三种公开政治势力的共治，后期则加入了汪伪势力，形成四位一体的态势。外部环境日益恶化也使文学期刊由前期的政治内容为主逐步变为以文学和消闲内容为主，并形成了组织办刊、个人办刊、公司办刊、书局办刊四种类型。

第二章研究孤岛文学期刊的三种价值取向。在对孤岛文学期刊进行了整体考辨之后，以价值取向为标准，将众多文学期刊分为救亡、启蒙