

# 中国环境问题的 文化观省思与抉择

贾凤姿 刘建涛 著



大连海事大学出版社

教育部人文社会科学研究规划基金项目成果

项目名称：文化学视域下我国环境问题的根源及对策研究

项目批准号：10YJA850018

# 中国环境问题的文化观 省思与抉择

贾凤姿 刘建涛 著

大连海事大学出版社

© 贾凤姿, 刘建涛 2013

图书在版编目(CIP)数据

中国环境问题的文化观省思与抉择 / 贾凤姿, 刘建涛著. —大连 : 大连海事大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5632-2946-8

I. ①中… II. ①贾… ②刘… III. ①环境保护—研究—中国 IV. ①X-12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 296227 号

**大连海事大学出版社出版**

地址: 大连市凌海路 1 号 邮编: 116026 电话: 0411-84728394 传真: 0411-84727996

<http://www.dmupress.com> E-mail: cbs@dmupress.com

大连住友彩色印刷有限公司印装 大连海事大学出版社发行

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 140 mm × 203 mm 印张: 8.5

字数: 227 千 印数: 1 ~ 500 册

出版人: 徐华东

责任编辑: 刘长影 版式设计: 解瑶瑶

封面设计: 王 艳 责任校对: 杨玮璐

ISBN 978-7-5632-2946-8 定价: 22.00 元

本书由

大连市人民政府 资助出版  
大连海事大学学术著作出版基金

# 前　　言

在人类几千年文明史中，人与自然之间一直存在着矛盾，但从未像今天这样的紧迫。环境问题在古代也存在，只不过表现为人对自然的渐进破坏，总体上人与自然仍处于和谐的状态。但是，18世纪英国引导的世界范围内的工业革命，使得生产力获得了极大的发展，资产阶级和资本主义创造了高度繁荣的经济，但同时环境问题也开始普遍出现。20世纪以来，全球第一次出现资源全面短缺的现象，以发达国家“八大公害事件”的爆发及其轰轰烈烈的环境运动为标志，环境污染、生态破坏成为全球性的问题。环境问题不仅已成为世界性的热点问题，而且也成为我国经济、社会可持续发展的重大瓶颈，发达国家一两百年间逐步出现的环境问题在我国也集中显现。李克强同志在第七次全国环境保护大会上指出：改革开放以来，我国经济社会发展取得了举世瞩目的成就，同时也付出了过大的资源环境代价，资源与环境已经成为制约我国社会发展的最大瓶颈制约，资源相对不足、环境容量有限，已成为我国国情的基本特征。

可以说，在短短的几十年间我国从一个积贫积弱的农业大国发展为一个初步现代化的工业大国，成为“世界工厂”，这不能不说是一个奇迹。这是工业文明带来的奇迹，但遗憾的是它同时也带来了环境污染和生态破坏，成为了社会不和谐的因素之一。那么，造成人与自然或环境紧张的根源究竟是什么，东西方的学者和思想家都进行了艰辛的理论探索，并一致认为：从文化视角来看，环境问题最深

刻的根源在于构成社会运行内在机理的文化因素。在长期改造自然的实践中形成的近代机械化的二元论自然文化观、人类中心主义价值文化观、机械的线性的发展文化观、以GDP论英雄的政绩文化观、重“私德”轻“公德”的道德文化观、不公正的伦理文化观、“崇奢黜俭”的消费文化观共同构筑了一股强大的反自然的文化力量，并在实践中破坏了人与自然之间正常的物质交换，造成了我国有史以来最为严重的环境问题。因此，从文化与环境的互动关系中考察我国环境危机的文化基础并探寻出路就显得尤为必要。

目前，全球关于环境问题的文化研究日益呈现出多样化态势，出版了多种学术著作。如日本岩佐茂的《环境的思想与伦理》，西方的《动物解放》、《动物权利论争》、《敬畏生命》、《尊重自然》、《沙乡年鉴》、《环境伦理学：大自然的价值以及人对大自然的义务》等，我国的《环境伦理的文化阐释》、《环境文化概论》、《天人合一文化智慧》、《环境哲学：生态文明的理论基础》、《环境危机与文化重建》、《反思与选择：环境保护视角文化问题》等。日本的岩佐茂侧重从经济活动、技术、生活方式与伦理角度探讨环境问题。西方学者侧重从道德伦理的角度研究，把道德扩展到自然界一切领域，具有严重的自然化倾向。我国学者则侧重从经济、社会、制度角度研究环境问题，主要从正面研究环境与文化的关联。与国内外同类书籍相比，本书的特色在于从环境问题的经济、制度和科技根源背后的文化根源切入，并且与一般的、非系统的从正面研究环境与文化的理论相反，从文化的环境负值效应出发，揭示我国环境问题背后的文化危机的实质，并探索摆脱环境危机的文化变革之路。目前从文化的环境负值方面研究我国环境问题的学术著作并不多见，而这正是本书所关注的，同时也是本书的特色与创新之处。

本书以“三大思想”作为支点。第一思想是从七大文化视域综合研究我国的环境问题产生的根源。以往对文化与环境关联的研究非系统地散见于各种著作和文章之中，对我国环境问题的文化研究也都是分别从不同的文化角度分散地进行。本书则把自然文化观、

价值文化观、发展文化观、政绩文化观、道德文化观、伦理文化观、消费文化观集中在一起进行系统的综合研究，并进一步分析它们与我国环境问题的逻辑性联系。

第二思想是从文化观的负值效应切入我国的环境问题。学者们关于环境问题的文化研究一般是从正面切入的，本书则反其道而行之，着重追问“七大文化观”的负值效应以及它们是怎样一步步导致了我国的环境问题的。本书厘清了二元论自然文化观、人类中心主义价值文化观、线性的发展文化观、以GDP论英雄的政绩文化观、重“私德”轻“公德”的道德文化观、不公正的伦理文化观、“崇奢黜俭”消费文化观与我国环境问题内在的根源性关联。

第三思想是进一步探索摆脱我国环境危机的文化路径。在破译我国环境问题与反自然文化观本质性关联的基础上，进一步探索摆脱我国环境危机的文化变革之路，以友好环境的新文化观唤醒人们的文化环境意识。从马克思主义生态文化观与我国传统优秀的环境文化中挖掘有利于优化环境建设新文化观的积极思想，借鉴国外的道德观或环境伦理的积极成果，建立可持续的生态自然观、价值观、发展观以及环境公德观、公正的伦理观、绿色政绩观、生态消费观，从而校正工业文明时期文化观的理论偏执，和谐人的思想行为与自然的关系。

综上所述，探索我国环境问题的文化实质并有针对性地提出摆脱环境危机的文化变革之路就成为了本书写作的重要目的。第一，通过我国环境问题的文化观反思，体认人类与环境之间的血脉关系，寻找我国环境问题背后的文化根由，揭示我国环境问题背后的文化危机的实质，厘清文化观与我国环境问题的本质性关联。纵观人类几千年的文明史，都是以破坏自然来换取人类人口的增长和文明的进步，只是节奏快慢与规模大小不同而已。自工业革命以来，随着现代化的推进，人与自然或环境的矛盾不断升级，极大地破坏了人与自然之间的物质变换，造成了严重的环境污染，使得人性与生态性的全面统一难以实现。我国的现代化的进程也遭遇到了环境问题的瓶颈

制约,发展中不可持续、不协调、不平衡的问题依然突出,随着工业化、城镇化的快速推进,经济总量不断扩大,人口继续增加,资源相对不足、环境承载力弱已成为我国在新的发展阶段的基本国情,经济社会发展的环境资源约束进一步强化。对于环境问题的实质,一开始人们认为它是一个技术问题,但是再好的环保技术也挡不住“两高一资”产业的繁荣发展,于是把它上升为经济问题。后来人们又发现环境问题牵扯到社会各个群体的利益,甚至牵扯到国家之间的关系,于是就上升为政治问题或社会问题。最后人们清醒地认识到环境问题归根结底是一个文化伦理问题。正如戈尔所说,环境问题已经不是一个政治问题,而是一个道德问题。环境问题的研究实现了向内转,转向了人类的内在的精神世界、文化系统。工业文明时期所形成的文化——环境范式具有极大的不可持续性,而我国在现代化的征程中恰恰遵循了工业文明时期的逻辑或范式,即沿袭了西方传统工业文明的价值取向、发展路径和生活方式,将制度优越性寄托于经济高速增长的“赶超战略”上,忽视了生态环境与可持续发展。因此,在实践中造成了人与自然关系的极度紧张,破坏了支持生命系统的生态平衡。因此,从文化层面切入环境问题,透视我国环境问题的文化根由,就显得尤为必要了。

第二,在破译我国环境问题与“七大文化观”内在逻辑联系的基础上,进一步探究优化我国环境的文化思路,以友好环境的新文化唤醒人的文化环境意识。因为,文化是人的文化,环境则是人生存于其中的环境,人是塑造环境与文化关系的承担者与实践者。解决环境问题的途径在于社会之中的人,而对人的变革首要是对其思想进行变革。然而变革思想不能从虚无中来,必须要继承过去的优秀文化,吸收世界文化的精华,加以整合创新,以适应变化了的环境。故,我们应从马克思主义的生态思想与我国传统的优秀环境文化中挖掘整理有利于环境的、有利于建设新的和谐文化观的积极思想,并借鉴国外环境伦理研究的成果,从而实现两者的有机整合,建设和谐的环境文化,即建立可持续符合自然要求的文化观,以使其成为协调社会关

系的新杠杆,成为经济发展方式转变的测量仪与助推器,成为生产力布局与资源配置的调节器,成为社会公平和社会和谐的重要基础。从而校正传统文化观的理论偏执,重塑国人的精神世界,和谐人的思想行为与自然的关系。

总而言之,本书探索了我国传统文化观与我国环境问题的本质联系及其传统文化观的环境负值,并在此基础上提出了相应的对策建议,为进一步进行环境问题的文化研究奠定了一定的理论基础,为进一步建设生态文化观提供了理论支撑,并进而从文化的深度,推进美丽中国建设的进程。

贾凤姿

2012年7月10日于大连海事大学

# 目 录

导论 文化观视野中的环境困境 .....	(1)
一、环境问题的界定 .....	(1)
(一) 环境的内涵 .....	(1)
(二) 环境问题的意蕴指向 .....	(2)
二、我国环境问题的现状分析 .....	(3)
(一) 我国环境问题的基本特征 .....	(4)
(二) 我国环境问题的基本趋势 .....	(8)
三、环境问题根源的理论反思 .....	(16)
(一) 国外对环境问题根源研究的历史进程 .....	(16)
(二) 国内对环境问题根源研究的历史进程 .....	(20)
四、环境问题的文化本质 .....	(23)
(一) 文化塑造——环境范式 .....	(24)
(二) 农业文化——人与自然基本和谐的环境范式 .....	(26)
(三) 工业文化——人与自然基本不和谐的环境范式 .....	(27)
(四) 生态文化——人与自然新的和谐环境范式 .....	(30)
 第一章 环境问题的自然文化观思与择 .....	(33)
一、环境视域中自然观的历史嬗变 .....	(33)
(一) 古代朴素的自然观 .....	(33)
(二) 近代机械化的二元论自然观 .....	(36)

(三)现代可持续发展的自然观 .....	(39)
二、近代机械自然观之缺憾——非自然性 .....	(40)
(一)人与自然的相互否认 .....	(40)
(二)社会与自然的相互排斥 .....	(42)
三、近代非自然性自然观的环境负值 .....	(43)
(一)近代自然观对我国环境问题的影响 .....	(43)
(二)近代自然观导致的我国环境问题 .....	(44)
四、继承优秀环境文化,构建生态自然观 .....	(48)
(一)继承华夏文化“天人合一”的生态智慧 .....	(48)
(二)继承马克思主义的生态思想 .....	(57)
(三)扬弃传统自然观,构建现代生态自然观 .....	(65)
 <b>第二章 环境问题的价值文化观思与择 .....</b>	<b>(72)</b>
一、人类中心主义价值观的历史嬗变 .....	(72)
(一)古代神学人类中心主义价值观 .....	(72)
(二)近代强式人类中心主义价值观 .....	(75)
(三)现代弱式人类中心主义价值观 .....	(76)
二、近代价值观之缺憾——人类中心主义 .....	(77)
(一)价值关系中拒斥自然 .....	(77)
(二)伦理关系中排斥自然 .....	(78)
(三)实践关系中危害自然 .....	(79)
(四)人类中心主义价值观的根源 .....	(80)
三、近代人类中心主义价值观的环境负值 .....	(82)
(一)人的价值的至上性导致人与自然地位的错位 .....	(82)
(二)人的价值的至上性对生命支持系统的破坏 .....	(84)
四、批判人类中心主义价值观,树立可持续的价值观 .....	(88)
(一)人类中心主义价值观的非批判性逆转 .....	(88)
(二)可持续的价值观对人类中心主义价值观的螺旋 .....	(89)
(三)坚持可持续的价值观,实现“双重”和谐 .....	(90)

<b>第三章 环境问题的发展文化观思与择</b>	.....	(93)
一、人类发展观的历史嬗变	.....	(93)
(一)古代朴素的发展观	.....	(93)
(二)近代机械的发展观	.....	(95)
(三)现代可持续的发展观	.....	(96)
二、近代机械发展观之缺憾——非发展性	.....	(97)
(一)经济增长与环境资源的割裂	.....	(98)
(二)人的价值与物的价值的倒置	.....	(100)
(三)前提预设与自然的冲突	.....	(101)
(四)传统发展观的根源	.....	(102)
三、近代机械发展观的环境负值	.....	(103)
(一)经济增长误等于经济发展	.....	(103)
(二)先发展后治理的错误理念	.....	(104)
(三)经济增长以牺牲环境为代价	.....	(107)
(四)财富增长以人的生命为代价	.....	(109)
四、坚持科学发展观,走可持续发展道路	.....	(112)
(一)扬弃传统的发展观	.....	(113)
(二)走具有中国特色的可持续发展道路	.....	(113)
<b>第四章 环境问题的政绩文化观思与择</b>	.....	(120)
一、政绩观及其演变	.....	(120)
(一)政绩观	.....	(120)
(二)政绩观的历史嬗变	.....	(121)
二、目前我国政绩观之缺憾——以 GDP 论英雄	.....	(122)
(一)GDP 的含义	.....	(122)
(二)以 GDP 论英雄的政绩观	.....	(122)
(三)GDP 的积极效应	.....	(123)
(四)GDP 的现实困境	.....	(124)
三、以 GDP 论英雄政绩观的环境负值	.....	(126)

(一) 以 GDP 论英雄的政绩观对生态环境的危害 .....	(126)
(二) 以 GDP 为中心的政绩观对政治环境的危害 .....	(127)
四、构建人本政绩体系,科学评价官员政绩 .....	(127)
(一) 建立“以人为本”的科学政绩观 .....	(127)
(二) 科学评价官员政绩 .....	(131)
(三) 构建科学发展观指导下的“绿色 GDP” .....	(132)
<b>第五章 环境问题的道德文化观思与择 .....</b>	<b>(134)</b>
一、道德观的“公德”与“私德” .....	(134)
(一) “公德”与“私德” .....	(134)
(二) “公德”与“私德”的关系 .....	(136)
二、传统道德观之缺憾——重“私德”轻“公德” .....	(137)
(一) 我国道德观的重“私德”轻“公德”性 .....	(137)
(二) 重“私德”轻“公德”的道德观根源 .....	(138)
三、重“私德”轻“公德”道德观的环境负值 .....	(146)
(一) 缺乏公德意识使生产者无视民众环境权益 .....	(147)
(二) 缺乏公德意识使受害者难以主动实行环境监督 .....	(148)
(三) 缺乏公德意识使我国公众环境意识淡薄 .....	(148)
(四) 缺乏公德意识使环境执法者“以情代法” .....	(150)
四、扬弃传统“私德”文化观,确立环境公德文化观 .....	(152)
(一) 挖掘我国传统道德文化的积极成分 .....	(152)
(二) 借鉴国外关于环境公德研究的成果 .....	(156)
(三) 倡导环境公德文化观,提高公民的公共环境道德 意识 .....	(157)
<b>第六章 环境问题的伦理文化观思与择 .....</b>	<b>(164)</b>
一、环境伦理的传统文化阐释 .....	(165)
(一) 中国古代生态伦理文明的起源 .....	(165)
(二) 中国古代“田园式”的环境伦理观 .....	(168)

二、我国传统伦理观之缺憾——“公正缺失” .....	(170)
(一)缺失公正的封建政治伦理观 .....	(170)
(二)缺失公正的封建文化伦理观 .....	(171)
三、缺失公正伦理观的环境负值 .....	(172)
(一)空间上个体与群体间的环境不公正 .....	(172)
(二)时间上当代与后代的环境不公正 .....	(176)
四、加强公正意识培养,实现环境公正 .....	(177)
(一)加强“公正”理论研究和教育,改造直观体验的思维 方式 .....	(177)
(二)以马克思的公正思想为指导,倡扬环境公平正义 .....	(183)
 <b>第七章 环境问题的消费文化观思与择 .....</b>	<b>(189)</b>
一、消费观及其演化 .....	(189)
(一)消费与消费观 .....	(190)
(二)消费观的演化 .....	(192)
二、传统消费观之缺憾——“崇奢黜俭” .....	(195)
(一)传统消费文化中的“奢”文化 .....	(196)
(二)“崇奢黜俭”消费观催生消费异化 .....	(200)
三、“崇奢黜俭”消费观的环境负值 .....	(202)
(一)生活消费异化造成生态环境恶化 .....	(202)
(二)生产消费异化造成生态环境恶化 .....	(205)
四、弘扬传统的“俭”文化,构建适度消费观 .....	(207)
(一)传统消费文化中的“俭”文化 .....	(207)
(二)传统消费文化中的“俭”文化的生态智慧 .....	(209)
(三)适度消费观——传统消费观的自觉螺旋 .....	(210)
(四)生态语境下的生态消费路径 .....	(212)

附录 研究报告 .....	(219)
参考文献 .....	(249)
后记 .....	(255)

## 导论 文化观视野中的环境困境

人类自诞生时起就与自然环境发生着关系，不断地从自然界中索取自己所需要的物质生活资料，并逐渐地改善自己的生存环境，使其向着有利于人类的方向发展。在人类历史发展过程中，科学技术的不断进步与发展日益为人类开辟着广阔的活动范围，极大增强了人类影响、征服自然的能力。人类生产力突飞猛进的发展，表现出极大的建设能力与创造能力，创造了巨大的社会物质财富，但同时也表现出一定的毁坏力与破坏力，产生了一系列影响人类发展的极其复杂的环境问题，导致了世界范围内生态失衡、环境污染、资源匮乏，使人与自然的矛盾不断升级。

### 一、环境问题的界定

#### (一) 环境的内涵

“环境”一词在英文中是“environment”，它是由动词“environ”延伸而来的。而英文中的“environ”一词源于法语中的“environner”和“environ”。法语中的这两个词源于拉丁语中的“in(en)”加“circle(viron)”。这些词都具有“环绕”、“包围”的意思。《韦氏新大学词典》(第9版)中对环境的定义是：环绕的情况、物体和条件。《袖珍牛津英语词典》将环境定义为：环绕任何事物的物体或区域。可见“环境”一词是个相对的概念，一般是指围绕某个中心事物的外部世

界。中心事物不同，环境的概念也就随之不同。早在18世纪时，物理学家就已经开始运用环境这个概念了，是指物体运动时通过的物质空间的场所。以后，生物学家在研究生物与其周围土壤、水、空气等外部事物关系时，也引用了环境这一概念，并把它定义为“一切有机体生存所必需的外部条件的总和”。19世纪，地理学家又提出了地理环境，把它作为围绕人类的自然现象的总和。《中华人民共和国环境保护法》第二条将环境定义为“影响人类生存和发展的各种天然的和经过人工改造的自然因素的总体，包括大气、水、海洋、土地、矿藏、森林、草原、野生生物、自然遗迹、人文遗迹、自然保护区、风景名胜区、城市和乡村等”<sup>①</sup>。这一定义从总体上把环境分成了两类：一类是各种天然的自然因素的总体，即我们通常所说的未经过人的加工改造而天然存在的自然环境，主要包括水环境、生物环境、大气环境、土壤环境及其他自然环境；一类是各种人工改造的自然因素的总体，即我们通常所说的社会环境，它是在天然的自然因素基础上经过人有意识的加工或改造而形成的人化自然，主要包括居住环境、文化环境、城市、乡村、风景名胜区等。本文所探讨的环境正是在这一意义上使用的。

### （二）环境问题的意蕴指向

环境问题多种多样，如果从是否有人参与的角度，我们可以把环境问题分为两大类：一类是由无法抗拒的不可更改的自然力——火山喷发、地震、洪涝、干旱、滑坡等所引起的环境问题，即原生环境问题；一类是由于人类的生产和生活活动所引起的生态系统平衡的破坏和环境污染，反过来又威胁人类自身的生存和发展的现象或是由于人类在改造自然的活动（经济活动和社会活动）中所消耗掉的资源和排放的污染物超过了地球的承载能力与自净能力而导致的不利于人类生存发展的各种现象和问题，即次生环境问题，也称派生环

<sup>①</sup> 中华人民共和国环境保护法 [M]. 北京：中国法制出版社，2010：1。