

时空诗学

(一)

张红运 著

宁夏人民出版社

时空诗学

(一)

张红运 著

江苏工业学院图书馆
藏书章

宁夏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

时空诗学/张红运著. —银川: 宁夏人民出版社, 2010. 5

ISBN 978-7-227-02480-4

I. 时… II. 张… III. 诗歌—文学研究—中国 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 068436 号

时空诗学 (一)

张红运 著

责任编辑 贾羽

出版发行 宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦

网 址 www.nxcbn.com

经 销 新华书店

印 刷 北京昌平新兴胶印厂

开 本 710mm×960mm 1/16

印 张 24

字 数 270 千

版 次 2010 年 5 月第 2 版 第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-02480-4

定 价 47.80 元 (全二册)

版权所有 翻印必究

序

古代文学是我们传统文化的重要组成部分，诗词又是古代文学中的亮点。不断地加深对古代文学的研究，对于弘扬我们的民族文化，无疑是一件非常有意义的事。在今天这样一个改革开放的时代来研究古代文学，最重要的是要更新观念，转变思路，改进方法，走出传统的老路。只有这样，才能使我们这种具有数千年辉煌历史的古代文学，在新的世纪重新焕发出耀眼的光芒来。

古代文学的传统教育教学方式，自孔老夫子以后的两千余年里，就一直保持着同一的模式，那就是死记硬背，从呀呀学语到发须皆白，从不间断，这对于已经麻木不仁的成年人，固然已经习惯于应酬，而对于青少年来说，无疑是件痛苦不堪的事了。解放以后，我们对于古代文学的研究和学习，才算有了科学的方法，这便是马克思主义。遗憾的是，我们对于马克思主义的理解和应用，还存在很大的偏颇。我们不仅用“政治标准第一，艺术标准第二”这把尺子衡量今人，同时也用它衡量古人，于是一大批作家与作品都被量下去了。改革开放后，对古代文学的研读也呈现出一派改革的新气象，人们重新总结经验教训，正确理解和运用

马克思主义，同时也大量借鉴和运用西方古代以及现当代最新的文艺理论，对我国的古代文学进行重新阐释。

当然，对于古代文学研究者来说，这完全是一项崭新的工作，肯定还存在着许多不成熟或不尽合理之处，但世上不管做什么事，不都是由生到熟么？无论怎么说，这对于我们的古代文学研究，都是一件值得庆贺的好事，因为这等于在新的世纪，为我们的古代文学研究找出了一条新出路，从而使我们的传统文化及其研究重新焕发出青春的活力。

红运同志的这部《时空诗学》，正是在这样的形势下所做的有益探索。

此书的宗旨在于打破传统的思维定式，力求从新的视角重新审视古典诗词，以期揭示其内在规律性从而达到重新解读和阐释古典诗词的目的。《时空诗学》的上编开篇云：

千百年来，无论是诗人或者批评家们大多关注于诗景词情的关系揭示，情景交融、情因景生、因情设景、景因情动，而且认为古诗词的意象、虚实等等手法均靠情景关系得以完成。尽管这种思维的定势从某种程度上说也导引出了古诗词创作与赏析的基本方向，但同时也遏制了人们进一步探寻诗词创作与赏析的深层次规律的步伐。也就是说，仅从情景关系入手去解读古诗词是不够的。事实上诗词中所有景情关系的建立都是以时空为背景的，时间、空间以及时空关系是眼前景、胸中情得以产生、发展、表现的前提和基础。

从书的内容看，作者基本达到了初步设想的目的，不仅涉及的学术领域广泛，涵盖了古今中外的时空观，同时，在从时间与空间的角度重新审视古典诗词的创作与鉴赏方面，亦表现出完整的系

统性和相当的深度。

具体而言，构成《时空诗学》的上、中、下三编是一个系统的有机组合。

上编旨在哲学的领域里探寻时空思维与诗学思维之间的渊源关系，并以此建构全书的哲学基础，那就是辩证唯物主义和历史唯物主义统领下的科学思维。

在此前提下，中编力求从泛文化的角度，结合诗学实践，建构时空文化与诗学文化之间的关联。从而，以探求人类时空意识的社会文化渊源为先导，以追寻诗词时空的演进轨迹为线索，深入而细致地挖掘了诗学时空的表现形式，以及文人心态与诗学时空的关系等问题。

下编则立足于美学，对诗学时空进行了更深层次的理性研究。从而证明，诗词的时空意境是核心，时空结构是表现，时空审美是归宿，三位一体，自成一格。

当然，作为一部立意选题均较新颖的学术专著，可能还有些稚嫩，类如法帖临摹，尚乏老辣凝重，但是从中已可明显看出，作者在传统文化方面颇具功底，同时思维活跃，观察问题角度新颖，亦长于议论推理。

好在红运同志正值青年，且精力旺盛，只要坚持不懈地努力，必定会在学术研究方面取得更大的成绩。

张学忠

2002年1月于陕西师大 玄圃斋

目 录

序/陕西师范大学教授 张学忠	(1)
----------------------	-----

上编 诗学时空的哲学渊源

第一章 先秦时期的时空观	(4)
第一节 管子的时空观	(4)
一、从“宙合”说起	(4)
二、从“阴阳”到“五行”	(7)
第二节 老子的时空观	(10)
一、对“道”的理解	(10)
二、“道”中的时空观	(12)
三、关于空间的虚无性	(13)
第三节 墨子的时空观	(15)
一、最早明确界定了时间、空间的概念	(15)

二、对时间特征的揭示	(17)
三、对空间特征的揭示	(18)
第四节 庄子的时空观	(20)
一、由“道”出发对时空概念的界定	(20)
二、时空的相对性与绝对性	(22)
三、时空的无限性与有限性	(24)
第五节 《易传》的时空观	(26)
一、从阴阳到时空	(26)
二、时空统一的观念	(29)
 第二章 魏晋至明清的时空观	(31)
第一节 杨泉的时空观	(31)
一、“元气”时空说	(32)
二、“盖天说”、“浑天说”与“宣夜说”	(35)
第二节 僧肇以及相关的佛学时空观	(37)
一、僧肇的时空观	(37)
二、佛学时空观拾零	(40)
第三节 朱熹的理学时空观	(43)
一、关于“理学”之“理”	(44)
二、理学中的时空观	(46)
第四节 方以智的时空观	(49)
一、对“宇宙”内涵的重新定义	(49)
二、关于时空的相对性与绝对性	(51)
三、关于时空的间断性与连续性	(52)

第五节 王夫之的时空观	(53)
一、“元气说”的集大成者	(53)
二、物质不灭与时空无限	(55)
第三章 时间和空间的本质	(57)
第一节 西方古典哲学对时空本质的思考	(58)
一、毕达哥拉斯学派的时空观	(58)
二、柏拉图的时空观	(59)
三、亚里士多德的时空观	(60)
第二节 西方近现代哲学对时空本质的思考	(63)
一、哥白尼的时空观	(63)
二、黑格尔的时空观	(64)
三、爱因斯坦的时空观	(69)
第三节 马克思主义哲学对时空本质的界定	(71)
第四节 时间、空间的特征	(75)
一、时间的特征	(75)
二、空间的特征	(78)
三、“时—空”的特征	(83)

中编 诗学时空的宏观把握

第四章 时空意识的社会文化渊源	(91)
第一节 时空意识的社会渊源	(91)
一、原始先民时空观念的萌芽	(92)

二、西周至战国时期时空概念的基本定型	(95)
第二节 时空意识的文化考察	(98)
一、时间中的生命意义	(99)
二、空间中的文化内涵	(103)
第三节 诗学时空概念界说	(108)
一、绝对时空与相对时空	(109)
二、现实时空与历史时空、未来时空	(112)
三、客观时空与主观时空	(114)
第五章 诗学时空的演进轨迹	(119)
第一节 先秦诗歌的时空观念从不自觉走向自觉	(120)
一、《诗经》中的时空表象	(120)
二、屈原的时空意识	(129)
第二节 汉魏文人及其诗歌中的时空意识	(132)
一、汉代文人的时空意识	(133)
二、魏晋时期的时空意识	(136)
第三节 唐代文人及其诗中的时空意识	(146)
第四节 宋代文人及其词中的时空意识	(152)
一、生命反思中的时空意识	(154)
二、生命超脱中的时空意识	(157)
第六章 诗学时空的基本表现形态	(163)
第一节 诗学时间的基本表现形态	(164)
一、时间词语昭示的时间	(164)

二、自然物象象征的时间	(167)
三、历史故实内含的时间	(172)
四、空间意象隐喻的时间	(176)

上编 诗学时空的哲学渊源

时间和空间是一种物质存在，也是物质运动的基本形式。恩格斯指出：“世界万物的存在形式是时间和空间。”既然任何物质的任何运动都必须在时间和空间中进行，那么以反映物质世界为内容而建构起来的意识形态领域里的文学，当然也在时间和空间中运行。“时空诗学”就是力求从时间和空间的角度解读中国古典诗词的一种尝试。因此，又可名之曰“古典时空诗学”。

纵观中国古典诗歌的历程，从先秦的《诗经》、《楚辞》到汉魏文人笔下感伤生命的吟唱，从唐诗、宋词到元明清的诗词曲律，无不充溢着文人们对时间之流和空间位移的心灵阐释。“昔我往矣，杨柳依依；今我来思，雨雪霏霏。”（《诗经·小雅·采薇》）大自然的斗转星移与主人公的精神情愫，从内容到形式都表现出深层次的关联。“生年不满百，常怀千岁忧；昼短苦夜长，何不秉烛游。”（《古诗十九首·生年不满百》）这是诗人们对离乱背景下生命如草芥、理想成虚空的无奈抗争。

陈子昂登幽州古台，仰视广袤的宇宙苍穹，浩叹生不逢时的壮志：“前不见古人，后不见来者；念天地之悠悠，独怆然而涕下。”一位孤子的英雄独立于天地之间，时光飞逝，愤情难表，眼泪在萧萧北风中流淌。李白在空间的腾挪和时间的跳跃里完成了对自己个性诗魂的塑造；颠沛流离的生活使杜甫感悟着由空间到时间的生命悲欢；苏轼将时空玩弄于股掌之间，瞬间如万代，一隅代穷空；辛弃疾倾心报国而又老大不成，悲也时空，苦也时空……一言以蔽之，中国古代的文人就是这样孜孜以求地在时间的流逝和空间的变换中抒写性灵、吟唱人生，盛衰荣辱、爱恨情仇、悲欢离合似乎都借助于恍若周而复始的时间和广袤无垠的空间，才编织成色彩斑斓又姿态万方的文学梦。

但是，诗人们何以具有如此敏感的时空体悟？这又是一个仅凭现象描述难以言明的问题。因此，我们有必要将问题引入理性的思考。

千百年来，无论是诗人或是批评家大多关注于诗景词情的关系揭示，情景交融、情因景生、因情设景、景因情动，认为古诗词的意象、虚实等手法均靠情景关系得以完成。尽管这种思维的定势从某种程度上也导引出古典诗词创作与赏析的基本方向，但同时也遏制了人们进一步探寻诗词创作与赏析的深层次规律的步伐。也就是说，仅从景情关系入手去解读古典诗词是远远不够的。事实上，诗词中所有景情关系的建立都是以时空为背景的，时间、空间以及时空关系是眼前景、胸中情得以产生、发展、表现的前提和基础。春秋代序、花荣草枯，是先应于时而后感于诗人的，诗人们伤于春花悲悯秋草是表层，实

质是伤悲于春秋的“时间”；诗人们行万里路，奔波流徙，却又魂系故园，望月思家，睹燕伤心，这里“月”、“燕”是简单的物象，伤心全凭了位移空换的漂泊之感。正因为诗人们是用生命和心血去体悟时间和空间的，时空才具有了如此撩人的艺术魅力。

问题的关键在于，要体悟诗学时空的精神内涵，就必须先有对时空的文化渗入，而中外哲人们对时空的认识恰好是诗人们理解时空的文化渊源。因此，我们必须从中外哲人们的时空观入手，以便更好地去把握时空诗学的精髓。需要说明的是，我们这里所谈的时间、空间是以中国古代哲人们对时间、空间的认识为基础，同时又以古代诗人们对时间、空间现象的把握为特征，既“抽象”而又具象的时间和空间，而非纯粹哲学意义上的时间与空间。当然，在对问题的阐释过程中，我们也将对西方哲学中的时间和空间概念作出必要的说明。

第一章 先秦时期的时空观

中华民族的文化渊源无疑体现在诸子盛行的先秦时期。先秦诸子认识自然与社会的方式、方法，尽管还反映着原始先民的思维特点，但这种民族思维方式随着时间的推移无形中已经化作了影响古人思维的源泉。具体到对时空的认识，本章将以管子、老子、墨子、庄子也是影响后世较大的四家为主，对先秦时期的时空观作一简笔勾勒。

第一节 管子的时空观

一、从“宙合”说起

管子，名仲，大约生活于公元前 725～前 645 年间。先秦时期著名的思想家、哲学家。著有《管子》七十七篇。管子是先秦时期最早提出时间、空间概念，并对时间与空间的统一关

系进行阐释的思想家。

管子说：“天地万物之橐，宙合有橐天地”。^①“橐”音 tuó，是口袋的意思；“有”即“又”；“宙”指时间。《说文》：“宙，舟车所极覆也”。朱骏声《说文通训定声》：“舟车上覆如屋极者或曰覆也，舟车所极也。淮南齐俗，往古来今谓之宙。”^②“舟车由此及彼，而复还此，如循环然。故其字从由，如轴字从由也。”^③《说文》段玉裁注：“覆者，反也。与复同，往来也。”“由”是经历、行进之意。传说“黄帝有熊氏始见转蓬（蓬）而制车。”^④而车轮的滚动前行、舟楫的往返摇进，都具有循环往复的性质。与此相应，先人们又直观地感觉到日月循环、昼夜更替、冷热暖寒，往复不已，这恰似舟车运行的循环。《吕氏春秋·大乐》：“天地车轮，终则复始，极则复反，莫不咸当。”正道出了其中的象喻。于是，这个本来指房舍的“宙”字便因“由”而逐渐成了表示时间的概念。

“合”指空间。“合”本来指盒子。《广韵》曰：“合，器名。”《正韵》：“合子，盛物器。”随着汉字的发展，在“合”的基础上，又具形声造出了“盒”字，可见“盒子”与人们日常生活的器皿相关；而远古先民们的生活器皿无外乎圆形和方形两个大类，大量的考古发掘可以证明这一点。而器皿的方圆两种形态又可能是先民们对天圆地方观念的生活化模拟，是人们用形象具体的东西对抽象空间的一般性概括。

① 本章所引《管子》、《老子》、《墨子》、《庄子》诸书中的内容，均出于《二十二子》，上海古籍出版社，1986年版。第105页

② 朱骏声《说文通训定声》第240页，中华书局，1984年版

③ 朱骏声《说文通训定声》第240页，中华书局，1984年版

④ 《古今图书集成·考工典》卷一〇六《车舆部汇考一》中华书局，1985年版。

“天地万物之橐，宙合有橐天地”的意思是说：天地就像世间万物的口袋，把万物包容其中；但天地还不是最大的，天地又被“宙合”所包容，即被时间和空间所包容。可见，管子已经直观地认识到了天地万物既存在于广袤无际的空间中，又存在于周流不息的时间里。对此管子进一步解释说：

宙合之意，上通于天之上，下泉于地之下，外出于四海之外，合络天地以为一裹。散之至于无间，不可名而山，是大之无外，小之无内。故曰有橐天地。^①

所谓“大之无外，小之无内”是对时空的哲学意义上的相对性的阐释。一物之大（小），只能相对于比它小（大）的东西而言，而这正是对空间有限性的把握，也是对空间可以相对分割规律的揭示。所以，自然界不存在绝对大或绝对小的事物，任何事物的大小只有通过它自身的几何界限存在着不断被超越的可能性才能被表现出来，在它之外或在它之内总有一个更大或更小的空间界限存在着。由此可以看出，管子不仅看到了时空的无限性，而且还认识到了时空的有限性。

与此同时，管子还认识到了时间的一维性特征。时间的一维性，也就是时间的不可逆性。日常我们说“光阴似箭”、“岁月如流”；孔子说：“逝者如斯夫，不舍昼夜”（《论语·子罕》）；屈原说：“时缤纷其变易兮，又何可以淹流”（《离骚》）。时间的变化及其方向，是不依人们的意志为转移的，任何人也不可能遏止它的变化，改变它的方向。对此，管子曾透辟地认为：

时之处事精矣，不可藏而舍也。故曰今日不为，明日

^① 《管子·宙合》，《二十二子》，第107页。